



**ЗБІРНИК  
СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ ПРАЦЬ  
УМАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ САДІВНИЦТВА**

**присвячений 155-річчю з  
Дня народження професора  
Левка Платоновича Симеренка**

**СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ  
І ТЕХНІЧНІ НАУКИ  
Частина 1**

**2010**

УДК 63 (06)

*Збірник студентських наукових праць Уманського національного університету садівництва* – / Редкол.: А.Ф. Головчук (відп. ред.) та ін. – Умань: 2010. – Сільськогосподарські і технічні науки. – 188 с.

**У збірнику висвітлено результати наукових досліджень, проведених студентами Уманського національного університету садівництва.**

**Редакційна колегія:**

А.Ф. Головчук – доктор техн. наук (відповідальний редактор),  
С.П. Сонько – доктор геогр. наук (заступник відповідального редактора),  
А.Ф. Балабак – доктор с. – г. наук, Г.М. Господаренко – доктор с. – г. наук  
З.М. Грицаєнко – доктор с. – г. наук, В.О. Єщенко – доктор с. – г. наук,  
О.І. Зінченко – доктор с. – г. наук, О.І. Здоровцов – доктор економ. наук,  
І.М. Карасюк – доктор с. – г. наук, П.Г. Копитко – доктор с. – г. наук,  
В.І. Лихацький – доктор с. – г. наук, О.В. Мельник – доктор с. – г. наук,  
О.О. Школьнік – доктор економ. наук, В.С. Уланчук – доктор економ. наук,  
І.А. Бутило – кандидат економ. наук, А.О. Харенко – кандидат економ. наук,  
І.В. Прокопчук – кандидат с. – г. наук, І.В. Крикунов – кандидат с. – г. наук,  
Л.І. Головкина – викладач, С.П. Полторецький – кандидат с. – г. наук (відповідальний секретар).

Рекомендовано до друку Вченою радою УНУС,  
протокол № 4 від 6 квітня 2010 року.

Адреса редакції:  
м. Умань, Черкаської обл., вул. Інститутська, 1  
Уманський національний університет садівництва, тел. 4-69-87

© Редакційно-видавничий відділ Уманського НУС, 2010

## ЗМІСТ

### ФАКУЛЬТЕТ АГРОНОМІЇ

<i>А.М. Прилико</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО ЗА РІЗНИХ НОРМ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ.....	9
<i>Г.С. Бугаєнко</i>	ДИНАМІКА НІТРАТНОГО АЗОТУ У ҐРУНТІ ПІД ПШЕНИЦЕЮ ОЗИМОЮ ЗА ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У СІВОЗМІНІ.....	10
<i>І.А. Савочка</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТНИХ ПІДКВІЛЕНЬ ПІД ПШЕНИЦЮ ОЗИМУ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	12
<i>М.Ю. Кривий</i>	ВПЛИВ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ НА ДИНАМІКУ ФОСФОРНОГО РЕЖИМУ ҐРУНТУ ПІД ПОСІВАМИ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО.....	14
<i>С.А. Матеряківський</i>	ВПЛИВ НОРМ І СТРОКІВ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТНИХ ДОБРИВ НА ВМІСТ ПРОТЄЇНУ В ЗЕРНІ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО.....	15
<i>В.С. Початківський</i>	ДИНАМІКА АЗОТУ МІНЕРАЛЬНИХ ФОРМ ПІД ПОСІВОМ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМ АЗОТНИХ ДОБРИВ.....	17
<i>П.І. Штенко</i>	РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ РІЗНОСТИГЛИХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО ЗАЛЕЖНО ВІД ГУСТОТИ ПОСІВУ В УМОВАХ ПІВДЕННОЇ ЧАСТИНИ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	19
<i>Г.А. Бондарчук</i>	ВПЛИВ ШИРИНИ МІЖРЯДЬ І ГУСТОТИ ПОСІВУ НА РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ КУКУРУДЗИ ПІРИ ВИРОЩУВАННЯ НА СИЛОС В УМОВАХ ПІВДЕННОЇ ЧАСТИНИ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	21
<i>В.В. Голубко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ БУРЯКА ЦУКРОВОГО В УМОВАХ ТОВ «ЧАПАСВА» НОВОУКРАЇНСЬКОГО РАЙОНУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	23
<i>Г.С. Кривий</i>	ФОРМУВАННЯ ЗАБУР'ЯНЕНОСТІ ТА ПРОДУКТИВНОСТІ ПОСІВІВ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО ПІД ВПЛИВОМ ОСНОВНОГО ЗЯБЛЕВОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ.....	25
<i>С.П. Руденко</i>	ВПЛИВ РІЗНИХ СПОСОБІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО НА ЗАКУР'ЯНІШТІСТЬ ПОСІВІВ І ВРОЖАЙНІСТЬ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО.....	27
<i>С.С. Савицький</i>	ЗМІНА АГРОФІЗИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ РОДЮЧОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ЗА РІЗНИХ ГЛИБИН ПЛОСКОРІЗНОГО РОЗПУШУВАННЯ.....	29
<i>І.В. Арванова</i>	УСПАДКУВАННЯ ВИСОТИ РОСЛИН ГІБРИДНИХ ПОПУЛЯЦІЙ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	30
<i>І.В. Іван</i>	ВМІСТ СУХИХ РЕЧОВИН ТА ВИХІД ІНУЛІНУ У СОРТІВ ЦИКОРІЮ КОРЕНЕПІДНОГО СЕЛЕКЦІЇ УМАНСЬКОГО ІВК.....	32
<i>І.М. Івченко</i>	ВІЗНЧЕННЯ КОМБІНАЦІЙНОЇ ЗДАТНОСТІ ТА ОСНОВНИХ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК У ГІБРИДНИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	34
<i>І.В. Козлов</i>	ДИФЕРМІАНТНІ ФОРМИ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ.....	36

Для догляду за насадженнями ми рекомендуємо у весняний та весняно-літній періоди максимального росту коренів забезпечувати рослини елементами ґрунтового живлення та водою. В осінній період, а також наприкінці літа, під час активізації росту коренів забезпечувати рослини фосфором, калієм та водою, що підвищує стійкість рослинних організмів у зимовий період.

**Висновок:** Запропонований проєкт озеленення та благоустрою стане високо декоративним елементом індивідуальної садиби.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Астахова О.В., Круна Т.М., Череватенко М.Г. *«Салі ванпей мечтє»*. Харьков, 2007. - 320с.
2. Крижановская Н.Я. «Основы ландшафтного дизайна». Харьков, ХГАГХ. Издательство «Константа», 2002. - 214с.
3. Огородников И.А., Макарова О.Н., Дубинина Е.С. «Экодом в Сибири. Обзор литературы, оригинальные разработки, рекомендации специалистов». Новосибирск, Исар-Сибирь, 2000. - <http://www.seu.ru/programs/ecodom/book/index.htm>

### ПРОДУКТИВІСТЬ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ДІЇ РІЗНИХ НОРМ ГЕРБИЦИДУ КАЛІБРУ В БАКОВИХ СУМІШАХ ІЗ 2,4-ДА

С.С. КОВАЛЬОВ

Науковий керівник: доцент КАРПЕНКО В.П.

У світовому рослинництві ячмінь посідає одне із головних місць, оскільки його посівні площі складають близько 72 млн. га, а валовий збір – 158 млн. т. Із зерна ячменю виробляють крупи, борошно, також його широко використовують для виробництва солоду і пива [1]. Однак, не зважаючи на високу потребу народного господарства в зерні, урожайність ячменю ярого залишається досить низькою. Однією з причин низької урожайності ячменю є значна забур'яненість посівів, яка щорічно зростає через зниження культури землеробства, порушення чергування культур та спрощення механізованого обробітку ґрунту [2, 3]. З огляду на це, великого значення набуває проблема застосування гербіцидів, як головного елемента високопродуктивних технологій. Однак, при змішаному характері забур'янення посівів, який останнім часом є домінуючим, окремі гербіцидні препарати неспроможні контролювати весь спектр бур'янів, тому виникає питання сумісного застосування препаратів із різним механізмом дії в бакових сумішах. Але питання комплексної дії препаратів на забур'яненість посівів та формування продуктивності культури є вивченим не достатньо. У зв'язку з цим завданням наших досліджень було вивчити в умовах дослідного поля кафедри біології Уманського НУС дію різних норм гербіциду Калібру 75 (30; 40; 50; 60 і 70 г/га), вивесених у бакових сумішах із гербіцидом 2,4-ДА (1,0 л/га), на продуктивність посівів ячменю ярого сорту Соборний. Закладання польових дослідів та виконання основних досліджень проводили згідно рекомендацій, викладених В.О. Сиденком та ін. [4].

У результаті проведених досліджень встановлено, що урожайність ячменю ярого сорту Соборний формувалась залежно від складу бакових сумішей гербіцидів та погодних умов (табл.).

Так, найнижчий урожай ячменю ярого було одержано у 2007р., що пов'язано з підвищеним температурним режимом та нестачею ґрунтової вологи в період вегетації культури.

Найвищий урожай ячменю було одержано у 2008 р., що складало у варіанті без гербіцидів 49,8 ц/га, а в варіантах досліді із застосуванням Калібру в нормах 30; 40; 50; 60 і 70 г/га сумісно з 2,4-ДА в нормі 1,0 л/га відповідно 54,4; 55,0; 53,7; 53,4 і 50,9 ц/га (НІР<sub>05</sub> 1,8). У 2009 р. спостерігалась аналогічна залежність у формуванні урожайності



ячменю ярого, зокрема, у варіантах досліду із застосуванням Калібру в нормах 30; 40; 50; 60 і 70 г/га сумісно з 2,4-ДА в нормі 1,0 л/га урожайність ячменю ярого перевищувала контроль I відповідно на II; 13; 8; 7 і 3 %.

**Вплив бакових сумішей гербіциду Калібр із 2,4-ДА на врожайність ячменю ярого сорту Соборний**

Варіант досліду	Урожайність, ц/га			
	2007 р.	2008 р.	2009 р.	середня за три роки
Без гербіцидів (контроль I)	10,2	49,8	47,3	35,8
Ручні прополювання (контроль II)	15,3	55,5	53,8	41,5
2,4-ДА 1,0 л/га	13,8	52,2	50,2	38,7
Калібр 30 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га	14,0	54,4	52,3	40,2
Калібр 40 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га	15,2	55,0	53,3	41,2
Калібр 50 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га	14,3	53,7	51,2	39,7
Калібр 60 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га	14,0	53,4	50,8	39,4
Калібр 70 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га	12,7	50,9	48,8	37,5
НР <sub>95</sub>	2,9	1,8	1,2	

Аналізуючи дані урожайності ячменю ярого в середньому за три роки слід відмітити, що найвищий врожай зерна формувався у варіанті Калібр 40 г/га + 2,4-ДА 1,0 л/га, що складало відповідно 41,2 ц/га при 35,8 ц/га в контролі I. Із наростанням у бакових сумішах норми внесення Калібру до 50; 60 і 70 г/га урожайність зерна ячменю знижувалась і складала відповідно 39,7; 39,4 і 37,5 ц/га при 35,8 ц/га в контролі I. Очевидно, це пов'язано з негативним впливом підвищених гербіцидних норм на рослинний організм, що відповідним чином позначилось на проходженні фізіолого-біохімічних процесів, які лежать в основі формування продуктивності посівів.

**Висновки.** Найвищий урожай ячменю ярого формується за використання в посівах для боротьби з бур'янами, в тому числі стійкими до ауценіноподібних препаратів, бакової суміші гербіциду Калібр у нормі 40 г/га сумісно з 2,4-ДА в нормі 1,0 л/га, що може свідчити про оптимальний вплив даної суміші на проходження основних фізіолого-біохімічних процесів у рослинах, від яких напряму залежить формування продуктивності посівів.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Загинайко М. Сортові ресурси ячменю ярого / М. Загинайко // Прогнозівія. – 2005. – № 12. – С. 37–39.
2. Матюха Л.П. Засміченість зернових у Степу / Л.П. Матюха, В.Л. Матюха // Захист рослин. – 2002. – № 4. – С. 2–4.
3. Немченко В.В. Ресурсозберігаючі технології повинні бути доповнені хімічeskими / В.В. Немченко, Л.Д. Рыбина, А.А. Засятил // Защита и карантин растений. – 2008. – № 4. – С. 20–21.
4. Основи наукових досліджень в агрономії / В.О.Єщенко, П.І. Ковитко, В.П. Опришко, П.В.Костогриз. – К.: Дія, 2005. – 288с.

**УТОЧНЕННЯ БІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОРЛОСАМРА TESTUDINEA KLUG**

**Г. КОЗИН, магістр  
Науковий керівник: доцент КРИКУНОВ І.В.**

Значні втрати врожаю яблуні спричиняють комахи, які безпосередньо пошкоджують плоди. Одним з найбільш шкідливих спеціалізованих фітофагів цієї



Вимпел, шляхом намочування насіння, а в інших варіантах на рівні контрольного варіанту (20,1см).

Спостереження за темпами проходження основних фізіологічних фаз розвитку рослин капусти броколі показали, що передпосівне намочування насіння броколі в розчині Лігногумат на 4 дні прискорило утворення центральної головки. При використанні розчину Лігногумат збір врожаю розпочали через 79 днів після сходів, тобто майже на рівні контрольного варіанту. Регулятор росту Емістим С виявився найбільш ефективним у площі прискорення проходження фізіологічних фаз розвитку рослин капусти броколі у відкритому ґрунті. В цьому варіанті період сходів – початок формування центральної головки тривав 63 дні, а період від сходів до першого збору врожаю на 7 днів коротший, ніж без застосування регуляторів росту.

Найвищий ранній врожай капусти одержали у варіанті з використанням розчину Азотофіт та Емістим С: у 2007 році – ранній врожай становив відповідно 4,0 та 3,0 т/га, у 2008 році – 3,2 і 3,3 т/га, у 2009 році – 3,8 і 3,9 т/га. В середньому за три роки приріст раннього врожаю до контролю у цих варіантах становив 1,2 і 0,9 т/га. При використанні препарату Лігногумат величина раннього врожаю коливалася в межах від 2,5 т/га у 2007 році до 3,6 т/га у 2008 році, тобто різниця до контролю була не істотною.

За величиною загального врожаю більш ефективним виявився препарат Емістим С, де врожай становив 13,4 т/га, а по роках коливався на рівні 12,6 – 14,3 т/га, що на 2,4 – 2,8 т/га більше, ніж в контролі, тобто різниця була суттєвою.

Дещо нижча продуктивність рослин спостерігалась при застосуванні препаратів Лігногумат і Вимпел. В роки досліджень урожайність була на рівні в 2007 році 11,1 і 10,5 т/га, у 2008 рік – 13,4 і 12,8 т/га і в 2009 році – 12,0 і 13,9 т/га, тобто в середньому приріст врожаю становив 1,5 т/га.

Висновок: отже найвищий загальний урожай ( 12,8 і 13,4 т/га ) за роки досліджень забезпечили варіанти з намочування насіння і обприскуванням рослин препаратами Азотофіт та Емістим С, де приріст до контролю становив 1,8 та 2,4 т/га.

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ НОРМ ГЕРБІЦИДУ ЛОГРАН ОКРЕМО І В БАКОВИХ СУМІШАХ ІЗ РЕГУЛЯТОРОМ РОСТУ РОСЛИНИ АГРОСТИМУЛНОМ У ПОСІВАХ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО**

**І.Ю. ТКАЧЕНКО**

**Науковий керівник: доцент КАРПЕНКО В.П.**

Вченими доведено, що найбільш відчутної шкоди посівам ячменю ярого завдають бур'яни, зниження врожаю від яких може складати 16,8 до 81,2%, а недобір – 7,2 – 43,0 ц/га [1].

На сьогоднішній день загальною визначеною і найбільш виправданим заходом у боротьбі з бур'янами є застосування гербіцидів. Саме ці фізіологічно активні речовини дають можливість знищити бур'яни своєчасно, за відносно короткий проміжок часу. Однак, гербіциди як хеолобіотики, при неправильному використанні, здатні негативно впливати на культурні рослини, ґрунт, людину й довкілля [2]. Тому, одним із основних екологічних напрямків оптимізації використання гербіцидів є розробка технологій їх сумісного застосування із регуляторами росту рослин (РРР).

Сучасні РРР є індукторами стійкості рослин із рістестимулюючими та біозахисними властивостями. По відношенню до культурних рослин вони проявляють антистресові, імуностимулюючу та антимутагенну дію. Тому є всі підстави вважати за доцільне поєднання їх використання в одному технологічному процесі з гербіцидами [3]. Однак, питання сумісного застосування гербіцидів і РРР є вивченим не достатньо. Зокрема, мало вивченими, а в деяких випадках і зовсім не розкритими залишаються питання дії бакових



сумішей гербіцидів і РРР на забур'яненість посівів, формування продуктивності і якості врожаю.

**Вплив різних норм гербіциду Логран, внесеного окремо й сумісно з Агростимуліном, на забур'яненість посівів ячменю яркого (фаза колосіння, середнє за 2005 – 2007 рр.)**

Варіант досліджу	Кількість бур'янів, шт./м <sup>2</sup>	Маса бур'янів, г/м <sup>2</sup>	Знищено бур'янів, %	
			за кількістю	за масою
Без гербіциду і РРР (контроль)	52,5	268,3	0	0
Агростимулін	50,3	221,4	4,2	17,5
Логран 6,0 г/га	23,3	138,3	55,6	48,5
Логран 8,0 г/га	9,3	61,2	82,3	77,2
Логран 10 г/га	3,2	18,6	93,9	93,1
Логран 6,0 г/га + Агростимулін	22,8	100,1	56,6	62,7
Логран 8,0 г/га + Агростимулін	9,0	30,1	82,9	88,8
Логран 10 г/га + Агростимулін	3,1	15,4	94,1	94,3

Зважаючи на це, завданням наших досліджень було вивчити в умовах дослідного поля кафедри біології Уманського НУС дію різних норм гербіциду Логран 75 WG (6,0; 8,0; і 10,0 г/га), внесених окремо й разом із РРР Агростимуліном (10 мл/га), на ефективність знищення бур'янів у посівах та формування урожайності ячменю яркого сорту Соборний. Закладання польових дослідів та виконання основних досліджень проводили згідно рекомендацій, викладених В.О. Сіснемом та ін. [6].

У результаті проведених досліджень встановлено, що із зростанням норми внесення гербіциду Логран до 10 г/га ефективність знищення бур'янів у посівах ячменю яркого за кількістю і масою значно зростає, однак, різниця в шкідливості бур'янів за кількістю у варіантах досліджу з окремим внесенням Лограну та у варіантах, де Логран вносилася сумісно з Агростимуліном, не статистично (табл. 1).

У той же час, знищення бур'янів за масою було більш ефективним у варіантах досліджу, де Логран вносили разом із РРР Агростимулін. Так, якщо за внесення Лограну в нормах 3,0; 6,0 і 10 г/га знищення бур'янів за масою складало відповідно 48,5; 77,2 і 93,1%, то за цих же норм використання Лограну сумісно з Агростимуліном – 62,7; 88,8 і 94,3%. Очевидно, це відбувалося за рахунок рістстимулюючого впливу Агростимуліну на формування площі листового апарату ячменю яркого, який збільшується в розмірах, створюючи несприятливі умови для наростання біомаси бур'янів.

Залежно від впливу гербіциду Логран та його сумішей з Агростимуліном на знищення бур'янів та проходження фізіолого-біохімічних процесів у рослинах ячменю яркого, у варіантах досліджу формувалася різна врожайність, однак, найвищий приріст зерна було одержано за використання Лограну в нормі 8,0 г/га сумісно з Агростимуліном, що складало 5,3 ц/га.

**Висновки.** Найбільш активно бур'яни в посівах ячменю яркого знищуються за використання 8,0-10 г/га Лограну. Однак, у варіантах досліджу із сумісним застосуванням гербіциду і РРР відсоток знищення бур'янів за масою збільшується, що може свідчити про оіосередковане підсилення гербіцидної дії препарату Логран за рахунок рістстимулюючих властивостей Агростимуліну. Найвища урожайність ячменю яркого формується за використання в посівах бакової суміші Логран 8,0 г/га + Агростимулін.

<i>А.О. Бобул</i>	ВПЛИВ ЗВУКІВ РІЗНОЇ ЧАСТОТИ НА РОСТОВІ ПРОЦЕСИ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПОСІВІВ ОВОЧЕВОГО ГОРОХУ.....	94
<i>О.В. Калесник</i>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ І ЗВУКІВ РІЗНОЇ ЧАСТОТИ НА РІСТ, РОЗВИТОК І ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОМА ПІВ.....	97
<i>В.В. Кравченко</i>	ДОБІР ДЕРЕВНИХ І ЧАГАРНИКОВИХ РОСЛИН ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО КОРПУСУ УНУС.....	99
<i>Г.А. Питель</i>	ВПЛИВ СУМІСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДУ ЕСТЕРОНУ ТА БІОСТИМУЛЯТОРА РОСТУ НА ВМІСТ ХЛОРОФІЛУ В ЛИСТКАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	101
<i>В.М. Постоєнко</i>	ГІБЕРЕЛІН І МІКРОЕЛЕМЕНТИ ЯК ЗАСТІ ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ ГОРОХУ ДО ГОРОХОВОГО ТРИПСУ.....	102
<i>В.І. Хіміч</i>	МІКРОБІОЛОГІЧНА АКТИВІСТЬ ҐРУНТУ ПІД ВПЛИВОМ ХАРМОПІ 75 І ЕМІСТИМУ С У ПОСІВАХ СОІ.....	105
<i>А.Ю. Шведь</i>	ВПЛИВ РІЗНИХ НОРМ ГЕРБІЦИДУ ЕСТЕРОНУ НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	106
<i>Я.С. Шевчук</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДУ ЛОНТРИМУ.....	108
<i>Т.М. Боштинська</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ ОІРКА ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ БІОПРЕПАРАТІВ ЗА БЕЗРОЗСАДНОГО СПОСОБУ ВИРОЩУВАННЯ.....	110
<i>С.О. Безгіна</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСЕКТИЦИДІВ У РЕГУЛЯЦІЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ І ШКІДЛИВОСТІ СТЕБЛОВОГО МЕТЕЛІСА.....	112
<i>В.В. Гром</i>	ВИДОВИЙ СКЛАД МІНУЮЧИХ МОЛЕЙ В ПРОМИСЛОВИХ ПАСАДЖЕННЯХ ЯБЛУНІ ННВВ УНУС.....	114
<i>В.М. Демчук</i>	РЕКСОЛІН В ПОЄДНАННІ З ФУНГІЦИДАМИ РІЗНОГО ХАРАКТЕРУ ДІЇ В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ВІД ПЕРИОФОРОЗУ ТА ІНШИХ ЛИСТКОВИХ ХВОРОБ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	115
<i>М.В. Десятник</i>	ФІТОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ ДЕРЕВ ЯБЛУНІ ЗА РІЗНИХ РЕЖИМІВ ЗРОЩЕННЯ.....	120
<i>О.О. Калініченко</i>	АСОРТИМЕНТ ДЕКОРАТИВНИХ КУЩІВ ДІЯ ФОРМУВАННЯ ЖИВОПЛОТІВ.....	121
<i>В.О. Келко</i>	ОЗЕЛЕНЕННЯ І БЛАГОУСТРІЙ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ В БОРИСПІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	122
<i>С.С. Ковальова</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ДІЇ РІЗНИХ НОРМ ГЕРБІЦИДУ КАЛЬБРУ В БАКОВИХ СУМІШАХ ІЗ 2,4-ДА.....	124
<i>Г. Козин</i>	УТОЧНЕННЯ БІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НОРЛОСАМРА TESTUDINEA KLUG.....	125
<i>О.А. Костогриз</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ІНТЕНСИВНИХ НАСАДЖЕНЬ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД УТРИМАННЯ ҐРУНТУ.....	127
<i>О.П. Косюк</i>	ВПЛИВ ХАРМОПІ 75 І ЕМІСТИМУ С НА ПЛОЩУ ЛІСОВОЇ ПОВЕРХНІ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ СОІ.....	129
<i>Д.О. Курдін</i>	Вивчення особливостей росту залежно від обрізування кропи та підгізування яблук яблуні в умовах УНУС.....	130
<i>О.О. Малшия</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЇ ІНСЕКТИЦИДІВ ПРОТЯГІВ ВІД ВІСІ В ЗАХИСТІ БУРЯКА ЦУКРОВОГО ОЦІД ПРОТИ ТРИПСУ.....	132

<i>А.О. Маслова</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЦИБУЛИ ПОРЕЙ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	134
<i>Я. Степаненко</i>	ВИРОЩУВАННЯ ГОЛАНДСЬКИХ ГІБРІДІВ ПОМІДОРІВ В УМОВАХ ПОСИ „УМАНСЬКИЙ ТОК”.....	136
<i>О. Тишук</i>	ВІЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА РОЗВИТОК РОСЛИНИ ТА ВРОЖАЙНІСТЬ КАПУСТИ БРОКОЛІ.....	137
<i>Л.Ю. Ткаченко</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ НОРМ ТЕРБИЦИДУ ЛОТРАП ОКРЕМО І В БАКОВИХ СУМІШАХ ІЗ РЕГУЛЯТОРОМ РОСТУ РОСЛИНИ АГРОСТИМУЛІНОМ У ПОСІВАХ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО.....	138
<i>О.М. Червильський</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ПЛОДІВ ПОМІДОРА ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИНИ.....	140
<i>П.М. Петухов</i>	МІКРОБІОЛОГІЧНІ ПРОЦЕСИ В ҐРУНІ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ БІОЛОГІЧНИХ І ХІМІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	142
<i>О.С. Янішевський</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ СУНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД РЕЖИМУ ЗРОШЕННЯ.....	143
<i>С.В. Бабій</i>	ВЛИВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ РОЗСАДИ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦИБУЛИ ПОРЕЙ.....	144
<i>Ю.С. Гарбар</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ БІОТЕХНОЛОГІЧНИХ МЕТОДІВ ВИРОЩУВАННЯ САЛАТУ ПОСІВНОГО В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	146
<i>В.О. Кривулько</i>	ВЛИВ СПОСОБУ ФОРМУВАННЯ КУЩІВ НА РІСТ І РОЗВИТОК ВИНОГРАДУ В УМОВАХ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	148
<i>І.П. Новицька</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ ВИНОГРАДУ СОРТУ ВОСТОК ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАСТОСУВАННЯ АДСОРБЕНТУ “TERAWEI” В УМОВАХ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	150
<i>В.Д. Фетченко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ ЦИБУЛИ ПОРЕЙ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЛОЩІ ЖИВЛЕННЯ РОСЛИНИ.....	152
<i>Л.В. Сидорова</i>	Л.П. СИМИРЕНКО - САДІВНИЧИЙ ГЕНІЙ УКРАЇНИ.....	154
<i>Л.В. Ганюк</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЧОРНОЇ СМОРОДИНИ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ВІД ХВОРОБ.....	155

#### ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІНЖЕНЕРІЙ

<i>А.С. Австисян</i>	НЕТРАДИЦІЙНЕ ПОЄДНАННЯ ОВОЧЕВОЇ І ПЛОДОВОЇ СИРОВИНИ У ВИГОТОВЛЕННІ ДЖЕМІВ.....	157
<i>О.Г. Антонюк</i>	ВЛИВ ОБРОБКИ ПЛОДІВ БАКЛАЖАНІВ ПРЕПАРАТОМ ПОЛІДЕЗ НА ТРИВАЛІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗБЕРІГАННЯ.....	159
<i>І.П. Гетьманець</i>	ВЛИВ ІНОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЗБЕРІГАННЯ БЕЗ ДОСТУПУ ПОВІТРЯ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ.....	161
<i>Т.Б. Драченко</i>	УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗАМОРОЖУВАННЯ БАКЛАЖАНІВ.....	163
<i>Ю.О. Ємева</i>	ВЛИВ ВНЕСЕННЯ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ НА ТЕХНОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЗЕРНА ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО.....	165
<i>М.В. Івасюк</i>	ВЛИВ ЗАМОРОЖУВАННЯ І НИЗЬКОТЕМПЕРАТУРНОГО ЗБЕРІГАННЯ НА ЯКІСТЬ ЯГІД НОВИХ СОРТІВ СУНИЦІ.....	167

