

**Міністерство аграрної політики
та продовольства України**

Полтавська державна аграрна академія

**НАУКОВІ ПРАЦІ
ПОЛТАВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АГРАРНОЇ АКАДЕМІЇ**

Спецвипуск

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

Полтава – 2013

УДК 330 : 06.055.2 : 378.014.15 : 63(477.53)

ББК 65

П 52

Рекомендовано до друку за рішенням вченої ради Полтавської державної аграрної академії (протокол № 4 від 26 листопада 2013 р.)

Згідно з постановою Президії ВАК України № 1-05/8 від 22.12.2010 р.

збірник «Наукові праці Полтавської державної аграрної академії» включений до Переліку фахових видань з економічних наук.

**Редакційна
колегія:**

Макаренко П.М., д.е.н., професор,
чл.-кор. НААН України (*відповідальний редактор*);
Зоря О.П., к.е.н., доцент (*відповідальний секретар*);
Аранчій В.І., к.е.н., професор;
Березін О.В., д.е.н., професор;
Буянов В.П., д.е.н., професор (Російська Федерація);
Войцех Пізло, доктор габілітований, професор (Республіка Польща);
Галич О.А., к.е.н., доцент;
Дорогань-Писаренко Л.О., к.е.н., доцент;
Жозеф Каня, доктор габілітований, професор (Республіка Польща);
Калініченко А.В., д.с.-г.н., професор;
Калінчик М.В., д.е.н., професор;
Левченко З.М., к.е.н., доцент;
Лозинська Т.М., д.держ.упр., професор;
Макаренко А.П., д.е.н., професор;
Махмудов Х.З., д.е.н., професор;
Пантелеймоненко А.О., д.е.н., професор;
Писаренко В.В., д.е.н., доцент;
Плаксієнко В.Я., д.е.н., професор;
Ульянченко О.В., д.е.н., професор, чл.-кор. НААН України;
Шиян Д.В., д.е.н., доцент.

Засновник –
Полтавська державна
аграрна академія.
Свідоцтво про державну реєстрацію
КВ № 17243-6013 ПР
від 12.10.2010 р.

Адреса редакції: 36003,
м. Полтава, вул. Г.Сковороди, 1/3,
Полтавська державна
аграрна академія,
тел. +38(05322) 2-87-48
e-mail: zorya-83@ya.ru

П 52 Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. – Спецвипуск. – Полтава : ПДАА. – 2013. – 352 с.

У збірник включені наукові праці фахівців Полтавської державної аграрної академії, провідних навчальних закладів, науково-дослідних установ, підприємств і організацій України, ближнього та дальнього зарубіжжя, в яких відображені результати теоретичних і емпіричних досліджень з економічних наук в галузі сільського господарства і АПК.

УДК 330 : 06.055.2 : 378.014.15 : 63(477.53)

ББК 65

© Полтавська державна аграрна академія, 2013.

5) закріплення на законодавчому рівні відповідальності за певним органом державної влади відповідальності за розробку та координацію політики з питань розвитку фінансової системи та її складових;

б) трансформація та виконання необхідних економічних критеріїв і вимог вітчизняною фінансовою системою для вступу в ЄС тощо.

Висновки. Таким чином, спеціалізовані кредитно-фінансові установи являють собою різноманітні установи, такі як. страхові і лізингові компанії, інвестиційні і недержавні пенсійні фонди, довірчі товариства, кредитні спілки, ломбарди зайняли своє місце у відносинах мобілізації і розподілу капіталів, становлячи в окремих випадках конкуренцію банківським установам. Такі установи фінансової системи небанківського типу акумулюють грошові доходи, капітали та заощадження населення, підприємств, держави, спеціалізуючись на виконанні кількох операцій або обслуговуючи обмежене коло клієнтів. Значне місце у цій системі відводиться спеціалізованим кредитно-фінансовим установам, що діють, як і банки, у різних секторах ринку позичкових капіталів, але вони не виконують усіх основних банківських функцій, а найважливішою рисою, яка їм притаманна та відрізняє їх від банківських установ, є вузька спеціалізація.

Список використаних джерел:

1. Міщенко В. Особливості посткризового реформування фінансового сектору України [Текст] / В. Міщенко // Фінанси України. – 2010. – № 10. – С. 3–15.

Опарін В.М. Фінанси (Загальна теорія): Навч. посібник. – 2-ге видання, - К.:КНЕУ, 2008 р. – С. 5-22.

2. Гроші та кредит: Підручник. – 4-те вид., перероб. і доп. / М. І. Савлук, А.М. Мороз, І.М. Лазепко та ін. За заг. ред. М.І.Савлука. – К.: КНЕУ, 2006. – 744 с.

3. Свириденко А. Стан та перспективи розвитку страхового ринку в Україні [Текст] / А. Свириденко // Фінанси України. – 2008. – № 4. – С. 146–147.

4. Федосов В. Інституційна фінансова інфраструктура України: сучасний стан та проблеми розвитку [Текст] / В. Федосов, В. Опарін, С. Львовчкін // Фінанси України. – 2008. – № 12. – С. 3–22.

5. Черкасова С. Ринок фінансових послуг [Текст]: навч. посібник для ВНЗ / С. Черкасова. – Львів : Магнолія, 2008. – 496 с.

6. Щетинін А.І. Гроші та кредит: Підручник: Видання 3-тє, перероблене та доповнене. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 432 с.

7. Юрій, С. Ринок фінансових послуг як інституційна основа ринкової економіки [Текст] / С. Юрій, О. Луцишин // Фінанси України. – 2010. – № 11. – С. 48–59.

Рецензент – д.е.н., доцент Шалімова Н.С.

УДК 336.226

ОПОДАТКУВАННЯ ПРИБУТКУ АГРАРНИХ КОРПОРАЦІЙ

***Боровик П. М., к.е.н., доцент; Гузар Б.С., к.е.н., доцент;
Мельник С. М.***

Уманський національний університет садівництва

У статті досліджено недоліки сучасного механізму спеціального режиму прямого оподаткування організованих аграрних формувань, внаслідок яких податкове навантаження на виручку і чистий прибуток великих сільськогосподарських підприємств з площею агроугідь понад 10 тисяч гектарів є суттєво нижчим від частки податкових виплат у виручці та чистому прибутку типових сільгосппідприємств. На підставі результатів аналізу,

авторами обґрунтовано необхідність використання спеціального режиму прямого оподаткування крупних сільськогосподарських підприємств з площами угідь понад 10 тисяч гектарів на основі справляння податку на прибуток за ставкою, що складає 25 % від базового розміру ставки податку на прибуток (тобто 4 %). Крім того, авторами дослідження обґрунтовано необхідність використання для аграрних корпорацій спеціального режиму непрямих оподаткування підприємств галузі (представленого податком на додану вартість) та оподаткування на загальних підставах використання їх земельних ділянок а також інших природних ресурсів. Як продемонстрували результати дослідження, таке реформування системи оподаткування сільськогосподарської галузі дозволить вирівняти податкове навантаження агрокорпорацій та типових сільськогосподарських підприємств.

The article investigates the shortcomings of the current mechanism of the special regime of direct taxation of the organized agricultural groups, as a result of this mechanism the tax burden on earnings and net income of large agricultural enterprises with an area of agricultural lands over 10 thousand hectares is significantly lower than the share of tax payments in revenue and net income of typical farms. Based on the analysis of results, the authors justified the need for a special regime of direct taxation of large areas of agricultural land of 10 thousand hectares based on the collection of income tax at a rate corresponding to 25 % of the base tax rate on income (the amount of 4 %). In this addition, the authors study the necessity of using a special regime of indirect taxation of the agricultural industry (represented by the value added tax) for the agricultural corporations and tax on general terms of use of land and other natural resources. The results of study showed that, this legislative innovation will allow to equalize the tax burden of agrarian corporations and typical farms.

Постановка проблеми. Податок на прибуток підприємств в Україні є одним з бюджетоформуючих платежів податкового характеру. В той же час, варто зазначити що ця податкова форма практично не використовується в аграрній галузі економіки, оскільки основним прямим податком для підприємств агросфери є фіксований сільськогосподарський податок. Поряд з цим, формування агрохолдингів та монополізація ними значних площ земельних угідь вимагає перегляду чинної системи оподаткування суб'єктів агросфери а також розгляду перспектив використання в якості основного прямого податку для крупних агроформувань не фіксованого сільськогосподарського податку а податку на прибуток.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Варто відзначити, що проблеми справляння податку на прибуток підприємств є предметом досліджень В. Л. Андрущенка [1], В. П. Вишневецького [3], С. Л. Лондара [4], С. В. Онишко [6], Т. В. Паєнтко [7], А. М. Соколовської, Т. І. Єфименко та І. О. Луніної [9], Л. Д. Тулуша [10], К. І. Швабія [11], та безлічі інших вчених.

Віддаючи належну шану науковим здобуткам як перелічених вчених, так і безлічі інших дослідників оподаткування прибутку підприємств, варто відзначити, що у вітчизняних наукових публікаціях практично не розглядались перспективи використання цієї податкової форми в якості основного прямого податку для агрохолдингів, що й було першопричиною даного дослідження, визначило його мету і завдання.

Постановка завдання. Метою даної публікації є розгляд перспектив використання податку на прибуток підприємств в якості основного прямого податку для крупних аграрних формувань. В статті використано економіко-статистичні методи дослідження, зокрема наукове узагальнення, монографічний та табличний методи.

Виклад основного матеріалу дослідження. На сучасному етапі розвитку економічних відносин в Україні як дрібні так і крупні аграрні формування у разі наявності у них відповідних підстав на використання спецрежимів оподаткування сплачують до бюджету фіксований сільськогосподарський податок, податок на додану вартість, податок на доходи фізичних осіб, плату за оренду землі державної та комунальної власності а також екологічний податок. Крім того, вони можуть сплачувати плату за користування надрами, збір за першу реєстрацію транспортних засобів а також земельний податок за використання угідь не на потреби ведення сільгоспвиробництва [8].

Не зважаючи на значний перелік податків та податкових платежів, що включені до системи оподаткування сільськогосподарських підприємств, варто зазначити, що їх основними за питомою вагою податковими платежами є фіксований сільськогосподарський податок (ФСП), податок на доходи фізичних осіб (ПДФО) та податок на додану вартість (ПДВ) [5, с. 329]. Решта ж їх податкових виплат є вкрай незначними, внаслідок чого податкове навантаження на суб'єктів агробізнесу є значно меншим від його розміру у платників податків на загальній системі оподаткування. Такого результату вдалось досягти завдяки функціонуванню спеціальних режимів оподаткування сільськогосподарських підприємств.

При цьому, відповідно до вимог чинного Податкового кодексу, в Україні право переходу на спеціальні податкові режими за наявності загальноприйнятих підстав мають як дрібні фермери так і аграрні корпорації, що використовують з метою здійснення сільськогосподарського виробництва десятки тисяч гектарів сільськогосподарських угідь [8].

В той же час, використання пільгових податкових режимів ставить в нерівні умови агрокорпорації та відносно невеликі сільгоспідприємства. Зокрема, порівняння результатів фінансово-господарської діяльності двох зерно-бурякових сільгоспаідприємств Жашківського району Черкаської області, що є суб'єктами спеціальних режимів оподаткування – агрокорпорації (площа угідь на 01.01 2013 р. – 13215,6 га) та типового сільгоспідприємства (площа угідь на 01.01 2013 р. – 4157,1 га) наочно демонструє суттєву диспропорцію в податковому навантаженні на виручку та чистий прибуток двох різних за площами угідь сільськогосподарських підприємств (табл. 1).

Таблиця 1

Оцінка результатів оподаткування сільгоспідприємств різних розмірів*

Показник	2008 р.	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2012 р.
I. Агрокорпорація :					
- сума податків з 1 га угідь, грн	24,65	25,18	26,11	28,15	30,11
- частка податків у виручці, %	1,18	1,18	1,14	1,19	1,17
- частка податків у чистому прибутку, %	6,08	6,15	6,05	5,49	5,41
II. Типове сільськогосподарське підприємство :					
- сума податків з 1 га угідь, грн	25,15	26,15	26,28	29,01	31,18
- частка податків у виручці, %	3,10	3,21	3,25	2,86	2,58
- частка податків у чистому прибутку, %	32,15	21,10	21,10	21,50	21,51

*Складено авторами за даними обліку агрокорпорації та типового сільськогосподарського підприємства Жашківського району Черкаської області.

Зокрема, як свідчать показники діяльності аналізованих підприємств, наведені в табл. 1, не зважаючи на те, що розміри їх податкового навантаження на гектар угідь суттєво не різняться, частка податків у виручці сільгоспкорпорації протягом 2008-2012 рр. є на 78-97 відсоткових пункти нижчою від її розміру по типовому агропідприємству. Крім того, показники таблиці свідчать що питома вага податкових виплат у чистому прибутку типового сільськогосподарського підприємства є більш ніж втричі вищою від аналогічного показника по аграрній корпорації.

Звичайно, нерівномірність податкового навантаження на виручку і чистий прибуток типових сільгоспідприємств та агрокорпорацій пояснюється кращими технологіями та технічними засобами, що використовуються останніми, та які не в змозі застосовувати менші сільгоспідприємства і фермери.

Поряд з цим, такий порядок використання спеціальних режимів оподаткування в сільському господарстві вимагає перегляду податкових механізмів для організованих агроформувань. Зважаючи на те, що саме спецрежим прямого оподаткування передбачає наявність права у його суб'єкта на несплату податку на прибуток, земельного податку, ресурсних платежів, збору за спеціальне водокористування та зборів за проведення окремих видів підприємницької діяльності [8], на нашу думку, реформуванню, насамперед, підлягає чинний механізм прямого оподаткування аграрних холдингів та сільськогосподарських корпорацій.

Як показали результати попередніх досліджень, сільгоспідприємства з площею угідь понад 10 тис. га повинні сплачувати податок на прибуток підприємств, або ж їх спеціальний режим прямого оподаткування повинен базуватись не на оподаткуванні сільськогосподарських угідь, а на оподаткуванні їх прибутку [2, с. 11-12].

В той же час, з метою визначення оптимальних розмірів ставки податку, нами за даними обліку та звітності досліджуваної сільськогосподарської корпорації проведено порівняння розрахункової величини її податкового навантаження у разі застосування різних ставок податку на прибуток (табл. 2).

Показники, розраховані в табл. 2 демонструють, що у разі використання загальної системи оподаткування рівень податкового навантаження як на 1 грн виручки так і чистого прибутку агрокорпорації буде майже вчетверо вищим від аналогічних показників по типовому сільськогосподарському підприємству, що є платником ФСП. У випадку ж застосування загальної системи оподаткування та ставки податку на прибуток в розмірі 50 % від її величини на 2014 р., що відповідає 8 %, рівень податкового навантаження як на 1 грн виручки так і чистого прибутку агрокорпорації є майже на 40 % вищим від аналогічних показників по типовому сільськогосподарському підприємству. Лише у разі застосування загальної системи оподаткування та ставки податку на прибуток в розмірі 25 % від її величини на 2014 р. (4 %), рівень податкового навантаження на виручку та чистий прибуток агрокорпорації практично відповідає аналогічним показникам по типовому агропідприємству.

Варто зазначити, що під час здійснення розрахунків авторами не враховувались задекларовані агрокорпорацією суми ПДВ з реалізації товарів, робіт і послуг власного виробництва, оскільки спеціальні режими непрямого опо-

даткування в агросфері, як переконливо демонструють результати попередніх досліджень, слід зберегти і в подальшому [5, с. 46].

Таблиця 2

Розрахункове податкове навантаження агрокорпорації за умов загальної системи оподаткування та різних ставок податку на прибуток*

Показник	2008 р.	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2012 р.
I. Уразі переходу на загальну систему оподаткування :					
- сума податків з 1 га угідь, грн	104,68	105,83	108,19	113,25	113,11
- частка податків у виручці, %	5,02	4,95	4,72	4,79	4,39
- частка податків у чистому прибутку, %	51,11	40,72	39,36	39,66	39,58
II. Уразі переходу на загальну систему оподаткування з використанням ставки податку на прибуток в розмірі 50 % від її розміру на 2014 р. :					
- сума податків з 1 га угідь, грн	88,12	88,55	89,01	90,11	90,09
- частка податків у виручці, %	4,22	4,14	3,88	3,81	3,50
- частка податків у чистому прибутку, %	43,02	34,07	32,91	31,55	31,52
III. Уразі переходу на загальну систему оподаткування з використанням ставки податку на прибуток в розмірі 25 % від її розміру на 2014 р. :					
- сума податків з 1 га угідь, грн	71,56	71,27	69,83	66,97	67,07
- частка податків у виручці, %	3,43	3,33	3,05	2,83	2,60
- частка податків у чистому прибутку, %	34,94	27,42	25,40	23,45	23,47

*Розраховано авторами на підставі даних обліку та податкової звітності досліджуваної сільськогосподарської корпорації Жашківського району Черкаської області (з врахуванням ставки податку на прибуток на 2014 р., що відповідає 16 %).

Підсумовуючи результати дослідження, зазначимо, що переведення суб'єктів агробізнесу з площами сільськогосподарських угідь понад 10 тис. га на загальну систему прямого оподаткування є дещо передчасним. В той же час цілком доцільним є використання для них спеціального режиму прямого оподаткування, який би базувався на оподаткуванні прибутку підприємств та передбачав застосування ставки податку в розмірі 25 % від її базового рівня на 2014 р. (4 %). При цьому, як показали результати дослідження, агрокорпорації повинні також сплачувати земельний податок та платежі за використання інших природних ресурсів, що дозволить акумулювати кошти на фінансування заходів щодо їх збереження, поліпшення та відновлення. В той же час, агроконцерни та агрокорпорації повинні мати право на використання спецрежиму непрямого оподаткування суб'єктів агробізнесу.

Висновки. Результати проведеного аналізу показали наявність суттєвої диспропорції податкового навантаження на виручку та чистий прибуток агрокорпорацій з площею угідь понад 10 тис. га та типових сільськогосподарських підприємств.

Тому, з метою вирівнювання податкового навантаження стосовно різних за площами угідь суб'єктів агросфери необхідно запровадити для агроконцернів спеціальний режим прямого оподаткування, який би базувався на оподаткуванні прибутку підприємств та передбачав застосування ставки податку в розмірі 25 % від її базового рівня на 2014 р., що відповідає 4 %. При цьому агрокорпорації повинні сплачувати земельний податок, платежі за використання інших ресурсів а також повинні мати право на використання спецрежиму непрямого оподаткування агробізнесу.

Подальші розвідки в даному напрямі досліджень доцільно присвятити моделюванню наслідків пропонованих змін в оподаткуванні для бюджетів.

Список використаних джерел:

1. Андрущенко В. Л. Податкові важелі та стимули розвитку господарських систем (теоретичні засади та практика використання) / В. Л. Андрущенко, В. М. Мельник – Ірпінь : Національний університет державної податкової служби України, 2006. – 210 с.
 2. Боровик П. М. Фіскальне регулювання монополізаційних процесів з сільськогосподарськими угіддями / П. М. Боровик / Наука й економіка – 2009. – Вип. 4 (16). – Т. 2. – С. 9-12.
 3. Вишне夫斯基 В. П. Налогообложение : теории, проблемы, решения. / В. П. Вишне夫斯基, А. С. Веткин, Е. Н. Вишневская – Донецк, 2006. – 505 с.
 4. Лондар С. Л. Моделювання надходжень із податку на прибуток підприємств в умовах українського економічного середовища / С. Л. Лондар // Фінанси України. – 2010. – № 12. – С. 12-20.
 5. Непочатенко О. О. Оподаткування сільськогосподарських товаровиробників та шляхи його вдосконалення / О. О. Непочатенко, П. М. Боровик, М. М. Уманець // Сталий розвиток економіки : Всеукраїнський науково-виробничий журнал – 2013. – № 1(18) – С. 39-47.
 6. Онишко С. В. Підвищення рівня адміністрування податку на прибуток / С. В. Онишко // Фінанси України. – 2003. – № 6. – С. 47-50.
 7. Паєнтко Т. В. Підвищення ефективності адміністрування податку на прибуток / Т. В. Паєнтко // Науковий вісник Національної академії ДПС України. – 2005. – № 4 (31). – С. 80-89.
 8. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755–VI. [Електронний ресурс]. Режим доступу : – // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
 9. Соколовська А. М. Система податкових пільг в Україні у контексті європейського досвіду : монографія / А. М. Соколовська, Т. І. Єфименко, І. О. Луніна – К. : НДФІ, 2006. – 320 с.
 10. Тулуш Л. Д. Податкові важелі та механізми стимулювання інновацій / Л. Д. Тулуш // Фінанси України. – 2006. – № 4. – С. 62-70.
 11. Швабій К. І. Напрями підвищення ефективності адміністрування податків в Україні / К. І. Швабій, Ю. Д. Гусак // Наукові записки. – 2008. – Випуск 10. – С. 240-247.
- Рецензент – д.е.н., професор Непочатенко О. О.*

УДК 658.155.2

УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВА

Бражник Л.В., к.е.н., доцент; Волошина Р.Г., магістрант

Полтавська державна аграрна академія

У статті обґрунтовано значення прибутку у фінансово-господарській діяльності підприємства і країни в цілому та досліджено вклад вітчизняних вчених у вирішення проблеми управління прибутком. Визначено поняття прибутку в умовах ринку та його вплив на підвищення конкурентоздатності. Проведено аналіз динаміки розміру прибутку суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності, розглянуто основні проблеми політики формування та управління розподілом прибутку підприємств. Зокрема обґрунтовано спрямованість політики управління формування прибутку підприємства та пропорції його розподілу у сучасних умовах господарювання. Запропоновано структурно-логічну схему ефективного управління прибутку підприємств через його формування та розподіл, що доповнено організаційно-методичною системою.

In the article the importance of profit in the financial and economic activities of the company and the country in general and investigated the contribution of local scientists to solve the problem of profit. The concept of profit in a market and its impact on improving

ЗМІСТ

<i>Аранчій В. І., Безкровний О. В.</i> НЕОБХІДНІСТЬ ЗДІЙСНЕННЯ ТА МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	3
<i>Бондарчук Н.В.</i> БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ОСНОВА ПРИЙНЯТТЯ ОБґРУНТОВАНИХ РІШЕНЬ	11
<i>Майданевич П.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ОТЧЕТНОСТИ В УКРАИНЕ	20
<i>Погрішук Б.В., Мельник В.І.</i> КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК БАЗОВА ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ: СТРАТЕГІЧНИЙ КОНТЕНТ	27
<i>Резникова О.С.</i> ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АУДИТА ПРОИЗВОДСТВА ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ	33
<i>Танклевська Н.С., Пристемський О.С.</i> ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.....	41
<i>Бакай І.В.</i> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ.....	47
<i>Беркута Т.В.; Добровольська Е.В.</i> МІСЦЕ МАЛИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ В СТРУКТУРІ ВІТЧИЗНЯНИХ ВИРОБНИКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ	53
<i>Бондар Ю.А.</i> НЕБАНКІВСЬКІ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНІ УСТАНОВИ ЯК СКЛАДОВА КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ	61
<i>Боровик П. М., Гузар Б.С., Мельник С. М</i> ОПОДАТКУВАННЯ ПРИБУТКУ АГРАРНИХ КОРПОРАЦІЙ	67
<i>Бражник Л.В., Волошина Р.Г.</i> УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	72

Будняк Л.М. ОПЕРАЦІЙНИЙ АНАЛІЗ В КОНТЕКСТІ ПЛАНУВАННЯ ЗРОСТАННЯ ПРИБУТКУ	78
Будняк Т.О. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	83
Галич О. А., Шевченко Н. І. РОЛЬ І МІСЦЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ОБСЛУГОВУЮЧИХ КООПЕРАТИВІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	91
Гутарева Ю. В. ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВОЇ ЗАХИЩЕНОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	96
Дашевська Н.С. ЕФЕКТИВНІСТЬ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	103
Дранус В. В. СУЧАСНИЙ СТАН ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СТРАХУВАННЯ ВИРОБНИЧИХ РИЗИКІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	108
Єфімова Л.М. МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	114
Заходим М. В. ТЕНДЕНЦІЇ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА В УКРАЇНІ	120
Зеленський А.В. ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ	126
Зоря О.П., Зоря С.П., Галінська Т.С. ВЗАЄМОДІЯ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ ТА БАНКІВ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ ФІНАНСОВОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА НА ГРОШОВОМУ РИНКУ	131
Ільїна М.В. ЦІЛЬОВІ КРИТЕРІЇ ТА ІНДИКАТОРИ ФОРМУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	136
Лях М.С., Капаєва Л.М. ІЗ ПРАКТИКИ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБІГУ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	142

<i>Кініоро І.М.</i> ТЕНДЕНЦІЇ ТА ЗАКОНОМІРНОСТІ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА.....	148
<i>Коломієць Н.О.</i> ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	154
<i>Кориткіна К.А.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНИ В ПОДІЛЬСЬКОМУ РЕГІОНІ	160
<i>Корженівська Н. Л.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОВАРОВИРОБНИКІВ ЗЕРНА В УМОВАХ РИНКОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	166
<i>Корягіна Т.В.</i> ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА В УКРАЇНІ	172
<i>Косович О. В.</i> ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ТА ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОГО СТАТУСУ ПІДПРИЄМСТВА	178
<i>Краснікова О. М.</i> ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВО- КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА	184
<i>Ксьонжик І.В.</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ОСНОВНИЙ ЧИННИК СТИМУЛЮВАННЯ ЇХ СОЦІАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	189
<i>Левкіна Р.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЧОЇ КОМПОНЕНТИ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ СТАБІЛЬНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	194
<i>Литвин О.Ю.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЖИТЛОВОЇ КООПЕРАЦІЇ ЯК УМОВА ЕФЕКТИВНОГО ПОШУКУ МЕХАНІЗМІВ ВИРІШЕННЯ ЖИТЛОВОЇ ПРОБЛЕМИ	200

Марценюк-Розарьонова О.В. РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СТРАХУВАННІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	204
Мироненко О. І., Ватуля І. Д. ВТРАТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ: ВИДИ, ПРИЧИНИ, НАСЛІДКИ.....	209
Місюк М. В. ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРОДУКЦІЇ СКОТАРСТВА.....	217
Некрасенко Л.А. СУЧАСНІ АВТОМАТИЗОВАНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БЮДЖЕТУВАННЯМ ПІДПРИЄМСТВ.....	225
Осацька Ю.Є. ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	229
Петренко А.В. СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ОВОЧІВНИЦТВА З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСУ.....	234
Пилипенко К. А. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ ПСБО ТА МСФЗ.....	243
Процюк Н.Ю. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ЯК ПЕРЕДУМОВА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	250
Савіцька С.І. КАЗНАЧЕЙСЬКА СИСТЕМА ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ: АНАЛІЗ, ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ.....	256
Смолянська О. Ю., Борисова І. С. СУТНІСТЬ ФІНАНСОВОГО РИНКУ ТА ЙОГО РОЛЬ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ ДЕРЖАВИ.....	261
Стасіневич С.А., Валявський С.М., Калюжна Л.Д. РИНОК КОНДИТЕРСЬКИХ ВИРОБІВ УКРАЇНИ: ПРОПОЗИЦІЯ І ПОПИТ.....	268

Термоса І.О. ПОНЯТТЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ	274
Томілін О.О. СИСТЕМА ЯКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОЇ СФЕРИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	281
Туболець І.І., Фоміних В.І. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	287
Тютюнник Ю. М., Тютюнник С. В. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ СКЛАДАННЯ СКОРОЧЕНОГО АНАЛІТИЧНОГО БАЛАНСУ ТА ВИКОРИСТАННЯ ЙОГО ІНФОРМАЦІЇ У ФІНАНСОВОМУ АНАЛІЗІ.....	293
Улько Є.М. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РИНКОВОЇ СТІЙКОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАР- СЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	300
Фуга К. С., Кучерук В. В. ВПЛИВ ОЦІНКИ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ НА ПОДАТКОВУ ПОЛІТИКУ ПІДПРИЄМСТВА	308
Шарко І.О. РОЗВИТОК АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ТА РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ЦЬОМУ ПРОЦЕСІ	314
Чумак В. Д., Горпинченко К. М., Стволова А. О. ОЦІНКА МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДІАГНОСТИКИ КРИЗОВОГО СТАНУ ТА БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВ.....	319
Шенгерій Т. О. ТЕХНОПАРКИ ЯК ЛЕГІТИМНІ СУБ'ЄКТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	325
Чехович Г.Т. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ ТА РЕГІОНІВ	330
Щербата М. Ю. ПОТОКОВІ ПРОЦЕСИ У ВІДТВОРЕННІ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	340

ПОКАЖЧИК АВТОРІВ

Аранчій В. І.....	3	Кучерук В. В.....	308
Бакай І. В.	47	Левкіна Р. В.	194
Безкровний О. В.	3	Литвин О. Ю.....	200
Беркута Т. В.	53	Лях М. С.....	142
Бондар Ю. А.....	61	Майданевич П. Н.	20
Бондарчук Н. В.	11	Марценюк-Розарьонова О. В.	204
Борисова І. С.	261	Мельник В. І.....	27
Боровик П. М.	67	Мельник С. М.....	67
Бражник Л. В.	72	Мироненко О. І.	209
Будняк Л. М.	78	Місюк М. В.....	217
Будняк Т. О.	83	Некрасенко Л. А.....	225
Валявський С. М.....	268	Осацька Ю. Є.	229
Ватуля І. Д.....	209	Петренко А. В.	234
Волошина Р. Г.....	72	Пилипенко К. А.....	243
Галич О. А.	91	Погрішук Б. В.....	27
Галінська Т. С.	131	Пристемський О. С.....	41
Горпинченко К. М.....	319	Процюк Н. Ю.	250
Гузар Б. С.	67	Резникова О. С.	33
Гутарева Ю. В.....	96	Савіцька С. І.	256
Дашевська Н. С.....	103	Смолянська О. Ю.....	261
Добровольська Е. В.....	53	Стасіневич С. А.....	268
Дранус В. В.	108	Стволова А. О.....	319
Єфімова Л. М.	114	Танклевська Н. С.	41
Заходим М. В.	120	Термоса І. О.....	274
Зеленський А. В.....	126	Томілін О. О.	281
Зоря О. П.	131	Туболець І. І.	287
Зоря С. П.....	131	Тютюнник С. В.	293
Ільїна М. В.....	136	Тютюнник Ю. М.....	293
Калюжна Л. Д.	268	Улько Є. М.....	300
Капаєва Л. М.....	142	Фоміних В. І.	287
Кіпіоро І. М.....	148	Фуга К. С.	308
Коломієць Н. О.....	154	Чехович Г. Т.	330
Корженівська Н. Л.....	166	Чумак В. Д.	319
Кориткіна К. А.....	160	Шарко І. О.	314
Корягіна Т. В.....	172	Шевченко Н. І.	91
Косович О. В.....	178	Шенгерій Т. О.	325
Краснікова О. М.....	184	Щербата М. Ю.....	340
Ксьонжик І. В.....	189		

Збірник наукових праць

**Наукові праці
Полтавської державної
аграрної академії**

Збірник засновано у 2010 році

Спецвипуск

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Відповідальність за оформлення літератури несуть автори.

Формат 60x90/16. Ум. друк. арк. 23. Тираж 100 пр. Зам. № 70.

Підписано до друку 20.12.2013 р.

Видавець і виготовлювач: РВВ Полтавської державної аграрної академії.

Адреса: 36003, м. Полтава, вул. Г.Сковороди, 1/3.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 2174 від 26.04.2005.