

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ
ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

**Частина 1
Сільськогосподарські, біологічні
та технічні науки**



Умань – 2011

Тези наукової конференції / Редкол.: А.Ф. Головчук (відп. ред.) та ін. – Умань, 2011. – Ч. 1. – 196 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених працівниками Уманського національного університету садівництва та інших навчальних закладів Міністерства аграрної політики України та науково-дослідних установ УААН.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

А.Ф. Головчук — доктор техн. наук (відповідальний редактор),
В.В. Манзій — кандидат с.-г. наук (заступник відповідального редактора),
А.Ф. Балабак — доктор с.-г. наук, Г.М. Господаренко — доктор с.-г. наук,
З.М. Грицаєнко — доктор с.-г. наук, В.О. Єщенко — доктор с.-г. наук,
І.М. Карасюк — доктор с.-г. наук, П.Г. Копитко — доктор с.-г. наук,
В.І. Лихацький — доктор с.-г. наук, О.В. Мельник — доктор с.-г. наук,
Н.М. Осокіна — доктор с.-г. наук, Ф.М. Парій — доктор біол. наук,
А.Ю. Токар — доктор с.-г. наук, С.П. Полторецький — кандидат с.-г. наук,
І.В. Прокопчук — кандидат с.-г. наук (відповідальний секретар).

Рекомендовано до друку вченою радою УНУС, протокол №4 від 10 лютого 2011 року.

ЗМІСТ

АГРОНОМІЯ

<i>Н.С. Бех</i>	ОПТИМІЗАЦІЯ МЕТОДУ ПОЛІПЛОЇДИЗАЦІЇ БАГАТОНАСІННИХ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ЗА ДОПОМОГОЮ КОЛХІЦИНУ В КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i>	13
<i>С.В. Богульська</i>	ВИЗНАЧЕННЯ ФОРМИ РІПАКУ ДЛЯ ОБРОБКИ СУСПЕНЗІЄЮ АГРОБАКТЕРІАЛЬНИХ КЛІТИН В УМОВАХ <i>IN PLANTA</i>	13
<i>І.І. Бойко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ РІЗНИХ БІОЛОГІЧНИХ ФОРМ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ЗАЛЕЖНО ВІД РОЗМІРУ ВИСІЯНОГО НАСІННЯ.....	14
<i>Г.І. Бондаренко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ТОМАТІВ РІЗНИХ СОРТІВ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ.....	15
<i>В. В. Борисенко</i>	УДОСКОНАЛЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ РІЗНОСТИГЛИХ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ В ПІВДЕННІЙ ЧАСТИНІ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	17
<i>Р.М. Буцик</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ СУНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД УКРИВАН- НЯ НАСАДЖЕНЬ, МУЛЬЧУВАННЯ ҐРУНТУ Й УДОБРЕН- НЯ В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	18
<i>Г.В. Велько</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСЕКТИЦИДІВ ПРОТИ КЛОПА <i>EURYGASTER INTEGRICEPS</i> PUT. НА ОЗИМІЙ ПШЕНИЦІ..	20
<i>В.І. Войтовська</i>	ЗБЕРІГАННЯ КОРЕНЕПЛОДІВ, ВИРОЩЕНИХ ІЗ НАСІННЯ ТА ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ <i>IN VITRO</i> , В КАГАТАХ ТА СХОВИЩАХ.....	21
<i>В.І. Войтовська, В.І. Редько, Н.С. Бех, Т.М. Недяк</i>	ВЕГЕТАТИВНЕ РОЗМНОЖЕННЯ <i>MISCANTHUS</i> У КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i>	22
<i>О.А. Волошин</i>	ВПЛИВ РИЗОТОРФІНУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОРОХУ ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМ І СТРОКІВ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТНИХ ДОБРІВ.....	22
<i>Н. В. Воробйова</i>	НАРОДНОГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ КАРТОПЛІ.....	23
<i>Ю. Л. Ворон</i>	ПРОМИСЛОВЕ ГРИБІВНИЦТВО – В ЯКОСТІ ЛОКОМОТИВА АГРОПРОМИСЛОВОЇ ГАЛУЗІ.....	25
<i>П.А. Головатий</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ ЯБЛУНІ НА ПІДЩЕПІ ММ.106 ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРІЗУВАННЯ КРОНИ ТА ПІДРІЗУВАННЯ ШТАМБУ.....	27

<i>О.В. Голодрига</i>	ВПЛИВ ГЕРБИЦИДІВ І ЕМІСТИМУ С НА ЗАБУР'ЯНЕ- НІСТЬ ПОСІВІВ СОЇ ТА ЇЇ ПРОДУКТИВНІСТЬ.....	28
<i>Т.М. Голяковська</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБИЦИДІВ НА ПОСІВАХ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ.....	30
<i>Ю.Д. Гончарук</i>	ОСОБЛИВОСТІ АНАТОМІЧНОЇ БУДОВИ ЛИСТКОВОЇ ПЛАСТИНКИ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ ІМУННИХ ДО ПАРШІ СОРТІВ ЯБЛУНІ.....	31
<i>С. Г. Димитров, С. О. Кірієнко</i>	ВИЗНАЧЕННЯ ГОМО-ГЕТЕРОЗИГОТНОСТІ ГЕНУ РЕЗИСТЕНТНОСТІ ДО ГЕРБИЦИДУ ЄВРО-ЛАЙТИНГ У ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ.....	33
<i>С.В. Долгова</i>	ВПЛИВ ПОГОДНИХ УМОВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ НОВИХ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ.....	34
<i>О.В. Дусик</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА НОВОСТВОРЕНОГО МАТЕРІАЛУ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА ПОКАЗНИКАМИ ЯКОСТІ ЗЕРНА У ПОЛІССІ І ПІВНІЧНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	35
<i>П.М. Душко</i>	РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧА ЕКОЛОГООЩАДНА ТЕХНО- ЛОГІЯ СОЇ В ПІДВИЩЕННІ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТУ.....	36
<i>В. М. Жмуденко</i>	ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ПЛОДІВ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД СИСТЕМ УТРИМАННЯ ҐРУНТУ В МІЖРЯДДЯХ САДУ ТА УДОБРЕННЯ.....	37
<i>Ю. М. Жмуденко</i>	ЩІЛЬНІСТЬ ЯБЛУК ПІД ЧАС ЗБЕРІГАННЯ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ ЗБИРАННЯ І ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ОБРОБКИ 1-МЕТИЛЦИКЛОПРОПЕНОМ.....	39
<i>А.В. Заболотна, З.М. Грицаєнко</i>	ВПЛИВ ГЕРБИЦИДУ ЛІНТУР 70 WG І РЕГУЛЯТОРА РОСТУ ЕМІСТИМ С НА ЕКОНОМІЧНУ ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ.....	40
<i>О.І. Заболотний, З.М. Грицаєнко</i>	ВПЛИВ ГЕРБИЦИДУ МАЙСТЕР 62 WG ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ ЗЕАСТИМУЛІН НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ.....	41
<i>В.В. Заморський, В.Д. Бушилов</i>	ОЦІНКА САДЖАНЦІВ ПЕРСИКА ЗАЛЕЖНО ВІД ТИПУ ПІДЩЕПИ.....	43
<i>З.В. Золотухіна</i>	ЯКІСТЬ ЗЕРНА ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ПРИ ВИКОРИСТАННІ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ АКМ.....	44
<i>К.В. Калайда</i>	БІОХІМІЧНИЙ СКЛАД ПЛОДІВ АКТИНІДІЇ.....	45
<i>М.В. Калієвський, П.І. Пясецький</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ЯРИХ КУЛЬТУР ПІСЛЯ СТЕРНЬОВИХ ПОПЕРЕДНИКІВ ЗА ОСНОВНОГО ЗЯБЛЕВОГО ОБРОБІТКУ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО РІЗНОЇ ІНТЕНСИВНОСТІ.....	46

<i>О.Б. Карнаух</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ ТА ГЛИБИН ЗЯБЛЕВОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ.	49
<i>К. М. Карпенко</i>	РІСТ, РОЗВИТОК І ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ПОМІДОРА ЗА ДІЇ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ АКМ В УМОВАХ СУХОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....	50
<i>В.П. Карпенко</i>	ФОТОСИНТЕТИЧНА АКТИВНІСТЬ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ДІЇ ГЕРБИЦИДУ І БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ	51
<i>Л.М. Карпук</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ГУСТОТИ НАСАДЖЕННЯ РОСЛИН.....	53
<i>В.М. Квак, В.В. Каськів, Л.А. Герасименко</i>	ФІТОЕНЕРГЕТИЧНІ КУЛЬТУРИ – БІОПАЛИВО МАЙБУТНЬОГО.....	54
<i>С.О. Кірієнко, Г.Д. Димитров</i>	СТВОРЕННЯ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ СОНЯШНИКА ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ СКОРОСТИГЛИХ ГІБРИДІВ.....	55
<i>С.О. Кірієнко, М.С. Кириченко</i>	РЕЦИПРОПНО-ФУНКЦІОНАЛЬНЕ ПЕРЕТВОРЕННЯ БАТЬКІВСЬКИХ ФОРМ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКА.....	56
<i>С.П. Коваль</i>	ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО ПІСЛЯ РІЗНИХ ПОПЕРЕДНИКІВ.....	57
<i>З.І. Ковтунюк</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РІСТРЕГУЛЮЮЧИХ ПРЕПАРАТІВ НА РОСЛИНАХ КАПУСТИ КОЛЬРАБІ.....	58
<i>І.С. Кравець</i>	АМБРОЗІЯ ПОЛИНОЛИСТА – КАРАНТИННИЙ БУР'ЯН, ЩО ОБМЕЖЕНО ПОШИРЕНИЙ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	60
<i>В.Г. Крижанівський</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ У ЛАНЦІ П'ЯТИПІЛЬНОЇ СІВОЗМІНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАХОДІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ.....	61
<i>О. Ю. Кудіна</i>	ОЦІНКА ТА ВІДБІР ФОРМ КУКУРУДЗИ З ЕРЕКТОЇДНИМИ ЛИСТКАМИ.....	62
<i>А. М. Кузьміченко</i>	ВИДОВИЙ СКЛАД ҐРУНТОВИХ ШКІДНИКІВ У ПЛОДОВОМУ РОЗСАДНИКУ ЯБЛУНІ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	63
<i>С.М. Курка, В.О. Глущенко</i>	ФУНГІЦИДИ НА ПШЕНИЦІ ОЗИМІЙ.....	64
<i>І.Б. Леонтюк</i>	ВПЛИВ КАЛІБРУ ТА БІОЛАНУ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	65
<i>І.В. Логінова</i>	ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНГІБІТОРУ НІТРИФІКАЦІЇ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ АЗОТНИХ ДОБРІВ.....	66

<i>В.В. Любич</i>	ВПЛИВ НОРМ І СТРОКІВ ВНЕСЕННЯ АЗОТНИХ ДОБРІВ НА ФОРМУВАННЯ ПЛОЩІ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ СОРТАМИ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ.....	68
<i>Н.О. Ляховська, В.Я. Коваль, І.М. Сеник, І.Д. Жиляк</i>	ПОДВІЙНІ АЗОТОВМІСНІ ФОСФАТИ ЛУЖНИХ МЕТАЛІВ ЯК ПЕРСПЕКТИВНІ БІОЛОГІЧНО АКТИВНІ КОМПОНЕНТИ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРІВ.....	70
<i>А.В. Магілін</i>	ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ РОЗСАДНИКУ ЯБЛУНІ ВІД ОСНОВНИХ ШКІДНИКІВ З РОДИНИ SCARABAEIDAE В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	71
<i>І.М. Мандзюк, С.Ю. Сеник, І.Д. Жиляк, І.І. Мостов'як</i>	ЗАСТОСУВАННЯ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ ТА МІКРОДОБРІВ ПРИ ПРОТРУЄННІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	72
<i>В.В. Манзій</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ВИНОГРАДУ СОРТУ ВОСТОРГ ЗА ВИКОРИСТАННЯ АБСОРБЕНТУ "TERAWET" У ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	73
<i>О.А. Манько, А.В. Моргун, М.Г.Боршківський, О.В. Єщенко</i>	ДОБІР ДОНОРІВ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА СТІЙКІСТЬ ДО ФІТОПАТОГЕННИХ ОРГАНІЗМІВ.....	75
<i>О.О. Машинник</i>	ВПЛИВ УДОБРЕННЯ НА ВМІСТ РУХОМИХ СПОЛУК МІКРОЕЛЕМЕНТІВ У ҐРУНТІ.....	76
<i>Г.О. Медведєва</i>	СКОРОСТИГЛІСТЬ ГІБРИДІВ ОГІРКА ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ.....	78
<i>Я.А. Мельник</i>	ЕТАПИ РЕКУРЕНТНОЇ СЕЛЕКЦІЇ БАГАТОНАСІННИХ ЗАПИЛЮВАЧІВ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ – КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ НА ЧС ОСНОВІ.....	80
<i>Т.В. Мельниченко</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВІТЧИЗНЯНИХ І ЗАРУБІЖНИХ СОРТІВ СЕЛЕРИ КОРЕНЕПЛІДНОЇ.....	81
<i>А.С. Меркушина</i>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ, КОМПОЗИЦІЇ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ НА АКТИВНІСТЬ ФЕРМЕНТІВ КЛАСУ ОКСИДОРЕДУКТАЗ У РОСЛИН ГОРОХУ.....	82
<i>О.Ф. Мозговський, В.Ю. Гончаренко</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДОЗИ КРИСТАЛОНУ КОРИЧНЕВОГО В СИСТЕМІ УДОБРЕННЯ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ ПІЗНЬОСТИГЛОЇ.....	83
<i>С.М. Мостов'як</i>	ВИДОВИЙ СКЛАД ЕНТОМОФАУНИ У РІЗНИХ АГРОФІТОЦЕНОЗАХ.....	85

<i>Ю.І. Накльока</i>	ЗАПАСИ ҐРУНТОВОЇ ВОЛОГИ ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ РОСЛИНАМИ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО НА ФОНІ РІЗНИХ СПОСОБІВ І ГЛИБИН ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО.....	86
<i>Ж. М. Новак, І. О. Жекова</i>	ВАРІЮВАННЯ ПОКАЗНИКІВ КОЛОСА У СПЕЛЬТИ.....	87
<i>Ю.В.Новак, А.В. Новак, А.Т. Мартинюк</i>	ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ УМАНСЬКОГО РАЙОНУ.....	88
<i>В.Л. Носко</i>	ПІДБІР СОРТІВ БУРЯКА СТОЛОВОГО ДЛЯ ВИРОЩУВАННЯ В ОРГАНІЧНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	89
<i>В.В. Осадча, С.М. Курка</i>	ЖИТТЄЗДАТНІСТЬ ПІРЕНОФОРОЗУ ПРИ РІЗНІЙ ГЛИБИНІ ЗАРОБКИ ПОЖНИВНИХ РЕШТОК.....	91
<i>О.В. Пилипенко</i>	ВИВЧЕННЯ ПОСУХОСТІЙКОСТІ СОРТІВ СОЇ.....	91
<i>Г.І. Подпрятков, А.А. Топоровська, В.І. Войцехівський Г.Я. Слободяник</i>	ВПЛИВ МЕХАНІЧНИХ ПОШКОДЖЕНЬ БУЛЬБ НА ЯКІСТЬ ЗБЕРІГАННЯ КАРТОПЛІ.....	93
<i>Н.В. Помаз</i>	ОПТИМІЗАЦІЯ РЕЖИМУ ЖИВЛЕННЯ ТА УДОБРЕННЯ БАКЛАЖАНА НА ЧОРНОЗЕМІ ТИПОВОМУ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЗРОШЕННЯ.....	93
<i>Р.М. Притуляк</i>	ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДІВ І РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН У ПОСІВАХ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО.....	95
<i>І.В. Прокопчук, О.Ю. Стасіневич</i>	АГРОХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЧОРНОЗЕМІВ ПІД ВПЛИВОМ ІНТЕНСИВНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ..	96
<i>С.Г. Прудивус, З.М. Грицаєнко</i>	ВПЛИВ ГЕРБІЦИДІВ ДУАЛ ГОЛД, КОММАНД І МІКРОБІОЛОГІЧНОГО ПРЕПАРАТУ ПОЛІМІКСОБАКТЕРИН НА ФОРМУВАННЯ ПЛОЩІ АСИМІЛЯЦІЙНОГО АПАРАТУ РІПАКУ ЯРОГО.....	97
<i>М.М. Пташник</i>	ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ ЖИТА ОЗИМОГО В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ.	99
<i>Л.Д. Рибась</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСЕКТИЦИДІВ ДЛЯ РЕГУЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ ПОПЕЛИЦІ <i>APHIS FABAЕ SCOP.</i> НА БУРЯКУ ЦУКРОВОМУ.....	101
<i>С.В. Рогальський, В.С. Кравченко</i>	РІСТ І ВРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПІСЛЯ СОЇ І КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО У БІОЛОГІЧНІЙ СІВОЗМІНІ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	102

<i>Л.В. Розборська</i>	ВПЛИВ СУМІСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДУ ЕСТЕРОНУ ТА БІОСТИМУЛЯТОРА РОСТУ НА ВМІСТ ХЛОРОФІЛУ В ЛИСТКАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	103
<i>Л.О. Рябовол, І.Р. Заболотна</i>	КАЛЮСОГЕНЕЗ ЦИКОРІЮ КОРЕНЕПЛІДНОГО.....	104
<i>Л.О. Рябовол, А.І. Любченко</i>	ВИКОРИСТАННЯ ОСМОТИЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН ПРИ ПРОВЕДЕННІ КЛІТИННОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЦИКОРІЮ КОРЕНЕПЛІДНОГО НА ПОСУХОСТІЙКІСТЬ	106
<i>Я.С. Рябовол</i>	СТВОРЕННЯ КОЛЕКЦІЇ ВИХІДНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ГЕТЕРОЗИСНОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЖИТА ОЗИМОГО.....	107
<i>В.М. Світовий, О.М. Геркіял</i>	АДСОРБЦІЯ ГУМУСОВИХ РЕЧОВИН ЛЕСОВИДНИМ СУГЛИНКОМ.....	107
<i>О.П. Сержук</i>	ІНДУКУВАННЯ РИЗОГЕНЕЗУ <i>IN VITRO</i> У РОСЛИН РОДУ <i>CRATAEGUS</i> L.....	109
<i>О.І. Сіренко</i>	НАПРЯМИ ДОСЛІДЖЕНЬ З ОПТИМІЗАЦІЇ УДОБРЕННЯ ВІВСА ГОЛОЗЕРНОГО.....	110
<i>Г.Я. Слободяник, А.В. Лут, І.О. Богінський, В.І. Войцехівський</i>	АГРОБІОЛОГІЧНА ОЦІНКА СОРТІВ КВАСОЛІ ОВОЧЕВОЇ ЦУКРОВОЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	112
<i>Ю.В. Слупіцька</i>	ШКІДЛИВА ЕНТОМОФАУНА РОЗСАДНИКА ЯБЛУНІ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ..	113
<i>О.Ю. Стасіневич, І.В. Прокопчук</i>	АНАЛІЗ ВРОЖАЙНОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	115
<i>С.В. Стефанюк</i>	БУРЯК СТОЛОВИЙ, ЙОГО ЗНАЧЕННЯ В ХАРЧУВАННІ СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ.....	117
<i>А.М. Стрижаск</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	118
<i>І.В. Сюр</i>	ВИДОВИЙ СКЛАД ШКІДНИКІВ БУРЯКУ ЦУКРОВОГО ТА БОРОТЬБА З НИМИ.....	119
<i>А.Г. Тернавський</i>	ВПЛИВ ВІКУ РОЗСАДИ ОГІРКА НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДА ГАЛИНА ЗА ІШПАЛЕРНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ.....	120
<i>О.О. Тимошенко</i>	ОЦІНКА ГІБРИДІВ СОЇ F ₁ ЗА ОЗНАКАМИ ПРОДУКТИВНОСТІ.....	122
<i>І.Ю. Ткаченко</i>	НАПРЯМИ ДОСЛІДЖЕНЬ З ОПТИМІЗАЦІЇ АЗОТНОГО ЖИВЛЕННЯ ПШЕНИЦІ СПЕЛЬТИ ОЗИМОЇ.....	123
<i>С. О. Третякова</i>	ПЕРЕЗИМІВЛЯ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ СІВБИ ТА НОРМИ ВИСІВУ.....	125

<i>О.М. Трус</i>	ЗАПАСИ ЕНЕРГІЇ В ГУМУСІ ҐРУНТУ ЗА ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ	126
<i>С.В. Усик</i>	УМОВИ ВИРОЩУВАННЯ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ У П'ЯТИПІЛЬНИХ СІВОЗМІНАХ З РІЗНИМ НАСИЧЕННЯМ ЗЕРНОФУРАЖНИМИ КУЛЬТУРАМИ	127
<i>О.М. Філонова</i>	УРОЖАЙНІСТЬ КОРІАНДРУ ПОСІВНОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТИМЕНТУ	128
<i>П.А. Хмизенко, В.П. Карпенко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЗЕРНА ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ДІЇ БАКОВИХ СУМІШЕЙ ГЕРБІЦИДІВ	129
<i>Г.В. Цвігун</i>	НОВІ ВИСОКОПРОДУКТИВНІ, СТІЙКІ ДО ГРИБКОВИХ ХВОРОБ СОРТИ СТЕВІЇ (<i>STEVIA REBAUDIANA</i> BERTONI)	131
<i>В.М. Чередниченко</i>	ВПЛИВ БІОФУНГІЦИДУ ФІТОЦИД НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ КАПУСТИ ЦВІТНОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	132
<i>Л.І. Чередниченко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ МАТОЧНИКА КЛОНОВИХ ПІДЩЕП ГРУШІ (АЙВА S1) ЗАЛЕЖНО ВІД СУБСТРАТУ ТА СТРОКУ ОБРОБКИ РІСТРЕГУЛЮЮЧОЮ РЕЧОВИНОЮ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ ПРАВОБЕРЕЖНОГО	134
<i>А.О. Чернега, З.М. Грицаєнко</i>	ДИНАМІКА ВМІСТУ ВІЛЬНОЇ ТА ЗВ'ЯЗАНОЇ ВОДИ В РОСЛИНАХ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗА ДІЇ ГЕРБІЦИДУ КАЛІБР 75 І РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН БІОЛАН	135
<i>А.М. Шкіндер-Барміна</i>	ЗАЛЕЖНІСТЬ СЕРЕДНЬОЇ МАСИ ПЛОДІВ У СОРТІВ ВИШНІ ВІД ОСНОВНИХ МЕТЕОРОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ	137
<i>Р.В. Яковенко</i>	ВМІСТ НІТРАТІВ У ПЛОДАХ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ	138
<i>Т.М. Ялоха</i>	ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ РЕГУЛЯТОРОМ РОСТУ АКМ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО	139
<i>Л.А. Яценко</i>	ДІЯ СТРОКІВ ВНЕСЕННЯ АЗОТНИХ ДОБРІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПИВОВАРНОГО ЯЧМЕНЮ У ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	140
<i>С.П. Полторецький</i>	ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ВИСОКОЯКІСНОГО НАСІННЯ ПРОСА.....	141
<i>Н.М. Полторецька</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЗЕРНА ГРЕЧКИ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ЗБИРАННЯ.....	144

ЛІСІВНИЦТВО І САДОВО-ПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

<i>О.А. Балабак, А.Ф. Балабак</i>	АГРОТЕХНІЧНІ ЗАХОДИ ВИРОЩУВАННЯ САДЖАНЦІВ ДЕРЕНУ СПРАВЖНЬОГО ЗЕЛЕНИМИ СТЕБЛОВИМИ ЖИВЦЯМИ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	146
<i>О.О. Безпалько, І.М. Пушка</i>	ФІТОДИЗАЙН ВЕСТИБЮЛЮ ТА ХОЛІВ АДМІНІСТРА- ТИВНО-КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРУ УМАНСЬКОГО НУС.	147
<i>А.М. Білоус, Р.Д. Василюшин</i>	ЕНЕРГЕТИЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ОСИЧНИКІВ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	149
<i>Г.М. Гнатенко, Н.Л. Піскун</i>	ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ РОДУ <i>VIBURNUM</i> L. У ЗЕЛЕНОМУ БУДІВНИЦТВІ.....	150
<i>М.Ю. Дубчак</i>	ДЕКОРАТИВНІСТЬ ВИДІВ РОДУ <i>EXCHORDA</i> LINDL. В УМОВАХ М. КИЄВА.....	153
<i>Н.М. Іваннікова</i>	ДОРОЩУВАННЯ КОРЕНЕВЛАСНИХ САДЖАНЦІВ АКТИНІДІЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	153
<i>Н. В. Куєвда</i>	СТАН НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО СКВЕРА МІСТА УМАНЬ ТА ЗАХОДИ З ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ.....	155
<i>І.П. Лакида</i>	ПОРІВНЯННЯ ЛОКАЛЬНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМ МОДЕЛЕЙ БІОПРОДУКТИВНОСТІ НА ПРИКЛАДІ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ МІСЬКИХ ЛІСІВ МІСТА КИЄВА.....	156
<i>Т.С. Лопушанська, Н.Л. Піскун</i>	ВИДОВЕ ТА ФОРМОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ РОДУ <i>LABURNUM</i> MED. ТА ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В ЗЕЛЕНОМУ БУДІВНИЦТВІ.....	158
<i>С.А. Макаринська</i>	МОРФОМЕТРИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ШИШОК ТА НАСІННЯ СОСНИ ЧОРНОЇ (<i>PINUS NIGRA</i> ARN.).....	160
<i>Т.В. Мамчур, В.В. Бурдільна</i>	ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ ТА СОРТІВ РОДУ ГВОЗДИКА (<i>DIANTHUS</i> L.) У КВІТКОВОМУ ОФОРМЛЕННІ.....	161
<i>Т.В. Мамчур, О.В. Луценко</i>	ВИКОРИСТАННЯ В ОЗЕЛЕНЕННІ САМШИТУ ВІЧНОЗЕЛЕНОГО (<i>BUXUS SEMPERVIRENS</i> L.) З ОСНОВАМИ ТОПІАРНОГО МИСТЕЦТВА.....	162
<i>А.М. Миронюк, І.В. Козаченко</i>	БЛАГОУСТРІЙ ТА ОЗЕЛЕНЕННЯ ШКОЛИ-ІНТЕРНАТ М. МОНАСТИРИЩА	164
<i>А.М. Орел, А.Ф. Балабак</i>	ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ РОДУ <i>COTONEASTER</i> (MEDIC.) VAUHIN В ПЛОДОВИХ НАСАДЖЕННЯХ І САДОВО-ПАРКОВИХ ЛАНДШАФТАХ.....	165

<i>А.А. Пиж'янова, А.Ф. Балабак</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ І РОЗВИТКУ ІНТРОДУКОВАНИХ СОРТІВ ГОЛУБИКИ ВИСОКОРОСЛОЇ (<i>VACCINIUM CORYMBOSUM</i> L.) В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ..	167
<i>О.О. Попсуйко, С.А. Коваль</i>	ДОБІР РОСЛИН ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТЕРИТОРІЇ ПРИЛЕГЛОЇ ДО СПОРТИВНОГО КОРПУСУ УМАНСЬКОГО НУС.....	168
<i>Н.В. Росіцька</i>	ФЕРМЕНТИ СИСТЕМИ АНТИОКСИДАНТНОГО ЗАХИСТУ <i>ROSA CANINA</i> L. В УМОВАХ ВОДНОГО ДЕФІЦИТУ	170
<i>Д.С. Янішевський, М.В. Шемякін</i>	ЗРОШЕННЯ ЛІСОВОГО РОЗСАДНИКА ХЛИПНІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ЗВЕНИГОРОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО».....	171

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

<i>А.Ф. Головчук, О.М. Орлова</i>	МОБІЛЬНИЙ ПРИСТРІЙ ДЛЯ ФУМІГАЦІЇ ЗЕРНА.....	173
<i>В.А. Артамонов</i>	ЕКОНОМІЯ ЕНЕРГОРЕСУРСІВ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ УМАНСЬКОГО НУС.....	174
<i>В.М. Бандура</i>	ВПЛИВ МІКРОХВИЛЬОВОГО ПОЛЯ НА ПРОЦЕС ЕКСТРАГУВАННЯ ЖМИХУ З РІПАКУ ТА СОЇ.....	176
<i>Р.В. Вихватнюк</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАСОБІВ ТРИВИМІР- НОГО МОДЕЛЮВАННЯ В НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС.....	176
<i>А.В. Войтік</i>	АНАЛІЗ ОПОРУ ҐРУНТУ ПЕРЕМІЩЕННЮ ПРУТКА ВОРСУ.....	177
<i>Ю.О. Ковальчук</i>	АНАЛІЗ ПРИНЦИПУ РОБОТИ ФОТОДЕТЕКТОРА ЛАЗЕРНОЇ СИСТЕМИ АКУСТИЧНОЇ РОЗВІДКИ.....	179
<i>О.С. Пушка, А.Ф. Головчук</i>	МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПЕРЕХІДНИХ ПРОЦЕСІВ АВТОТРАКТОРНИХ ДИЗЕЛІВ.....	181

ХАРЧОВА ПРОМИСЛОВІСТЬ

<i>Н. П. Бойчева</i>	ЗМІНА ОСНОВНОГО ЗАБАРВЛЕННЯ, ЩІЛЬНОСТІ М'ЯКОТІ ТА ВИХОДУ СОКУ ПІД ЧАС ЗБЕРІГАННЯ ЯБЛУК, ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ 1-МЕТИЛЦИКЛОПРОПЕНОМ.....	183
<i>О.В. Василюшина</i>	ВПЛИВ ІНТЕНСИВНОСТІ ДИХАННЯ І ТЕПЛОВИДІ- ЛЕННЯ ПЛОДІВ ВИШНІ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЦИРКУЛЯЦІЇ ПОВІТРЯ В СХОВИЩІ.....	184
<i>Р. В. Довгун</i>	ГРЕЧКА ПОЖИВНА ТА ВАЖЛИВА КУЛЬТУРА ЯКА ПОТРІБНА ВСІМ.....	185

<i>О.О. Дрозд</i>	ЗМІНА ТОВАРНОЇ ЯКОСТІ ЯБЛУК, ОБРОБЛЕНИХ 1–МЕТИЛЦИКЛОПРОПЕНОМ ПІСЛЯ ЗБИРАННЯ, У ПРОЦЕСІ ЗБЕРІГАННЯ.....	186
<i>Я.В. Євчук, Г.С. Гайдай</i>	СУШІННЯ – ЕФЕКТИВНИЙ МЕТОД ЗБЕРЕЖЕННЯ В ПЛОДАХ ГЛОДУ ПОЖИВНИХ ТА БІОЛОГІЧНО ЦІННИХ РЕЧОВИН.....	187
<i>В.Д. Каричковський</i>	ПОРІВНЯННЯ ХАРЧОВОЇ І ДІЄТИЧНОЇ ЦІННОСТІ ЧОРНОСМОРОДИНОВИХ ТА ЙОШТОВИХ ВИНОМАТЕРІАЛІВ	189
<i>К.В. Костецька</i>	ТЕХНОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЗЕРНА ПРОСА СОРТУ ВЕСЕЛОПОДІЛЬСЬКЕ 16.....	189
<i>В.В. Пиркало</i>	ВПЛИВ СПОСОБУ ЗБЕРІГАННЯ НА ЯКІСТЬ ЯБЛУК.....	191
<i>Л.Д. Руденко</i>	ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА В ОХОЛОДЖЕНОМУ СТАНІ.....	192
<i>І. Ф. Улянич</i>	ПЕРСПЕКТИВНА АЛЬТЕРНАТИВНА СИРОВИНА У ВИРОБНИЦТВІ КОМБІКОРМІВ.....	194
<i>Н.О. Яцук, В.В. Петренко</i>	ДИНАМІКА ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ, ВИРОЩЕНОГО ЗА РІЗНИХ УМОВ, У ПРОЦЕСІ ЗБЕРІГАННЯ.....	195

внесенні бакової суміші Пріми з Біоланом та невисока вартість регулятора росту забезпечували формування найвищого рівня рентабельності виробництва та окупності додаткових витрат, зокрема, при 0,8 л/га гербіциду Пріма, внесеного сумісно з Біоланом, додатковий чистий прибуток склав 641,4 грн/га, що забезпечувало відповідно рівень рентабельності 217% та окупність додаткових витрат 6,5 рази. Дещо менші показники економічної ефективності були одержані за дії суміші Пуми супер з Біоланом, де при нормі 1,2 л/га гербіциду рівень рентабельності становив 168%, а окупність додаткових витрат – 1,2 рази.

Таким чином, розрахунки економічної ефективності застосування гербіцидів та їх сумішей з регулятором росту рослин показують, що найбільш економічно вигідним є внесення в посівах тритикале озимого бакових сумішей гербіцидів Пріми в нормі 0,8 л/га + Біолан та Пуми супер в нормі 1,2 л/га + Біолан. Саме ці бакові суміші гербіцидів з регулятором росту рослин забезпечують формування найвищого додаткового прибутку за достатнього рівня окупності додаткових витрат.

АГРОХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЧОРНОЗЕМІВ ПІД ВПЛИВОМ ІНТЕНСИВНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

І.В. ПРОКОПЧУК, кандидат сільськогосподарських наук

О.Ю. СТАСІНЄВИЧ, кандидат сільськогосподарських наук

Уманський національний університет садівництва

Одним із найбільших багатств України цілком справедливо вважають ґрунтовий покрив, особливо чорноземні ґрунти, які за генетичними властивостями не мають собі рівних у світі. Але надмірна інтенсифікація використання чорноземів у сільськогосподарському виробництві при величезному техногенному навантаженні призвела до значних втрат потенційної їх родючості за рахунок збіднення орного шару катіонами, і перш за все кальцієм, що викликає різкі зміни агрохімічних властивостей.

Розв'язання важливого завдання збільшення виходу продукції на одиницю загальних витрат в аграрному виробництві залежить, у першу чергу, від стану ґрунтового покриву як найважливішої ресурсної бази цього виробництва. Актуальність дослідження зумовлена гострою необхідністю теоретичного осмислення і практичної оцінки характеру і наслідків перманентного антропогенного впливу на орні ґрунти України, значним поширенням їх малопродуктивних категорій, зокрема, ґрунтів з підвищеною кислотністю і як наслідок з низькою ефективною родючістю.

Інтенсифікація природокористування вкрай загострила також проблему кислотної деградації ґрунтового покриву. Негативний вплив кислотності ґрунту на родючість чорноземних ґрунтів, значне техногенне навантаження і недостатня увага на проблему вапнування ґрунтів визначають актуальність проблеми дослідження і застосування загальноприйнятих меліоративних заходів – хімічної меліорації і раціонального удобрення цих ґрунтів.

Реакція ґрунту значно впливає на розвиток рослин і ґрунтових мікроорганізмів, на швидкість і направленість хімічних та біологічних процесів, що відбуваються в ньому. Засвоєння рослинами елементів живлення, діяльність ґрунтових мікроорганізмів, мінералізація органічних речовин, розклад ґрунтових мінералів та розчинення важкорозчинних сполук, коагуляція і пептизація колоїдів та інші фізико-

хімічні процеси у значній мірі залежать від реакції ґрунту.

На кислих ґрунтах ефективність мінеральних добрив в 1,5 – 2 рази нижча, ніж на слабокислих або нейтральних і відповідно урожайність сільськогосподарських культур знижується на 15–20%. Встановлено, що для ґрунтів Лісостепу оптимальне значення $pH = 6,5-7,0$, а гідролітична кислотність не повинна перевищувати 1,8 смоль/кг при ступені насичення ґрунту основами не нижче 90%.

Величина pH_{KCl} ґрунту суттєво впливає на найбільш рухому частину гумусу – водорозчинний гумус. Його рухомість підвищується при $pH_{KCl} < 4,5$ і $> 6,0$. Отже, як і надмірне підкислення, так і перевапнування посилює міграцію гумусу по профілю ґрунту, збіднюючи ним орний шар.

Під впливом тривалого застосування добрив відбуваються суттєві зміни в складі ґрунтового вбирального комплексу, зменшується вміст обмінних кальцію та магнію, місце яких займає водень. Встановлено, що за 100 років використання чорнозему типового без застосування добрив, втрати кальцію досягли понад 25% його попереднього вмісту.

Саме декальцинація профілю чорноземів є своєрідним “пусковим механізмом” їх деградації. Підкислення, зменшення величини суми обмінних основ і ступеня насиченості ними ґрунтового вбирального комплексу, підвищення величини гідролітичної кислотності, втрати органічних речовин та погіршення агрофізичних показників – це не самостійні процеси, а наслідок декальцинації ґрунтового профілю. Саме зниження частки обмінного кальцію в складі ґрунтового вбирального комплексу обумовлює підкислення ґрунтового розчину, диспергацію ґрунтової маси, внаслідок якої різко погіршується структурний стан, підвищується щільність.

В останні роки серед проблем антропогенної дії на природу, пов’язаних у першу чергу з її забрудненням, особливо гостро постає проблема кислотних опадів. У даний час вони стали широко розповсюдженим явищем, що призводить до суттєвого закислення природного середовища і значних екологічних змін на території цілих регіонів. Показник кислотності (pH) сучасних опадів у більшості випадків $< 4,5$, хоча нормальними вважаються значення в інтервалі 5,6–5,7 одиниць pH .

Чорноземні ґрунти Правобережного Лісостепу, які використовуються для вирощування польових культур, є одним з найвразливіших компонентів природно-антропогенних ландшафтів. Сукупність таких факторів, як розорювання, рівень застосування мінеральних добрив, кислі атмосферні опади, культури кальцієфіли чинить значний вплив на кислотно-основні властивості ґрунту. При цьому ґрунт не завжди може протистояти їх негативному впливу, що погіршує умови росту і розвитку рослин.

ВПЛИВ ГЕРБЦИДІВ ДУАЛ ГОЛД, КОММАНД І МІКРОБІОЛОГІЧНОГО ПРЕПАРАТУ ПОЛІМІКСОБАКТЕРИН НА ФОРМУВАННЯ ПЛОЩІ АСИМІЛЯЦІЙНОГО АПАРАТУ РІПАКУ ЯРОГО

С.Г. ПРУДИВУС, асистент

З.М. ГРИЦАЄНКО, доктор сільськогосподарських наук

Уманський національний університет садівництва

Одним із актуальних елементів сучасних екологічно безпечних технологій є застосування мікробіологічних препаратів, які покращують живлення рослин та захищають їх від шкідливих організмів. На сьогодні такі препарати створені на основі

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

Редкол.: А.Ф. Головчук (відп. ред.) та ін. – Умань, 2011. — 196 с.

Адреса редакції:

*м. Умань, Черкаської обл., вул. Інститутська, 1
Уманський національний університет садівництва, тел.: 3-22-35*

Підписано до друку 2.03.2011 р. Формат 60х84 1/16. Друк офсет.
Умов.-друк. арк. 15,40. Наклад 160 екз. Зам. № 24.

Надруковано: Редакційно-видавничий відділ
Свідоцтво ДК № 2499 від 18.05.2006 р.

Уманського державного аграрного університету
вул. Інтернаціональна 2, м. Умань, Черкаська обл., 20305