

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ НА УКРАИНЕ**Елена Тодоровна ПРОКОПЧУК**

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов, банковского дела и страхования,
Уманский национальный университет садоводства, Умань, Украина
pivotbi@mail.ru

История статьи:

Принята 27.06.2016

Принята в доработанном виде
07.07.2016

Одобрена 19.09.2016

УДК 368.5

JEL: Q18, Q51, Q54

Ключевые слова:

агрострахование, рынок
агрострахования, аграрные
риски, страховой продукт,
государственная поддержка

Аннотация

Предмет. В мировой практике одним из факторов стабильности экономического развития сельскохозяйственного производства и действенным инструментом обеспечения финансово-хозяйственной устойчивости аграрных предприятий является агрострахование. Однако несмотря на существенную необходимость такой защиты на Украине делаются только первые шаги в этом сложном рыночном сегменте.

Цели. Исследование общих результатов деятельности рынка агрострахования Украины за период 2005–2015 гг. (с подробным освещением ситуации в 2015 г.), анализ предлагаемых страховых продуктов, рассмотрение структурных особенностей последнего в разрезе страховых компаний и показателей страхования сельскохозяйственных культур, а также определение совокупности проблем относительно осуществления агрострахования на Украине.

Методология. В процессе исследования особенностей осуществления агрострахования на Украине использовались экономико-статистические методы исследования, в частности монографический, сравнения, табличный, графический и метод научного обобщения.

Результаты. Рынок агрострахования Украины в 2005–2015 гг. демонстрировал общую тенденцию к медленному сокращению. Следует отметить, что рынок использует небольшой набор страховых продуктов (доминирует страхование озимых культур от полной гибели на период перезимовки, отсутствует полноценное мультирисковое страхование урожая яровых и озимых культур на весенне-летний период, почти не используются продукты страхования урожая на весь цикл выращивания). В то же время такая ситуация создает почву и возможности для расширения линейки страховых продуктов.

Выводы. Рынок агрострахования требует системного подхода со стороны государства, в частности, необходимо совершенствование регулирования и предоставление поддержки этому сектору. Несмотря на текущую сложную макроэкономическую и финансовую ситуацию на Украине, рынок агрострахования доказывает свою жизнеспособность и потенциал для дальнейшего развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ И КРЕДИТ, 2016

Агрострахование признано в мире как эффективный инструмент управления рисками в сельском хозяйстве. Украина является аграрной страной: сельскохозяйственное производство составляет около 8% ВВП, на сельскохозяйственные земли приходится более 70% территории страны. Агрострахование является важнейшим средством уменьшения рискованности сельхозпроизводства. Вместе с тем несмотря на существенную необходимость такой защиты, делаются лишь первые шаги в этом сложном рыночном сегменте.

Спектр предпринимательского риска в сельском хозяйстве несколько шире, чем в других отраслях. Это обусловлено прежде всего природными факторами в аграрном производстве. Природный риск в сельском хозяйстве и агробизнесе заключается в отсутствии гарантий получения спланированных производственных результатов под влиянием природных факторов.

Отдельные аспекты как теоретического, так и практического характера исследуемой проблемы

освещены в работах отечественных и зарубежных ученых. Среди зарубежных исследователей следует выделить работы К.Д. Биждова [1], Н.А. Борхунова [2], И.И. Готовой [3], О. Махуэлла [4], М. Миранды [5], П.Б. Хазела [6], Г.Е. Яковлева [7] и др. [8–10]. В частности, вопросам теории и практики страхования посвятили свои работы украинские ученые: Т.Д. Кривошлик [11], С.А. Навроцкий [12, 13], С.М. Недбаева [14], А.Ю. Полчанов [15], О.В. Сахно [16], А.С. Шолойко [17], Ю.В. Улянич [18] и автор [19–20].

С учетом изложенного целью данной статьи является исследование общих результатов деятельности рынка агрострахования Украины в течение 2005–2015 гг. (с детальным освещением ситуации в 2015 г.), анализ страховых продуктов, которые предлагаются, рассмотрение структурных особенностей последнего в разрезе страховых компаний и показателей страхования сельскохозяйственных культур, а также определение совокупности проблем относительно осуществления агрострахования на Украине.

Более детально остановимся на исследовании общих тенденций развития украинского рынка аграрного страхования в 2005–2015 гг.

Рынок агрострахования на указанном отрезке демонстрировал общую тенденцию к медленному сокращению. Сокращались все реальные показатели его деятельности. Невзирая на определенное оживление рынка в 2005–2008 гг. из-за выделения государственных субсидий на компенсацию страховых премий, количество заключенных договоров страхования и объем застрахованных площадей в целом уменьшались (табл. 1).

Сумма собранных страховых премий в гривневом эквиваленте в течение 2005–2015 гг. росла, однако этот рост является отражением инфляционных и девальвационных процессов, которые происходили в это время в экономике Украины. Одним из способов оценить реальный объем рынка агрострахования есть его учет в долл. США. Такой подход является оправданным, поскольку рынок агрострахования следует рассматривать в международном контексте как через специфику страхового рынка, который предусматривает международное перестрахование, так и через специфику аграрного рынка Украины, в значительной степени ориентированного на экспорт. Если в качестве реального показателя собранных страховых премий мы возьмем страховые премии в долл. США, то увидим тенденцию к сокращению и объема страховых премий.

Краткосрочные колебания рынка агрострахования:

- с 2005 г. по 2008 г. – ускоренный рост рынка, связанный с выделением государственной субсидии. Объем собранных страховых премий вырос в этот период в 12 раз;
- 2009 г. – резкое сокращение рынка через отмену субсидий. Объем собранных страховых премий сократился в 6 раз;
- 2009–2013 гг. – рост средними темпами, адаптация рынка к работе в условиях отсутствия субсидий, принятие специального Закона об агростраховании, ввод лицензирования деятельности по добровольному страхованию сельскохозяйственных рисков, развитие новых страховых продуктов, ввод программы подготовки аварийных комиссаров для проведения андеррайтинга и оценки убытка в агростраховании. Объем собранных страховых премий вырос за этот период в 3 раза;

– с 2013 г. – новое сокращение рынка, вызванное общим экономическим спадом в экономике Украины.

В целом в 2015 андеррайтинговом году страховые компании заключили 1 062 договора страхования. Большая их часть (75,3%) – это страхование озимых культур от полной гибели на период перезимовки.

Общая страховая сумма по договорам страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, которые были заключены в 2015 андеррайтинговом году, составила 3,969 млн грн. Сумма собранных страховых премий составила 77,7 млн грн. Сельскохозяйственные культуры были застрахованы на общей площади 689,2 тыс. га.

Средняя ставка страховой премии за весь андеррайтинговый год составила 2%, в том числе 3,3% – за зимний период и 1,7% – за период весна–лето.

Приведены данные из страхования сельскохозяйственных культур в 2015 андеррайтинговом году по областям Украины (табл. 2).

По количеству заключенных договоров на первом месте находится Винницкая область (130), за ней следуют Днепропетровская (101), Полтавская (86), Хмельницкая (80), Запорожская (79), Одесская (74) и Тернопольская (74).

По показателю застрахованной площади лидерство в страховании сельскохозяйственных культур принадлежит Хмельницкой области (129 тыс. га, или 18,7%). Вдвое меньшие площади застраховали в Винницкой (63,4 тыс. га, или 9,2%), Харьковской (61,1 тыс. га, или 8,9%) и Черниговской (60,1 тыс. га, или 8,7%) областях, после которых идут Одесская (56,8 тыс. га, или 8,2%), Полтавская (44,1 тыс. га, 6,4%) и Днепропетровская (42,8 тыс. га, или 6,2%) области.

По объему собранных премий первое место занимает Хмельницкая область (11,8 млн грн., или 15,2%). Далее следуют Днепропетровская (11,4 млн грн., или 14,6%), Винницкая (9 млн грн., или 11,6%), Полтавская (6 млн грн., или 7,7%), Одесская (5,5 млн грн., или 7%), Харьковская (5,2 млн грн., или 6,7%) и Тернопольская (5 млн грн., или 6,5%).

Продемонстрируем распределение между областями по объему страховых выплат (рис. 1). По этому показателю первенство принадлежит Хмельницкой области, на которую пришлось 70% выплат. Отличились также Житомирская и

Винницкая области (8% от общих выплат каждая), а также Одесская область (6%).

Не проводилось страхование сельскохозяйственных культур в 2015 андеррайтинговом году в Луганской области.

В 2015 андеррайтинговом году (зима 2014–2015 гг. и весна–лето 2015 г.) страхование сельскохозяйственных культур осуществляли 12 страховых компаний (табл. 3). Следует отметить, что компании «Финист» и «Теком» впервые в 2015 андеррайтинговом году заявили о себе, в то время как другие компании имеют достаточно долгую по украинским меркам историю страхования сельскохозяйственных рисков.

Лидером по количеству заключенных договоров страхования (в 2015 г.) стала компания «PZU Украина» (298 договоров, что составляет 28,1% от общего количества). Затем следуют «Финист» (222 договора, или 20,9%), «АХА страхование» (170 договоров, или 16%) и «Инго Украина» (163 договора, или 15,3%).

По объему застрахованной площади лидеры рынка расположились в таком порядке: «Инго Украина» (200 тыс. га, 29,1%), «PZU Украина» (138 тыс. га, или 20,1%), страховая компания «АХА страхование» (115 тыс. га, или 16,7%) и «Финист» (101 тыс. га, или 14,6%).

Наибольший объем страховых премий собрала страховая компания «Финист» (27,8%). За ней следуют страховые компании «PZU Украина» (20,9%), «Инго Украина» (17%), «АХА страхование» (12,5%).

В 2015 андеррайтинговом году страховые выплаты по договорам аграрного страхования осуществили 7 страховых компаний (рис. 2).

Наибольшие страховые выплаты осуществила страховая компания «Инго Украина» (4,5 млн грн., или 44,5% от всего объема выплат). Второй по объему выплат стала компания «Теком» (3,9 млн грн., или 38,7%). Выплаты осуществили также страховые компании «Брокбизнес» (747,7 тыс. грн., или 7,5%), «АХА страхование» (538,7 тыс. грн., или 5,4%), Аска (224,8 тыс. грн., или 2,2%), «PZU Украина» (117,4 тыс. грн., или 1,2%) и УАСК (54,2 тыс. грн., или 0,5%).

В 2015 андеррайтинговом году (зима 2014–2015 гг. и весна–лето 2015 г.) осуществлялось страхование 18 видов сельскохозяйственных культур. Большинство договоров было заключено на страхование озимой пшеницы (445 договоров, или 41,9%). Активно страховали также озимый рапс

(316 договоров, или 29,8%), подсолнечник (94 договора, или 8,9%), кукурузу (75 договоров, или 7,1%), озимый ячмень (70 договоров, или 6,6%). Больше всего площадей было застраховано также под озимой пшеницей (401 тыс. га, или 58,1%) и озимым рапсом (86 тыс. га, или 12,5%). Далее следуют кукуруза (59 тыс. га, или 8,6%), соя (46 тыс. га, или 6,7%) и подсолнечник (43 тыс. га, или 6,3%). Эти данные, а также убыточность договоров страхования по сельскохозяйственным культурам приведена в настоящем исследовании (рис. 3).

Объем страховой ответственности по сельскохозяйственным культурам распределился следующим образом: первенство принадлежит договорам по страхованию озимой пшеницы (1 812 млн грн., или 45,7% от всей страховой суммы рынка), второе место занимает подсолнечник (591 млн грн., или 14,9%), третье – кукуруза (483 млн грн., или 12,2%), четвертое – соя (409 млн грн., или 10,3%). Больше всего страховых премий было собрано по договорам страхования озимой пшеницы (49 млн грн., или 63,1% от всех собранных с рынка премий), далее следуют озимый рапс (78 млн грн., или 10%), подсолнечник (7,5 млн грн., или 9,6%) и кукуруза (5,3 млн грн., или 6,8%). Наибольший объем выплат в 2015 андеррайтинговом году был осуществлен по договорам страхования озимой пшеницы (7,5 млн грн., или 75,1% от всех страховых выплат). Далее следует кукуруза (1,1 млн грн., или 10,7%), озимый рапс (0,7 млн грн., или 7,4%), подсолнечник (0,5 млн грн., или 5,3%) и озимая рожь (0,1 млн грн., или 1,4%).

В 2015 андеррайтинговом году страховые компании также заключали договоры по страховым продуктам (рис. 4). Подавляющее количество договоров, а именно 93,9% собранных страховых премий, – это договоры страхования озимых культур от полной гибели на период перезимовки.

Приведем общую информацию об участии страховых компаний в программах финансирования сельхозпроизводителей в 2015 андеррайтинговом году (табл. 4). Договоры, заключенные в рамках участия страховых компаний в программах Аграрного фонда и Государственной продовольственно-зерновой корпорации Украины (ГПЗКУ), составляют примерно 24% от всех договоров, застрахованные площади и объем страховой ответственности – соответственно 18% и 20% общей страховой ответственности рынка. В то же время доля собранных страховых премий составляет 51% от

общего объема рынка, а доля в выплатах – 11%. Средняя ставка премии за 2015 г. по договорам, заключенным в рамках программ финансирования сельхозпроизводителей в 2015 г., составила 3,8%.

Итак, изложенное дает основание сделать вывод о том, что средняя ставка страховой премии в течение 2005–2015 гг. демонстрирует устойчивую тенденцию к уменьшению. Это можно объяснить действием одного из следующих факторов:

- использованием страховых продуктов, покрывающих небольшой перечень маловероятных рисков. Так, из-за того что в весенне-летний период в основном страхуют от града и огня, а основные риски, составляющие настоящую угрозу для производителей не покрываются, средняя ставка премии на это время в 2015 г. составила всего 1,7%;
- использованием франшизы вместо страхового покрытия. В этом случае страховая сумма не равна объему страховой ответственности страховщика (оказывается больше этого объема), а следовательно, ставка страховой премии является искусственно заниженной и не отражает реального соотношения между страховой премией и объемом принятой страховой ответственности;
- использованием в некоторых случаях формального страхования при получении кредита или в других ситуациях, когда заключение страхового договора является условием для осуществления других операций.

Таким образом, следует отметить, что рынок агрострахования Украины в 2005–2015 гг. демонстрировал общую тенденцию к медленному сокращению, ведь снижались все реальные показатели его деятельности. В то же время за период с 2009 по 2016 г. рынок претерпел существенные изменения, что улучшило его качественные характеристики. Это, в частности,

принятие специального Закона об агростраховании, введение лицензирования деятельности по добровольному страхованию сельскохозяйственных рисков, развитие новых страховых продуктов, внедрение программы подготовки аварийных комиссаров для проведения андеррайтинга и оценки ущерба в агростраховании.

Двенадцать страховых компаний (по итогам 2015 г.) проявили интерес к данному сегменту рынка. По результатам проведенного исследования установлено, что рынок использует небольшой набор страховых продуктов:

- доминирует страхование озимых культур от полной гибели на период перезимовки;
- отсутствует полноценное мультирисковое страхование урожая яровых культур и озимых культур на весенне-летний период;
- почти не используются продукты страхования урожая на весь цикл выращивания. В то же время такая ситуация создает почву и возможности для расширения линейки страховых продуктов.

Причиной того, что на рынке не реализуются продукты мультирискового страхования на весенне-летний период и в частности, не покрывается такой системный риск, как засуха, является объективно высокая стоимость этих продуктов.

Итак, рынок агрострахования требует системного подхода со стороны государства, в частности, необходимо совершенствование регулирования и предоставления поддержки этому сектору.

Несмотря на текущую сложную макроэкономическую и финансовую ситуацию на Украине, рынок агрострахования доказывает свою жизнеспособность и потенциал для дальнейшего развития.

Таблица 1

Общие показатели деятельности рынка агрострахования Украины за 2005–2015 гг.

Table 1

Overall performance of the agricultural insurance market of Ukraine for 2005–2015

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Количество договоров	910	1 330	4 397	1 637	1 980	1 217	2 710	1 936	1 722	1 392	1 062
Застрахованная площадь, тыс. га	390	670	2 360	1 171	510	553	786	727	869	732	689
Сумма премии:											
– млн грн.	12,8	28,5	116,7	155,4	42	72,1	136,3	130,4	135,4	72,8	77,7
– млн долл. США	2,5	5,6	23,1	29,8	5,3	9,1	17,1	16,3	16,9	5,6	3,4
Курс долл. США/грн.	5,05	5,05	5,05	5,22	8	7,91	7,98	7,99	7,99	12,95	22,91
Субсидия, млн грн.	5,8	12,5	47,8	72,8	–	–	–	0,086	–	–	–
Уровень выплат, %	–	–	–	–	36,5	50,9	28	41	9,7	7,6	12,9
Средняя ставка премии, %	3,8	–	4,5	4,9	3,2	3,8	3,7	3,8	3,1	2,4	2

Источник: Аналитическое исследование «Рынок агрострахования Украины в 2005–2016 гг.», Проект IFC «Развитие финансирования аграрного сектора в Европе и Центральной Азии»

Source: Analytical study "Agricultural Insurance Market of Ukraine in 2005–2016", IFC Project "Development of financing for agricultural sector in Europe and Central Asia"

Таблица 2

Обобщенные данные деятельности рынка агрострахования Украины в областном разрезе за 2015 г.

Table 2

Summary data on operations of the Ukrainian agricultural insurance market broken down by oblasts for 2015

Область	Количество договоров	Площадь, га	Страховая сумма, тыс. грн.	Сумма премии, тыс. грн.	Средняя ставка премии, %	Сумма премии на гектар, грн./га
Винницкая	130	63 441	474 594	9 028	1,9	142
Волынская	24	4 589	11 161	439	3,9	96
Днепропетровская	101	42 782	436 448	11 357	2,6	265
Донецкая	7	1 592	3 949	110	2,8	69
Житомирская	28	15 509	67 502	1 488	2,2	96
Закарпатская	3	123	88	6	6,8	49
Ивано-Франковская	11	4 410	45 054	1 295	2,9	294
Киевская	45	12 563	127 610	1 547	1,2	123
Кировоградская	59	31 198	130 268	3 227	2,5	103
Луганская	0	0	0	0	0	0
Николаевская	38	25 564	95 405	3 445	3,6	135
Одесская	74	56 822	598 039	5 460	0,9	96
Полтавская	86	44 149	242 150	6 015	2,5	136
Ровенская	13	3 078	3 099	130	4,2	42
Сумская	26	15 217	53 988	2 035	3,8	134
Тернопольская	74	29 164	165 933	5 039	3	173
Харьковская	55	61 075	169 117	5 175	3,1	85
Херсонская	16	7 970	55 012	1 801	3,3	226
Хмельницкая	80	128 978	555 419	11 824	2,1	92
Черкасская	33	20 280	43 670	1 382	3,2	68
Черновицкая	14	19 515	58 112	1 046	1,8	54
Черниговская	42	60 147	487 245	4 243	0,9	71
В общем	1 062	689 197	3 969 334	77 662	2	113

Источник: Аналитическое исследование «Рынок агрострахования Украины в 2005–2016 гг.», Проект IFC «Развитие финансирования аграрного сектора в Европе и Центральной Азии»

Source: Analytical study "Agricultural Insurance Market of Ukraine in 2005–2016", IFC Project "Development of financing for agricultural sector in Europe and Central Asia"

Таблица 3

Сводные данные по страховым компаниям за 2015 андеррайтинговый год

Table 3

Summary data by insurance company for 2015 underwriting year

Компания	Количество договоров	Площадь, га	Страховая сумма, тыс. грн.	Сумма премий, тыс. грн.	Средняя ставка премии, %	Выплаты, тыс. грн.
АХА страхование	170	114 807	345 742	9 720	2,8	539
PZU Украина	298	138 312	1 180 723	16 265	1,4	117
Аска	18	9 817	130 793	5 408	4,1	225
Брокбизнес	21	9 729	71 269	1 622	2,3	748
Инго Украина	163	200 346	1 024 246	13 221	1,3	4 450
Оранта-сич	66	28 227	108 069	95	0,1	0
Страховые гарантии	3	2 412	44 863	65	0,1	0
Теком	33	67 229	279 056	4 542	1,6	3 876
УАСК	56	14 024	172 579	4 566	2,6	54
Универсальная	7	2 255	30 239	78	0,3	0
УПСК	5	1 127	14 420	479	3,3	0
Финист	222	100 911	567 334	21 601	3,8	0
Итого	1 062	689 196	3 969 333	77 662	2	10 009

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Таблица 4

Участие страховых компаний в программах финансирования сельхозпроизводителей в 2015 г.

Table 4

Participation of insurance companies in financing the agricultural producers in 2015

Показатель	Аграрный фонд	ГПЗКУ*	В общем через программы	Процент от общего объема, %
Количество договоров, шт.	230	24	254	23,9
Застрахованная площадь, га	111 152	11 158	122 310	18
Страховая сумма, грн.	713 664 991	48 693 570	762 358 560	19,8
Страховые премии, грн.	27 530 041	1 509 177	29 039 218	51,2
Сумма возмещения, грн.	224 849	784 293	1 009 142	10,9

* Государственная продовольственно-зерновая корпорация Украины.

Источник: составлено автором

* State Food and Grain Corporation of Ukraine.

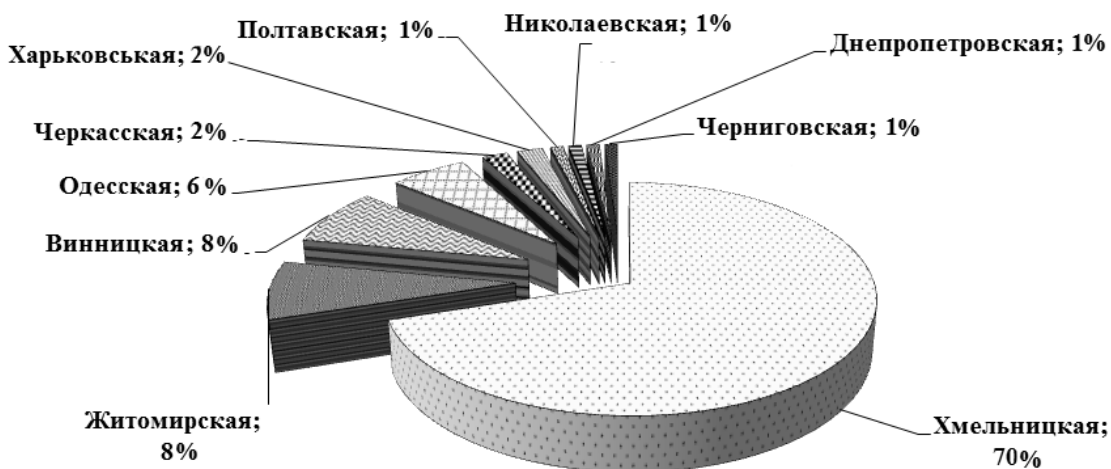
Source: Authoring

Рисунок 1

Страховые выплаты в областном разрезе в 2015 г., %

Figure 1

Insurance benefits by oblast in 2015, %



Источник: составлено автором

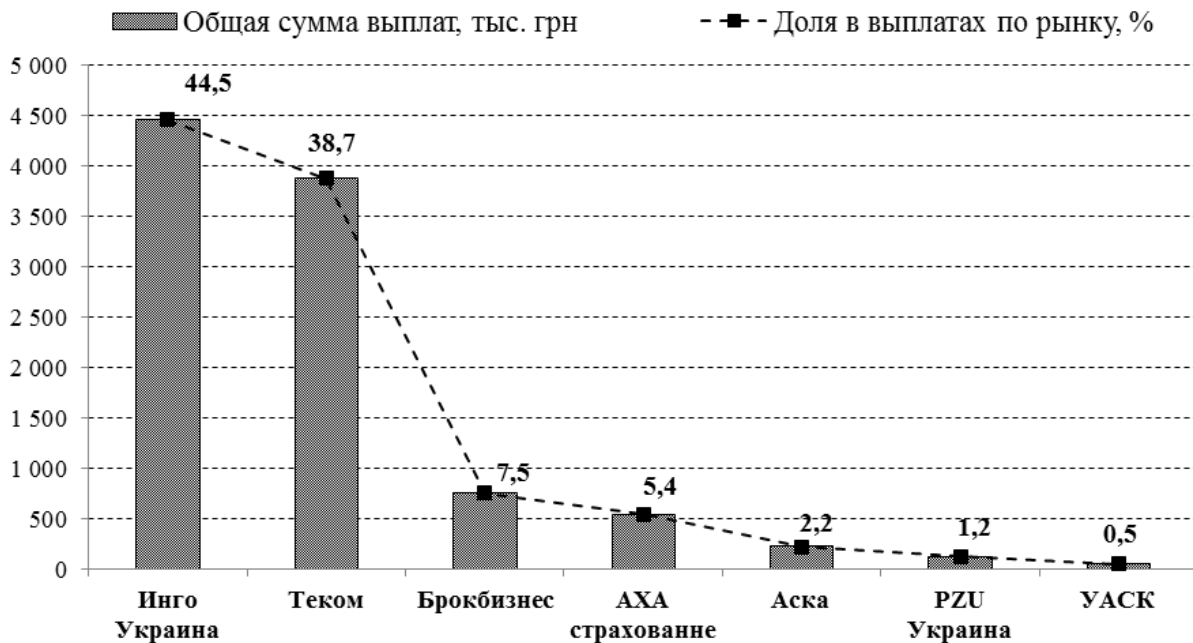
Source: Authoring

Рисунок 2

Уровень выплат страховых компаний в 2015 андеррайтинговом году

Figure 2

The level of payments by insurance companies in 2015 underwriting year



Источник: составлено автором

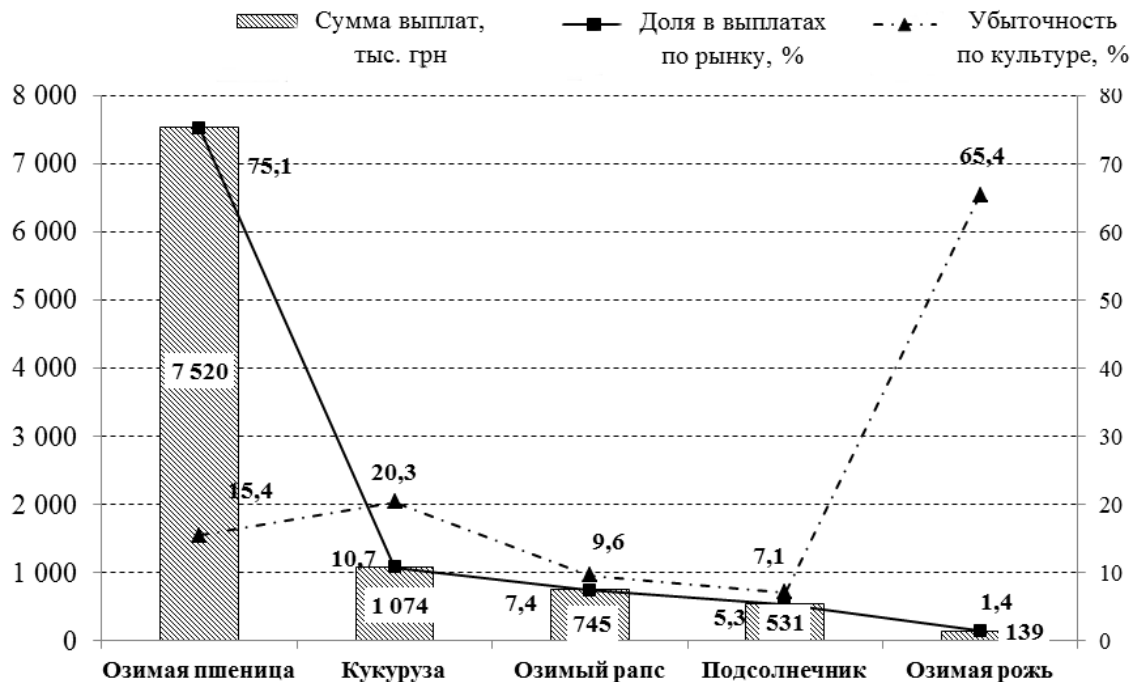
Source: Authoring

Рисунок 3

Уровень выплат по страховым культурам в 2015 андеррайтинговом году

Figure 3

The level of insurance benefits for insured crop in 2015 underwriting year



Источник: составлено автором

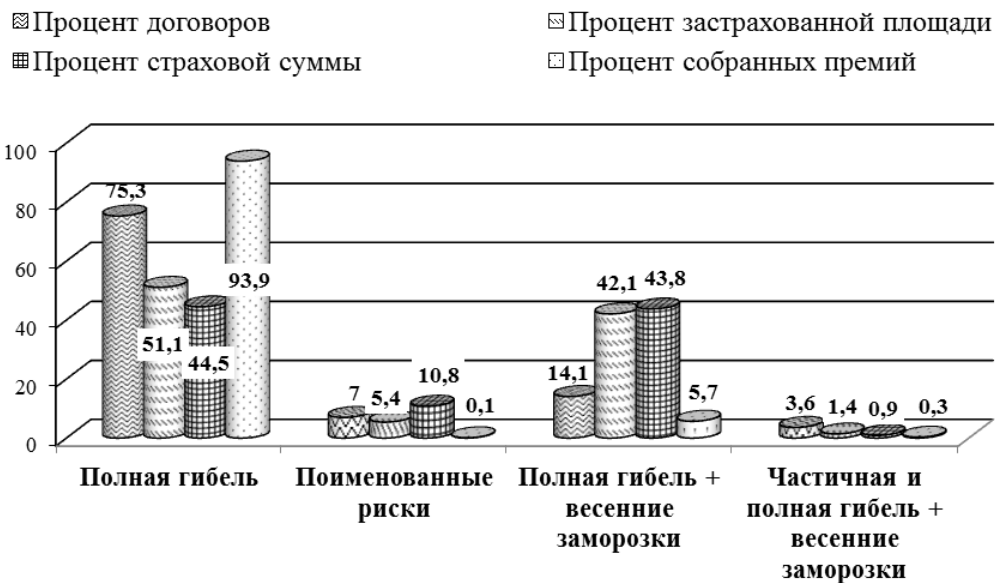
Source: Authoring

Рисунок 4

Данные по основным продуктам страхования посевов культур в 2015 г., %

Figure 4

Core insurance products for crops in 2015, %



Источник: составлено автором

Source: Authoring

Список литературы

1. Биждов К.Д. Агрострахование: реальные шаги к повышению эффективности // Финансовые услуги. 2012. № 4. С. 28–29.
2. Борхунов Н.А., Шибалкин А.С. Перспективы развития агрострахования // АПК: экономика, управление. 2012. № 3. С. 49–52.
3. Глотова И.И., Томилина Е.П. Агрострахование – новые направления в развитии // Сборник научных трудов Sworld. 2013. Т. 31. № 1. С. 84–89.
4. Mahul O., Stutley C. Government Support to Agricultural Insurance: Challenges and Options for Developing Countries. *World Bank Publications*, 2010. URL: <https://goo.gl/ghVb2G>.
5. Miranda M., Vedenov D. Innovations in Agricultural and Natural Disaster Insurance. *American Journal of Agricultural Economics*, 2001, vol. 83, no. 3, pp. 650–655.
6. Hazell P.B. The Appropriate Role of Agricultural Insurance in Developing Countries. *Journal of International Development*, 1992, vol. 4, no. 6, pp. 567–581.
7. Яковлев Г.Е., Кузнецова Э.Г. Эффективность системы агрострахования с государственной поддержкой // Страховое дело. 2013. № 1. С. 37–39.
8. Кирьянова Е.А. Новации в агростраховании // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2012. № 1. С. 94–96.
9. Шиловская С.А. Агрострахование как фактор снижения риска и обеспечения продовольственной безопасности // АПК: Экономика, управление. 2015. № 11. С. 28–33.
10. Александрин Ю.Н., Грибушенкова В.А. Агрострахование как эффективный инструмент повышения финансовой устойчивости предприятий АПК // Экономика устойчивого развития. 2016. № 1. С. 15–24.
11. Кривошилик Т.Д. Державна підтримка страхування сільськогосподарської продукції в Україні. URL: <https://goo.gl/xP7H7c>.
12. Навроцкий С.А. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственного страхования // Наука и экономика. 2012. № 1. С. 61–68.
13. Навроцкий С.А. Формування перспективної моделі страхового захисту сільського господарства України // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка. 2014. № 1. С. 149–155.
14. Недбаєва С.М. Державне регулювання страхуванням сільськогосподарських ризиків // Інвестиції: практика та досвід. 2009. № 24. С. 88–91.
15. Полчанов А.Ю. Агрострахование как составляющая продовольственной безопасности государства // Вестник Киевского национального торгового-экономического университета. 2013. № 4. С. 48–56.
16. Сахно О.В. Агрострахование в Украине: современное состояние, проблемы и перспективы // Финансы Украины. 2010. № 9. С. 14–16.
17. Шолойко А.С. Страхування як елемент державної підтримки сільськогосподарського виробництва в умовах членства України в СОТ // Облік і фінанси АПК. 2010. № 4. С. 155–158.
18. Прокопчук О.Т., Улянич Ю.В. Розвиток страхування в агровиробництві // Наукові Праці. Полтавської державної аграрної академії. 2013. Вип. 1(6). Т. 2. С. 250–254.
19. Прокопчук Е.Т. Теоретические основы регулирования системы страхования в сельском хозяйстве // Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва. 2013. Вип. 82. Ч. 2. С. 197–210.
20. Бечко В.П., Улянич Ю.В., Прокопчук Е.Т. Особливості страхування аграрних ризиків у країнах світу // Актуальні проблеми економіки. 2014. № 3. С. 46–53.

SPECIFICS OF AGRICULTURAL INSURANCE IN UKRAINE

Elena T. PROKOPCHUK

Uman National University of Horticulture, Uman, Ukraine
pivotbi@mail.ru

Article history:

Received 27 June 2016
Received in revised form
7 July 2016
Accepted 19 September 2016

JEL classification: Q18, Q51,
Q54

Keywords: agricultural insurance,
agricultural risk, insurance
product, State support

Abstract

Importance In the world's practice, agricultural insurance is among the factors of stable economic development of agricultural industry and effective tools of financial soundness of agrarian enterprises. However, Ukraine makes only first steps in this difficult market segment.

Objectives The study aims to review general operating results of the Ukrainian agricultural insurance market over 2005–2015, analyze insurance products offered in the market, consider their structural features broken down by insurance companies, and determine problems related to agricultural insurance development in Ukraine.

Methods The study employs economic and statistical methods of research, in particular, monographic, tabular and graphical methods, comparison and scientific generalization.

Results In 2005–2015, the Ukrainian agricultural insurance market demonstrated a general tendency to slow reduction. The market uses few insurance products, where insurance of winter crops against complete failure over wintering period prevails; there is no insurance of spring and winter crop harvest against multiple risks during spring and summer periods. However, there are opportunities to expand the product line.

Conclusions and Relevance The market requires a systems approach on the part of the State. In particular, it is necessary to perfect regulation and provide support to agricultural sector. Despite the current difficult macroeconomic and financial situation in Ukraine, the agricultural insurance market proves its viability and potential for further development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Bizhdov K.D. [Agricultural insurance: Real steps to enhancing the efficiency]. *Finansovye uslugi = Financial Services*, 2012, no. 4, pp. 28–29. (In Russ.)
2. Borkhunov N.A., Shibalkin A.S. [Prospects for agricultural insurance development]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2012, no. 3, pp. 49–52. (In Russ.)
3. Glotova I.I., Tomilina E.P. [Agricultural insurance: New areas of development]. *Sbornik nauchnykh trudov Sworld = SWorld Papers*, 2013, vol. 31, no. 1, pp. 84–89. (In Russ.)
4. Mahul O., Stutley C. Government Support to Agricultural Insurance: Challenges and Options for Developing Countries. The World Bank, 2010. Available at: <https://goo.gl/ghVb2G>.
5. Miranda M., Vedenov D. Innovations in Agricultural and Natural Disaster Insurance. *American Journal of Agricultural Economics*, 2001, vol. 83, no. 3, pp. 650–655.
6. Hazell P.B. The Appropriate Role of Agricultural Insurance in Developing Countries. *Journal of International Development*, 1992, vol. 4, no. 6, pp. 567–581.
7. Yakovlev G.E., Kuznetsova E.G. [The efficiency of agricultural insurance system with State support]. *Strakhovoe delo = Insurance Business*, 2013, no. 1, pp. 37–39. (In Russ.)
8. Kir'yanova E.A. [Innovation in agricultural insurance]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy, Labor, Management in Agriculture*, 2012, no. 1, pp. 94–96. (In Russ.)
9. Shilovskaya S.A. [Agricultural insurance as a factor of risk reduction and food security]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2015, no. 11, pp. 28–33. (In Russ.)
10. Aleksandrin Yu.N., Gribushenkova V.A. [Agricultural insurance as an efficient tool to improve financial stability of agricultural enterprises]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2016, no. 1, pp. 15–24. (In Russ.)

11. Кривошлик Т.Д. Державна підтримка страхування сільськогосподарської продукції в Україні. Available at: <https://goo.gl/xP7H7c>.
12. Navrotskii S.A. [Agricultural insurance: Status and development trends]. *Nauka i ekonomika = Science and Economy*, 2012, no. 1, pp. 61–68. (In Russ.)
13. Навроцкий С.А. Формування перспективної моделі страхового захисту сільського господарства України. *Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка*, 2014, no. 1, pp. 149–155.
14. Недбаєва С.М. Державне регулювання страхуванням сільськогосподарських ризиків. *Інвестиції: практика та досвід*, 2009, no. 24, pp. 88–91.
15. Polchanov A.Yu. [Agricultural insurance as a component of food security of the State]. *Vestnik Kievskogo natsional'nogo torгово-ekonomicheskogo universiteta = Herald of KNUTE*, 2013, no. 4, pp. 48–56. (In Russ.)
16. Sakhno O.V. [Agricultural insurance in Ukraine: Modern state, problems and prospects]. *Finansy Ukrainy = Finance of Ukraine*, 2010, no. 9, pp. 14–16. (In Russ.)
17. Шолойко А.С. Страхування як елемент державної підтримки сільськогосподарського виробництва в умовах членства України в СОТ. *Облік і фінанси АПК*, 2010, no. 4, pp. 155–158.
18. Прокопчук О.Т., Улянич Ю.В. Розвиток страхування в агровиробництві. *Наукові Праці Полтавської державної аграрної академії*, 2013, vol. 2, iss. 1(6), pp. 250–254.
19. Prokopchuk E.T. [Theoretical framework for agricultural insurance regulation]. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*, 2013, vol. 82, p. 2, pp. 197–210. (In Russ.)
20. Бечко В.П., Улянич Ю.В., Прокопчук Е.Т. Особливості страхування аграрних ризиків у країнах світу. *Актуальні проблеми економіки*, 2014, no. 3, pp. 46–53.