

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Полтавська державна аграрна академія

Кафедра бухгалтерського обліку

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ
ТА КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

*присвячена пам'яті професора, заслуженого працівника вищої школи
Дмитра Мусійовича Фесенка*

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-
конференції*



ПОЛТАВА 2018

УДК 657: 332.025.12 : 65.014.1

А 43

«Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством» : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 20 квітня 2018 року). – Полтава, 2018. – 360 с.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Л. О. – к.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень, декан факультету обліку та фінансів.

Канцедал Н. А. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку, заступник декана по денній формі навчання зі спеціальності «Облік і оподаткування».

Плаксієнко В. Я. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку.

Яловега Л. В. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку, заступник завідувача кафедри бухгалтерського обліку з наукової роботи.

Лега О. В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку.

У збірнику матеріалів науково-практичної конференції розміщено результати досліджень вітчизняних науковців, присвячених актуальним проблемам та перспективам розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством.

Конференція присвячена пам'яті видатного науковця, ветерана Великої Вітчизняної Війни, Заслуженого працівника вищої школи Української РСР, професора Дмитра Мусійовича Фесенка.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

Рекомендовано до друку Вченою Радою факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 8 від 23.04.2018 р.)

Перетятко Т.М. Науковий керівник: Черненко К.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В УКРАЇНІ...	244
Романченко Ю. О., Панченко І. Г. ОБЛІК ОПЛАТИ ПРАЦІ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ.....	246
Шамрай В. Г. Науковий керівник: Черненко К.В. ВНУТРІШНІЙ АУДИТ: СУТНІСТЬ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	249
Яновська Г.А. Науковий керівник: Чебан Ю.Ю. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД НАРАХУВАННЯ ВИПЛАТ ПОВ'ЯЗАНИХ З ТИМЧАСОВОЮ ВТРАТОЮ ПРАЦЕЗДАТНОСТІ.....	251
4. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА, ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Будрик О. І. АНАЛІЗ СТАНУ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ...	255
Дорошенко А. П., Єгорова О. В., Кончаковський Є. О. ДОСКОНАЛА КОНКУРЕНЦІЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ.....	257
Зрайло І. І. Науковий керівник: Гринкевич С. С. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ АПК.....	259
Коломієць Н.О. ОЦІНКА ФІНАНСОВО – ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ – ЯК ОСНОВИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ....	262
Мауер Д. Р. Науковий керівник: Єгорова О.В. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ГЕНДЕРНОГО РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....	265
Нещадим Л. М. СІЛЬСЬКИЙ ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ ЯК ФАКТОР СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ВІДРОДЖЕННЯ ЧЕРКАСЬКОГО РЕГІОНУ.....	268
Оболенцева Л. В., Костіна К. М. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ.....	270
Писаренко В. П., Литвиненко В. С., Максимейко В. С. ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА СІЛЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ: ЗАРУБІЖНИЙ ТА ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД.	272
Тимчук С.В. ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В ТУРИЗМІ.....	275

тваринницьких ферм і комплексів, підприємств з вирощування птиці, доїльних залів, цехів з переробки та зберігання сільськогосподарської продукції;

- спеціальні дотації за утримання корів, за молодняк (вирощування молодняка великої рогатої худоби);

- часткове відшкодування вартості закуплених для подальшого відтворення племінних тварин та вартості будівництва [3].

Але уже на сьогодні ці напрямки викликають низку питань, зокрема:

- для отримання компенсації сільгоспвиробник повинен відкрити рахунок у відповідному банку, що є примусом до укладення договору. Таке обмеження щодо переліку банків не відповідає Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»;

- якщо проти підприємства порушено справу про банкрутство, або визнано банкрутом, або мають прострочену більше, ніж шість місяців, заборгованість перед державним бюджетом, Пенсійним фондом фінансова підтримка не надається. Це суперечить Закону «Про державну підтримку сільського господарства України», який не пов'язує право на отримання державної підтримки з наявністю чи відсутністю податкового боргу з будь-яких податків та інших обов'язкових платежів.

Список використаних джерел:

1. Електронний ресурс : <https://www.epravda.com.ua/news/2017/05/24/625269/>.

2. Світові моделі підтримки сільського господарства [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/2012230-svitovi-modeli-pidtrimki-silskogo-gospodarstva.html>.

3. Острікова Т. Кабмін style: дотації для аграріїв в «ручному режимі» [Електронний ресурс] / Т. Острікова // Економічна правда. – 16.02.2018. - Режим доступу: <https://www.epravda.com.ua/columns/2018/02/16/634168/>.

С.В. Тимчук, к.е.н.,

Доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи
Уманський національний університет садівництва

ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В ТУРИЗМІ

Розвиток підприємницьких структур у туристичному секторі країни є залежним від фінансування державного характеру, приватних інвестицій та інших джерел. У світовій практиці туризм має суттєвий вплив на забезпечення розвитку соціально-економічних процесів у країні та є важливим елементом її загальної стратегії. Тому економічний і соціальний прогноз розвитку туристичної галузі є залежним від фінансових важелів.

Фінансове забезпечення туристичної галузі має ряд специфічних рис, пов'язаних перш за все з механізмом її функціонування. В основному ця галузь потребує фінансування в суміжні сфери діяльності (готельне та ресторанне господарство, транспорт, розважальну інфраструктуру, народні промисли та ін.), а з іншого боку соціальний ефект туризму полягає в тому, що оновленою

інфраструктурою користуються не лише туристи, а й місцеве населення.

Джерелами фінансування туристичної галузі виступають:

- державний бюджет;
- місцеві бюджети [1].

Одним з основних джерел фінансування у сфері туризму є бюджетне фінансування в межах видатків, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік. Обсяг бюджетного фінансування у сфері туризму у 2011 р. становив 1,59 млн. грн., у 2012 р. 2,44 млн. грн. та у 2013 р. 1,94 млн. грн. Державна політика в сфері регулювання фінансового забезпечення туризму не відрізняється системністю та поступовістю, постійно коливається між необхідністю інвестування в туризм і прагнення скоротити видатки бюджету. Очевидними є незначні обсяги бюджетного фінансування туристичної галузі. Незважаючи на таку політику влади надходження від сфери туризму до Державного бюджету України має позитивну динаміку.

Хоча в Україні останнім часом спостерігається поступове збільшення фінансування у суміжні із туризмом сфери діяльності, але їх обсяги залишаються недостатніми для ефективної і повноцінної діяльності туризму.

Ще одним фінансовим аспектом функціонування туристичної галузі є забезпечення фінансовими ресурсами туристичних підприємств, більшість із яких – малі, де існують проблеми із власними фінансовими ресурсами; а також туроператори потребують значного обсягу оборотних засобів для оплати послуг готелів і транспортних компаній перед туристичним сезоном. Джерелом поповнення основного капіталу можуть стати довгострокові кредити, отримання яких в сучасних умовах є надто проблематичним. Основними напрямками політики фінансування туризму є як прямі, так і непрямі джерела фінансування. Серед прямих джерел слід виокремити власні ресурси підприємств, місцевий бюджет і позабюджетні джерела фінансування соціального туризму. Непрямими джерелами є залучений капітал, переважно позиковий, за рахунок засобів приватного та іноземного капіталу, а також засоби громадських організацій та ін. В умовах виходу із фінансово-економічної кризи та обмеження можливостей у наданні прямої фінансової підтримки має збільшуватися роль непрямих форм фінансової підтримки (зменшення ставок окремих видів податків і зборів, встановлення пільг і т.д.).

Негативною є тенденція із залученням іноземних інвестицій. Так, обсяг прямих іноземних інвестицій у розвиток сфери туризму станом на 1 січня 2016 року становив лише 470,5 млн. дол. США., що склало менше 1 % від загального обсягу таких інвестицій в економіку України.

Необхідним є інвестування у туристичну галузь, а саме інвестування в такі підрозділи, як: мистецтво, спорт, розваги та відпочинок, діяльність готелів і подібних засобів тимчасового розміщення, діяльність закладів харчування (ресторанна справа), діяльність туристичних агентств та операторів [2].

Передусім необхідно стимулювати фінансово-кредитні важелі, які будуть спрямовані на створення сприятливого кредитного середовища; фіскальні важелі, які будуть передбачати оптимальну кількість податків для підприємств

рекреаційно-туристичного комплексу; соціально-психологічні важелі, які б формували імідж України як держави, сприятливої для рекреації та туризму.

Одним із джерел фінансування туристичного підприємництва є туристичний збір. За 2017 рік місцеві бюджети поповнилися туристичним збором на 70,2 млн грн, що на 29% більше, ніж в 2016-му році. До ТОП-5 туристичних центрів України увійшли Київ, Львівська, Одеська, Івано-Франківська та Закарпатська області.

Найбільший обсяг туристичного збору отримав Київ – 16,4 млн грн (+ 12% в порівнянні з 2016 роком). У п'ятірку також увійшли Львівська область – 10,7 млн грн (+ 27%), Одеська область – 9 млн грн (+ 23%), Івано-Франківська область – 3 млн грн (+ 32%) і Закарпатська область – 2,9 млн грн (+ 32%).

На шостому місці за обсягами збору Запорізька область – 2,7 млн грн. Замикають рейтинг Херсонська, Харківська та Дніпропетровська області.

Проте збільшення обсягів туристичного збору залежить і від якості надання туристичних послуг, а також від їх диверсифікації. Методи диверсифікації знаходяться в жорсткій залежності з туристичним бізнесом та його управлінням. Диверсифікація потребує такої міри гнучкого підходу, що на самому початку планування діяльності не слід виключати жодного з них. Кожен випадок диверсифікації вимагає відповідного підходу і аналізу, але одночасно повинні бути розглянуті всі можливі методи [3].

Вирішення питань фінансового забезпечення розвитку підприємництва в туристичній сфері України повинно стимулювати попит на туристичну продукцію. Вітчизняний туристичний продукт забезпечує країні високий прибуток, підвищує рівень зайнятості населення та збільшує конкурентоспроможність країни на світовому ринку. Проте негативними чинниками розвитку підприємництва у туризмі є недостатнє фінансування у розвиток підприємницьких структур туристичної інфраструктури країни.

Список використаних джерел:

1. Тринько Р. Джерела фінансування туристичної галузі: проблеми та шляхи вирішення / Р.Тринько, Я.Григор'єва / Економіка. 11(176)/2015 – С. 35-39.
2. Мордань Є.Ю Інвестиції в туристичну сферу України: сучасний стан, проблеми та перспективи / Є.Ю.Мордань, А.С.Білець, К.В. Сердюк / Глобальні та національні проблеми економіки. – випуск 19. – 2017. – С. 410-414
3. Нещадим Л. М. Перспективні напрями диверсифікації туристичної діяльності в Україні / Л. М. Нещадим, С. В. Тимчук // Молодий вчений. – 2016. – №8.- С. 27-30.

Наукове видання

*Матеріали Всеукраїнської
науково-практичної конференції*

*Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та
контролю в соціально-орієнтованій системі управління
підприємством*

20 квітня 2018 р.

Відповідальна за випуск Лега О. В.

Комп'ютерна верстка Лега О. В.