

Молодий Вчений

ISSN 2304-5809



2 (17)
2015

ISSN (Print): 2304-5809
ISSN (Online): 2313-2167

Науковий журнал
«Молодий вчений»

№ 2 (17) лютий, 2015 р.

Частина 6

Члени редакційної колегії журналу:

Вікторова Інна Анатоліївна – доктор медичних наук (Росія)
Глущенко Олеся Анатоліївна – доктор філологічних наук (Росія)
Змерзлий Борис Володимирович – доктор історичних наук (Україна)
Іртищева Інна Олександрівна – доктор економічних наук (Україна)
Лебедева Надія Анатоліївна – доктор філософії в галузі культурології (Україна)
Марусенко Ірина Михайлівна – доктор медичних наук (Росія)
Мінін Ігор Владиленович – доктор технічних наук (Росія)
Мінін Олег Владиленович – доктор технічних наук (Росія)
Морозенко Дмитро Володимирович – доктор ветеринарних наук (Україна)
Нетюхайло Лілія Григорівна – доктор медичних наук (Україна)
Пекліна Галина Петрівна – доктор медичних наук (Україна)
Романенкова Юлія Вікторівна – доктор мистецтвознавства (Україна)
Стратонов Василь Миколайович – доктор юридичних наук (Україна)
Шаванов Сергій Валентинович – кандидат психологічних наук (Україна)
Шайко-Шайковський Олександр Геннадійович – доктор технічних наук (Україна)
Шапошникова Ірина Василівна – доктор соціологічних наук (Україна)
Швецова Вікторія Михайлівна – кандидат філологічних наук (Росія)
Шерман Михайло Ісаакович – доктор педагогічних наук (Україна)
Яковлев Денис Вікторович – доктор політичних наук (Україна)
Яригіна Ірина Зотовна – доктор економічних наук (Росія)

Повний бібліографічний опис всіх статей журналу представлено у:
Національній бібліотеці України імені В.В. Вернадського,
Науковій електронній бібліотеці «КіберЛенінка»,
Науковій електронній бібліотеці Elibrary.ru, Polish Scholarly Bibliography

Журнал включено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз:
РИНЦ, ScholarGoogle, OAJI, CiteFactor, Research Bible, Index Copernicus.
Index Copernicus (IC™ Value): 4.11 (2013)

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації – серія КВ № 18987-7777Р від 05.06.2012 р.
видане Державною реєстраційною службою України

На обкладинці журналу зображено образи Мавки і Лукаша (за твором Лесі Українки «Лісова пісня»). Леся Українка народилася 13(25) лютого 1871 р. – українська письменниця, перекладач, культурний діяч. Писала у найрізноманітніших жанрах: поезії, ліриці, епосі, драмі, прозі, публіцистиці. Песа «Лісова пісня» написана в 1911 році, вперше була поставлена 22 листопада 1918 році в Київському драматичному театрі.

Відповідальність за зміст, добір та викладення фактів у статтях несуть автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції. Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та редакції журналу.

3. Бідюк О. О. Система грейдів як інноваційна форма оплати праці: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rusnauka.com/>.
4. Комісарова В. М. Плануємо потребу в персоналі / В. М. Комісарова // Довідник з управління персоналом. – 2003. – № 3. – С. 45-48.
5. Коул Д. Управление персоналом в современных организациях / Д. Коул; Пер. с англ. Н.Г. Владимирова. – М.: ООО «Вершина», 2004. – 352 с.
6. Данюк В. М., Чернушкіна О. О. Грейдинг у системі управління персоналом / В. М. Данюк, О. О. Чернушкіна // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. – № 4. – Т. 3. – С. 70-73.
7. Слипачук С. Система грейдов: методика определения должностных окладов / С. Слипачук // Зароботна плата. – 2007. – № 8: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.hrportal.ru/>.
8. Колот А. М. Мотивація персоналу / А. М. Колот: Підручник. – К.: КНЕУ, 2002. – 345 с.
9. Шахно А. Ю. Система грейдування як сучасна форма оплати праці на підприємстві / А. Ю. Шахно // Інноваційна економіка 2013 р. – № 6(44). – С. 187-193
10. Черкашина Д. Грейдингова система оплати праці потрібна для того, щоб найменш цінні працівники не отримували найвищих окладів / Д. Черкашина // Щотижневик «Конракти». – 2008. – № 48.

Трубей О.Н., Ступчик М.И.

Киевский национальный торгово-экономический университет

ГРЕЙДИРОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Аннотация

Рассмотрены основные понятия и особенности применения системы грейдирования на предприятии. Обобщены определения понятий «грейд» и «грейдование». Раскрыта актуальность построения эффективной системы управления персоналом предприятия. Обоснована целесообразность использования системы грейдирования для формирования дифференцированной системы вознаграждения работников. Исследованы основные преимущества и недостатки применения грейдирования.

Ключевые слова: грейдование, грейд, система, оплата труда, предприятие, вознаграждение, распределение.

Trubey O.M., Stupchyk M.I.

Kyiv National University of Trade and Economics

GRADING AS A MODERN FORM OF THE REMUNERATIVE INCENTIVES

Summary

The basic concepts and features of the enterprise grading systems were investigated. The definitions of terms such as «grade» and «grading» were overviewed. The relevance of creating management effective system was revealed. The economic feasibility of using the system of grading in order to form differentiated systems of rewarding employees was described. The main advantages and disadvantages of grading were researched.

Keywords: grading, grade, system, pay, company, remuneration, distribution.

ОЦІНКА ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ АКТИВАМИ РАЙОНІВ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Улянич Ю.В., Бержаніп І.А., Гвоздей Н.І.

Уманський національний університет садівництва

Досліджено методи інтегральної оцінки та порівняння формування активів регіонів. Розглянуто суть активів та їх класифікацію. Здійснено розрахунок інтегральних індексів забезпеченості активами районів Черкаської області. З'ясовано переваги методу інтегрального аналізу регіонів.

Ключові слова: активи, інтегральна оцінка, суб'єкт господарювання, ранжування, забезпеченість.

Постановка проблеми. Важливим результатом ринкової трансформації вітчизняної економіки є підвищення ролі і функцій регіонів в забезпеченні ефективного розвитку національної економіки, розширення прав і повноважень регіональних і місцевих органів влади в управлінні ресурсами регіонів. Однак, більшість задекларованих прав та обов'язків регіональних органів влади в забезпеченні ефективного використання ресурсів території залишаються не реалізованими. Причиною є відсутність ринкових фінансових інструментів і важелів управління ресурсами конкретних територій на основі розрахунку показників, які характеризують їх ресурсний потенціал, представлений у різних формах капіталу та активів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. З усіх методів фінансового аналізу найбільш перспективними є інтегральні методи оцінки фінансового стану підприємства чи регіону, які передбачають синтезування фінансових індикаторів в комплексні конструкції. Так, Лисицина Е.В. пропонує застосування інтегральної методики як альтернативного інструменту оцінки фінансового стану підприємства, позбавленого багатьох недоліків коефіцієнтного методу та методу аналізу динаміки показників фінансової звітності підприємства [5]. Т.Г. Беніш описує методику оцінки фінансового стану підприємства за допомогою розрахунку інтегрального показника на основі відповідних формул та критеріїв добору коефіцієнтів, що входять до складу інтегрального показника [1]. Результатом досліджень А.В. Пахомової щодо методів оцінки фінансового стану підприємства є побудова схеми здійснення комплексного аналізу діяльності підприємства, що базується на послідовній деталізації показників фінансового стану підприємства [6]. М. А. Козоріз пропонує здійснювати оцінку формування суб'єктами господарювання активів у регіоні на основі індексного методу через розрахунок та порівняння інтегральних індексів, які відображають наявність й формування оборотних і необоротних активів, інвестування в витрати майбутніх періодів [3].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Разом з тим, методичні і прикладні питання застосування методів інтегрального аналізу регіонів практично не досліджені та потребують системної розробки.

Мета статті. Визначення доцільності застосування методу інтегрального оцінювання та порівняння формування активів у районах Черкащини на основі чинної системи статистичних показників, що продукує офіційна статистика.

Виклад основного матеріалу. Інтегральна оцінка доповнює і розширює можливості традиційного аналізу, базується на використанні вже існуючих методів оцінки та системи показників. Вона дає змогу порівнювати показники з різною розмірністю

та ознаками. Інтегральні показники ефективності можуть конструюватись, виходячи з різних передумов їх побудови. Можливості розробки інтегрального показника визначаються двома чинниками: напрямом оцінки та існуючою інформаційною базою.

Для розкриття змісту активів, їх функцій в забезпеченні соціально-економічного розвитку регіонів найбільш доцільно використовувати їх класифікацію за наступними ознаками:

– за критеріями національних рахунків: фінансові (державні фінанси, фінанси підприємств, фінанси населення) і не фінансові активи, які в свою чергу включають матеріальні (основні засоби, культивовані активи, запаси матеріальних обігових коштів, природні ресурси та ін.) та нематеріальні активи; – за джерелами створення активів: кошти державного бюджету, що надходять у розподілення регіону; активи підприємств, населення, фінансово-кредитних установ; зовнішні інвестиції і позики; активи комунальної власності [2].

Для оцінки внеску Черкаської області в розвиток національної економіки необхідно визначити рівень забезпеченості активами регіону (в розрахунку на одного найманого працівника, та одне підприємство), із застосуванням інтегрального індексного методу оцінювання. З цією метою розраховано первинні інтегральні та загальноінтегральні індекси, та використано метод порівняння для ранжування суб'єктів дослідження у відповідності до досягнутих ними результатів та порівняння їх з аналогічним середньообласним значенням.

Інтегральні статистичні індекси визначаються на основі індексного методу у три етапи [10]. На першому етапі визначено індивідуальні індекси (темпи росту), як відношення значення первинного показника регіону в звітному періоді до значення первинного показника у базовому періоді:

$$I_{ij} = L_{ij} / L_{io} \quad (1)$$

де, I_{ij} – первинний показник-індекс;
 L_{ij} – значення j-го показника в i-му регіоні;
 L_{io} – базове значення j-го показника;
 i – номер регіону ($i = 1 \dots m$);
 j – номер показника ($j = 1 \dots n$).

Розрахунок забезпеченості активами на одного найманого працівника протягом 2011-2013 рр. показав, що найбільш відчутно зросли: необоротні активи в м. Сміла, Черкаси та Катеринопільському районі (в 12,01 – 1,27 – 1,43 рази); оборотні активи в Смілянському та Золотоніському районах (в 1,77–1,06 рази); витрати майбутніх періодів в Городищенському, Катеринопільському, Шполянському районах (в 22,5 – 12,03 – 1,86 рази).

Оцінка та порівняння результативності формування активів суб'єктів господарювання регіонів в розрахунку на одне підприємство та на одного найманого працівника за окремими їх групами протягом 2011-2013 рр. показала, що найбільш активно формували необоротні та оборотні

Протягом 2012-2013 рр. активи суб'єктів господарювання Черкаської області зросли у порівнянні з аналогічними у 2011 р. в 1,05 раза (табл. 1).

Лідером щодо зростання обсягів активів є Чигиринський район, оскільки суб'єкти господарювання цього регіону в 3,58 раза збільшили свої активи у порівнянні з 2011 р., що в 3,41 раза результативніше, аніж в середньому по області.

Регіони Черкащини за критерієм забезпеченості активами можна умовно ранжувати на три групи. До першої віднесено райони, у яких забезпеченість активами була вищою у порівнянні з середньою по області та по яких спостерігалась тенденція щодо її зростання. Це райони та міста – лідери щодо забезпеченості активами суб'єктів господарювання: м. Канів, м. Сміла, м. Умань, Горищенський район та ін.

Друга група – регіони, у яких забезпеченість активами суб'єктів господарювання була незначно нижчою від аналогічної середньої по області або ж дорівнювала їй: Корсунь-Шевченківський, Лисянський, Маньківський райони та ін. До третьої віднесено регіони, у яких рівень забезпеченості активами суб'єктів господарювання був відчутно нижчий від середнього по області (більш аніж на 25%) – це території низької забезпеченості активами, а саме Черкаський, Чи-

гиринський, Чорнобаївський та Шполянський райони (табл. 2).

Дослідження стану забезпеченості активами суб'єктів господарювання показало, що майже всі райони і міста Черкаської області є достатньо забезпечені активами, та входять до першої групи забезпеченості, адже у 2013 р. інтегральний індекс забезпеченості коливався в межах від 3,58 (м. Канів), до 1,06 (Корсунь-Шевченківський район) порівняно з середнім по області.

Висновки і пропозиції. Отже, перевагою методу інтегрального аналізу регіонів є те, що він дозволяє не лише ранжувати суб'єкти дослідження (регіони) через співставлення окремих розрахункових величин, але й дає можливість кількісно оцінювати результативність діяльності (формування активів) суб'єктів господарювання. Це обумовлено тим, що оцінка здійснюється на основі розрахунку сукупності взаємодоповнюючих один одного індексів, які виступають базою для визначення єдиного інтегрального індексу. Отримані в результаті дослідження розрахункові дані дозволяють оцінити та порівняти результативність формування як загалом активів суб'єктами господарювання протягом року чи більш тривалого періоду, так і за окремими їх групами, а також порівняти їх з аналогічним середньообласним значенням.

Список літератури:

1. Бень Т. Г. Інтегральна оцінка фінансового стану підприємства / Т. Г. Бень, С. Б. Довбань // Фінанси України. – 2012. – № 6. – С. 53-61.
2. Долішній М. І. Регіональна політика на рубежі XX–XXI століть: нові пріоритети / М. І. Долішній. – К.: Наукова думка, 2006. – 511 с.
3. Козоріз М. А. Облік та оцінка рівня капіталізації активів регіону: метод. рек. / М. А. Козоріз [та ін.]; відп. ред. М. А. Козоріз; НАН України, Ін-т регіон. дослідж. – Л.: [б. в.], 2009. – С. 58-69.
4. Короткий статистичний довідник: Черкащина у цифрах 2013.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2014. – 106 с.
5. Лисицина Е. В. Статистический подход к коэффициентному методу в финансовом экспресс-анализе предприятия / Е. В. Лисицина. // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.findirector.ru
6. Пахомов А. В. Некоторые методы оценки финансово-экономического состояния предприятия / А. В. Пахомов // Экономика и математические методы. – 2002. – Том 38. – № 1. – С. 57-65.
7. Регіональний розвиток Черкаської області за 2012 рік: Статистичний збірник.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – 308 с.
8. Статистичний щорічник Черкаської області за 2012 рік.: Державний комітет статистики України / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – 545 с.
9. Сільське господарство Черкащини 2012: статистичний збірник / під ред. Приймак В. П. – Черкаси, 2013. – С. 36.
10. Rappa, M. Business Models on the Web Managing the Digital / Rappa, M. Enterprise, 2007. – 16 may.

Улянич Ю.В., Бержанир І.А., Гвоздей Н.І.

Уманський національний університет садівництва

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АКТИВАМИ РАЙОНА ЧЕРКАССКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

Статье исследованы методы интегральной оценки и сравнения формирования активов регионов. Рассмотрена сущность активов и их классификация. Осуществлен расчет интегральных индексов обеспеченности активами районов Черкасской области. Выяснено преимущества метода интегрального анализа регионов.

Ключевые слова: активы, интегральная оценка, предприятие, ранжирование, обеспеченность.

Ulyanych Y.V., Berzhanir I.A., Hvozdyey N.I.

Uman National University of Horticulture

ASSESSING ASSET IN CHERKASY REGION

Summary

This paper investigates methods for integrated assessment and comparison of assets forming regions. The essence of the assets and their classification. Be settled integral index of assets in Cherkassy region. It is shown advantages of the method of integral analysis regions.

Keywords: assets, integral evaluation, subject's management, ranking, security.