

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ  
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ  
ВИРОБНИЦТВА РОСЛИНИЦЬКОЇ  
ПРОДУКЦІЇ»**

**20 КВІТНЯ**

**УМАНЬ - 2016**

**Матеріали всеукраїнської наукової конференції «Інноваційні технології виробництва рослинницької продукції» /**  
Редкол.: О.О. Непочатенко (відп. ред.) та ін. — Уманський НУС:  
Редакційно-видавничий відділ, 2016. — 108 с.

**У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених працівниками Уманського національного університету садівництва та інших навчальних закладів освіти і науки України та науково-дослідних установ НААН.**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

- О. О. Непочатенко — доктор економ, наук (*відповідальний редактор*),  
А.Т. Мартинюк — кандидат с. - г. наук (*заступник відповідального редактора*);  
Г. М. Господаренко — доктор с. - г. наук;  
О. І. Зінченко — доктор с. - г. наук;  
В. О. Єщенко — доктор с. - г. наук;  
В. П. Карпенко — доктор с. - г. наук;  
Л. О. Рябовол — доктор с. - г. наук;  
Ю. Ф. Терещенко — доктор с. - г. наук;  
С. П. Полторецький — доктор с. - г. наук;  
П. В. Костогриз — кандидат с. - г. наук;  
О. Ю. Стасіневич — кандидат с. - г. наук (*відповідальний секретар*)

Рекомендовано до друку вченою радою факультету агрономії УНУС,  
протокол №5 від 28 квітня 2016 року.

## ЗМІСТ

<i>К.Т.Б. Аль-Джанабі</i>	БІОЛОГІЧНА АКТИВНІСТЬ У ҐРУНТІ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ОБРОБІТКУ В КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ....	8
<i>А.В. Балабак</i>	ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ЧАЙНО-ГІБРИДНИХ ТРОЯНД ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ БІОСТИМУЛЯТОРОМ РОСТУ СТИМПО.....	11
<i>О.А. Балабак, М.С. Богуславський</i>	УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ РОЗМНОЖЕННЯ СОРТІВ ФУНДУКА ( <i>CORYLUS DOMESTICA</i> KOS. ET ORAL.) В УМОВАХ НДП «СОФІЇВКА» НАН УКРАЇНИ.....	12
<i>О.М. Бунчак</i>	ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕРОБЛЕННЯ ОРГАНІЧНИХ ВІДХОДІВ ШКІРЯНОГО ВИРОБНИЦТВА І ОСАДУ СТИЧНИХ ВОД МЕТОДОМ БІОЛОГІЧНОЇ ФЕРМЕНТАЦІЇ.....	14
<i>А.П. Бутило</i>	НАСЛІДКИ БАГАТОРІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РОСТУ ЯБЛУНІ ПОВТОРНОЇ КУЛЬТУРИ ЗА ПАРОВОЇ ТА ДЕРНОВО-ПЕРЕГНІЙНОЇ СИСТЕМ УТРИМАННЯ ҐРУНТУ В МІЖРЯДДЯХ САДУ НА ДОВГОТРИВАЛИХ ФОНАХ РІЗНИХ СИСТЕМ УТРИМАННЯ Й УДОБРЕННЯ.....	15
<i>А.В. Войтік, Р.В. Вихватнюк</i>	ЗАСТОСУВАННЯ WEB-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ РОЗРОБКИ ТЕХНОЛОГІЧНИХ КАРТ У РОСЛИННИЦТВІ.....	18
<i>В.С. Гнидюк</i>	ВИРОБНИЦТВО ОРГАНІЧНИХ ДОБРІВ МЕТОДОМ ПРИШВИДШЕНОЇ ФЕРМЕНТАЦІЇ ОРГАНІЧНИХ ВІДХОДІВ ПТАХОФАБРИК ТА ТВАРИННИЦЬКИХ КОМПЛЕКСІВ.....	20
<i>Г.М. Господаренко, О.М. Трус, А.В. Білик</i>	АГРОФІЗИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ҐРУНТУ ПІСЛЯ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ.....	23
<i>І.П. Діордієва, О.В. Єщенко, І.О. Полянецька</i>	УРОЖАЙНІСТЬ ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ СПЕЛЬТИ ОЗИМОЇ В УМОВАХ УМАНСЬКОГО НУС.....	25
<i>О.В. Єщенко, І.П. Діордієва,</i>	КОНТРОЛЬ ПЛОЇДНОСТІ БУРЯКІВ КОРМОВИХ <i>EX VITRO</i> ЗА ПОКАЗНИКАМИ КІЛЬКОСТІ	27

<i>І.О. Полянецька</i>	ХЛОРОПЛАСТІВ У ПРОДИХОВИХ КЛІТИНАХ....	
<i>Г.М. Господаренко, О.Ю. Стасінєвич, В.П. Бойко</i>	ВПЛИВ РІЗНИХ КОМБІНАЦІЙ НРК В 4-ПІЛЬНІЙ СІВОЗМІНІ НА ПОЖИВНИЙ РЕЖИМ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ТА УРОЖАЙНІСТЬ СОЇ.....	30
<i>В.О. Єщенко</i>	ФАКТОР ВОЛОГИ ТА УРОЖАЙНІСТЬ ЯРИХ КУЛЬТУР.....	32
<i>А.В. Заболотна, О.І. Заболотний</i>	ЛИСТКОВА ПОВЕРХНЯ ТА ЧИСТА ПРОДУКТИВНІСТЬ КУКУРУДЗИ ЗА ОБРОБКИ ЇЇ НАСІННЯ РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТУ РОСЛИН.....	34
<i>Г.В. Коваль, М.В. Калієвський</i>	ВПЛИВ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА ЗАСЕЛЕНІСТЬ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ПОПЕЛИЦЕЮ.....	37
<i>О.І. Заболотний, А.В. Заболотна</i>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН НА ОСНОВНІ ФЕНОЛОГІЧНІ ФАЗИ РОЗВИТКУ РОСЛИН ОГІРКА .....	38
<i>М.В. Калієвський</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ МІНІМАЛІЗАЦІЇ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В СИСТЕМІ ЗЯБЛЕВОЇ ПІДГОТОВКИ ПОЛЯ ПІД ЛЬОН ОЛІЙНИЙ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	40
<i>З.І. Ковтунюк, Г.Я. Слободяник</i>	УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ПЕРСПЕКТИВНИХ ГІБРИДІВ КАПУСТИ ПЕКІНСЬКОЇ В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ҐРУНТУ.....	42
<i>І.М. Козут, С.Г. Козут</i>	ВПЛИВ ЗАГУЩЕННЯ АМАРАНТУ НА РОЗВИТОК РОСЛИН ТА УРОЖАЙНІСТЬ НАСІННЯ.....	45
<i>Н.В. Козаченко, В.Д. Макаренко, І.В. Петренко</i>	ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА АГРОПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	47
<i>Н.М. Колісник, Б.В. Тимофійчук, В.М. Сендецький</i>	БІОСТИМУЛЯТОРИ-ДОБРИВА ВИРОБНИЦТВА ПП «БІОКОНВЕРСІЯ» – ВАГОМИЙ РЕЗЕРВ ПІДВИЩЕННЯ ВРОЖАЙНОСТІ.....	48
<i>І.О. Конуп, Я.В. Ракул</i>	ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕРНИХ ОЗНАК У СЕЛЕКЦІЇ СОНЯШНИКУ.....	51
<i>Н.В. Козаченко, В.Д. Макаренко, І.В. Петренко</i>	НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ СУЧАСНОГО АГРОПЕРЕРОБНОГО ВИРОБНИЦТВА.....	52
<i>П.Г. Копитко</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ СИДЕРАТИВ У	53

	ПЛОДОВИХ НАСАДЖЕННЯХ.....	
<i>А.Т. Мартинюк</i>	ВПЛИВ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У СІВОЗМІНІ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ БУРЯКУ ЦУКРОВОГО.....	55
<i>О.М. Трус</i>	РЕГУЛЮВАННЯ ГУМУСОВОГО СТАНУ І РОДЮЧОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ЗА ТРИВАЛОГО УДОБРЕННЯ В ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	56
<i>С.В. Усик</i>	ЗАПАСИ ДОСТУПНОЇ ВОЛОГИ ПІД ПОСІВАМИ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ПРИ ВИРОЩУВАННІ ЙОГО В КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ ПІСЛЯ РІЗНИХ ПОПЕРЕДНИКІВ.....	59
<i>П.В. Костогриз</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ТА ВРОЖАЙНІСТЬ КУЛЬТУР КОРОТКОРОТАЦІЙНОЇ СІВОЗМІНИ ЗА МІНІМАЛІЗАЦІЇ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ.....	61
<i>О.В. Корнійчук, Л.О. Боярова</i>	РЕАКЦІЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО НА ВНЕСЕННЯ ПІДВИЩЕНИХ ДОЗ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ.....	62
<i>В.А. Кривошапка, В.М. Жук, О.І. Китаєв</i>	ФІЗІОЛОГІЧНА ОЦІНКА ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТО-ПІДЩЕПНИХ КОМБІНУВАНЬ ЯБЛУНІ ( <i>MALUS DOMESTICA BORKH.</i> ).....	63
<i>Я.В. Чайка</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ТА УРОЖАЙНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР В КОРОТКОРОТАЦІЙНІЙ СІВОЗМІНІ ПСП «СВ. ВЛАСІЯ».....	64
<i>О.Д. Черно</i>	БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА ТЛІ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	67
<i>Г.В. Потоцький, В.П. Майборода, О.В. Мельник</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ МАТОЧНИКА КЛОНОВОЇ ПІДЩЕПИ М.9 ЗАЛЕЖНО ВІД СТУПЕНЯ ВКОРОЧЕННЯ СТОВБУРА ТА РОЗГАЛУЖЕНЬ...	70
<i>А.В. Новак, В.В. Думанецький</i>	ЗАПАСИ ВОЛОГИ В МЕТРОВОМУ ШАРІ ПІД ПОСІВАМИ КУКУРУДЗИ ПІСЛЯ РІЗНИХ ПОПЕРЕДНИКІВ В УМОВАХ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	72
<i>Т.В. Семибратська,</i>	ПЕРЕДСАДИВНА ПІДГОТОВКА БУЛЬБ ДЛЯ	73

<i>О.В. Мельник, В.О. Муравйов</i>	ОДЕРЖАННЯ РАННЬОГО ВРОЖАЮ КАРТОПЛІ..	
<i>В.М. Сендецький, О.С. Гораши</i>	ІНОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПОЛІПШЕННЯ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ В СУЧАСНИХ АГРОТЕХНОЛОГІЯХ...	76
<i>Л.М. Слободяник</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ДЕРЕВ ІНТРОДУКОВАНИХ СОРТІВ ЯБЛУНІ В ІНТЕНСИВНОМУ НАСАДЖЕННІ.....	78
<i>Ю.Е. Стоцький</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ ФГ «ЛАДА 2005» БЕРДИЧІВСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	80
<i>Я.С. Рябовол, Л.О. Рябовол</i>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА КЛОНУВАННЯ РОСЛИН ЖИТА ОЗИМОГО.....	82
<i>В.Г. Новак, Ж.М. Новак, І.О. Полянецька</i>	МОРФОЛОГІЧНІ ОЗНАКИ НОВИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	84
<i>М.В. Матвієнко, Ю.Б. Ходаківська</i>	ІНОВАЦІЙНА ТЕХНОЛОГІЯ ГРУШІ: ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ, ЕКОЛОГІЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ПЕРІОД.....	86
<i>В.І. Невлад, С.В. Прокопчук, І.М. Пампуха</i>	ОКУПНІСТЬ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ УРОЖАЄМ НУТУ.....	88
<i>Г.М. Господаренко, І.В. Прокопчук, О.В. Нікітіна</i>	ВМІСТ ХЛОРУ В ЧОРНОЗЕМІ ОПІДЗОЛЕНОМУ ПІСЛЯ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ УПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	90
<i>Г.Я. Слободяник</i>	БІОХІМІЧНА ЯКІСТЬ ЦИБУЛІ ПОРЕЙ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ.....	92
<i>І.А. Шувар, Г.М. Корніта</i>	ВПЛИВ ПОТЕНЦІЙНОЇ ЗАБУР'ЯНЕНОСТІ, ФІЗИЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТА ВОЛОГОСТІ ҐРУНТУ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР.....	94
<i>А.Г. Тернавський</i>	ФОРМУВАННЯ РОСЛИН ЗАКОРДОННОГО ГІБРИДА ОГІРКА ЗА ВИРОЩУВАННЯ НА ШПАЛЕРІ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	97

<i>Р.В. Яковенко, І.П. Петришина, А.Г. Мовсесян</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ МОЛОДИХ НАСАДЖЕНЬ ГРУШІ ЗАЛЕЖНО ВІД ОПТИМІЗАЦІЇ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТУ.....	100
<i>В.В. Любич</i>	ЯКІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕРНА ГІБРИДНИХ ПОПУЛЯЦІЙ <i>T. AESTIVUM</i> / <i>T. SPELTA</i> .....	101
<i>Ю.В. Новак, О.С. Шаргородський</i>	СОРТОВІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ ПІСЛЯ ПІСЛЯЖНИВНОЇ РЕДЬКИ ОЛІЙНОЇ.....	104

розчину колхіцину на фоні додавання колхіцину до складу живильного середовища.

## **ВПЛИВ РІЗНИХ КОМБІНАЦІЙ NPK В 4-ПЛІЛЬНІЙ СІВОЗМІНІ НА ПОЖИВНИЙ РЕЖИМ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ТА УРОЖАЙНІСТЬ СОЇ**

**Г. М. ГОСПОДАРЕНКО**, доктор сільськогосподарських наук

**О. Ю. СТАСІНЄВИЧ**, кандидат сільськогосподарських наук

**В. П. БОЙКО**, аспірант \*

**Уманський національний університет садівництва**

За вирощування сільськогосподарських культур без внесення добрив ґрунт виснажується і втрачає родючість, в результаті знижується врожайність культур, продуктивність сівозміни і погіршується якість продукції.

До чинників, що спричиняють недостатнє виробництво білка в Україні належить деградація природного середовища (землеробство України функціонує за від'ємного балансу гумусу, азоту та інших поживних речовин), неповне використання рослинних ресурсів, зокрема представників родини бобових, що вирощуються в меншому від потреби обсязі. Зростання виробництва сої – це найбільш швидкий шлях збільшення продовольчих ресурсів країни і вирішення проблеми білка. Низька врожайність сої в Правобережному Лісостепу України свідчить про недостатнє вивчення в цих умовах особливостей росту і розвитку культури, мінерального живлення і формування врожаю.

Згідно актуальності розглянутого питання проведено польові дослідження з вивчення впливу різних комбінацій NPK в добривах на поживний режим ґрунту.

Польові дослідження проводили впродовж 2011–2015 рр. у стаціонарному досліді кафедри агрохімії і ґрунтознавства Уманського національного університету садівництва (номер атестату 87 НААН України). Схема досліду передбачає часткову та повну компенсацію розрахункового виносу врожаєм основних елементів живлення культурами польової сівозміни. Сою вирощували у польовій сівозміні з таким чергуванням культур: соя – пшениця озима – кукурудза – ячмінь ярий. Норми мінеральних добрив під сою встановлювали з врахуванням виносу поживних елементів.

Основними параметрами ефективної родючості ґрунту, які мають найбільший вплив на живлення рослин і формування врожаю, є показники вмісту в ньому гумусу, лужногідролізованого азоту та рухомих сполук фосфору і калію.

---

\* Науковий керівник – д. с.-г. н., проф. Господаренко Г.М.

Встановлено, що добрива мали позитивний вплив на поживний режим чорнозему опідзоленого. Так удобренні ділянки у сівозміні переважали за вмістом лужногідролізованого азоту контроль без добрив у середньому на 10 мг/кг ґрунту, що пов'язано з внесенням його з добривами і біологічною фіксацією. Вміст лужногідролізованого азоту в орному шарі ґрунту на початку закладання досліду в контрольному варіанті становив 112 мг/кг ґрунту, рухомих сполук фосфору і калію (за методом Чирикова) 70 і 113 мг/кг відповідно, вміст гумусу 3,10 %. В кінці ротації сівозміни на контрольних ділянках без добрив вміст азоту лужногідролізованих сполук зменшився до 106 мг/кг ґрунту, вміст рухомих сполук фосфору і калію – відповідно до 65 і 108 мг/кг ґрунту. Під дією зростаючих доз добрив відбувається накопичення рухомих сполук поживних речовин в орному шарі ґрунту. Так, у варіанті з насиченістю  $N_{110}P_{60}K_{80}$  вміст гумусу в ґрунті зріс до 3,26 %, азоту лужногідролізованих сполук – до 112 мг/кг, рухомих сполук фосфору і калію відповідно до 90 і 130 мг/кг. За вмістом рухомих сполук фосфору і калію всі удобренні ділянки переважали контроль. Отже, можна зробити висновок, що за внесення добрив поживний режим ґрунту під культурами сівозміни покращується, при цьому рослини краще були забезпечені поживними елементами зі збільшенням рівня удобрення.

В середньому за роки досліджень з удобрених ділянок найнижчий приріст урожайності соя забезпечила за внесення  $N_{55}$  на 1 га площі сівозміни – 0,28 т/га. Подвоєна доза азотних добрив ( $N_{110}$ ) сприяла збільшенню врожайності сої до 2,27 т/га з приростом – 0,45 т/га. Повна компенсація фосфору і калію ( $P_{60}K_{80}$ ) забезпечували приріст урожайності 0,4 т/га. З цього можна зробити висновок, що азотне живлення є важливим чинником формування врожайності сої, поряд з фосфорним і калійним. Половинна компенсація виносу всіх елементів живлення соєю ( $N_{30}P_{30}K_{30}$ ) забезпечувала врожайність зерна на рівні 2,43 т/га. Найвища врожайність сої була за повної компенсації виносу всіх елементів живлення у 2013 році – 3,67 т/га, чому сприяли погодні умови вегетаційного періоду. Проте, у 2012 році, за умов малої кількості опадів у період вегетації, отримали найнижчу урожайність за усі роки досліджень – 2,31 т/га.

Отже, в середньому за п'ять років досліджень урожайність зерна була найвища у варіанті повної компенсації виносу всіх елементів живлення ( $N_{110}P_{60}K_{80}$  на 1 га площі сівозміни) з внесенням під сою  $N_{60}P_{60}K_{60}$  і склала – 2,92 т/га. При цьому азотна складова повного мінерального добрива має найбільший вплив на формування врожаю сої. Повернення навіть половини виносу NPK забезпечувало більшу врожайність, ніж повна норма фосфорних і калійних добрив.

*Наукове видання*

**«ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ  
ВИРОБНИЦТВА РОСЛИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ»**

*Матеріали всеукраїнської наукової конференції*

20 квітня 2016 року

*За достовірність опублікованих матеріалів відповідальність несуть автори.  
Видається в авторській редакції*

Підписано до друку 28.04.2016 р.  
Формат 60x84 1/16  
Папір офсетний. Умов.-друк. арк.6,28.  
Наклад 55 прим.  
Замовлення №450

Редакційно-видавничий відділ Уманського НУС  
Свідоцтво ДК № 2499 від 18.05.2006 р.  
20305, м.Умань, вул. Інститутська, 1  
Тел.:+38(04744)3-20-11