

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ДВНЗ «ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР «ІНСТИТУТ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ»
УКРАЇНСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК
ФЕДЕРАЦІЯ АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ І ФІНАНСИСТІВ АПК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА МЕТАЛУРГІЙНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА
ХАРКІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ХАРЧУВАННЯ ТА
ТОРГІВЛІ
ДВНЗ «ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ»
ТОВ «БЕРДЯНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ І БІЗНЕСУ»



Федерація професійних
та фінансів
бухгалтерів та аудиторів України



Полтавська державна
аграрна академія



Факультет обліку

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
(З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ)**

**БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК,
КОНТРОЛЬ ТА АНАЛІЗ В УМОВАХ
ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИХ ЗМІН**

22 жовтня 2020 р.

м. Полтава

УДК 657
П 48

Бухгалтерський облік, контроль та аналіз в умовах інституціональних змін : зб. матер. Всеукраїнської науково-практичної конференції (з міжнародною участю) (м. Полтава, 22 жовтня 2020р.). / за ред. Пилипенко К.А. Полтава : ПДАА, 2020. 785 с.

Посвідчення УкрІНТЕІ № 94

***Затверджено до друку Вченою радою факультету обліку та фінансів
Полтавської державної аграрної академії (протокол № 3 від 12.10.2020 р.)***

Матеріали конференції спрямовані на науковий пошук, узагальнення та розроблення рекомендацій щодо можливих шляхів вирішення основних проблем розвитку обліку, аудиту та оподаткування підприємств аграрної сфери.

Тексти матеріалів тез подані в авторській редакції. Відповідальність за точність, достовірність і зміст поданих матеріалів несуть автори. Редакційна колегія може не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.



© Полтавська державна аграрна академія, 2020
© Колектив авторів

ЗМІСТ

Передмова	4
------------------	---

СЕКЦІЯ 1.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ НА МІКРО- ТА МАКРОРІВНЯХ

Артеменко Л.П., Шиліпук О.Я. <i>ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ</i>	18
Бачурський О.І. <i>ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ВИРОБНИЧИХ ФОНДІВ ПІДПРИЄМСТВ</i>	22
Баранець Є.О., Боровик К.В. <i>СУЧАСНИЙ СТАН ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА В ПЕРІОД КОРОНАВІРУСНОЇ ПАНДЕМІЇ</i>	25
Волкова Н.В. <i>ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ЦУКРОВОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ РИНКУ</i>	28
Гарнага О. М. <i>ГОЛОВНІ МЕТОДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ПІДПРИЄМСТВА</i>	32
Гончарук О.В., Ігнашкіна Т.Б., Даниленко Г.В. <i>ЧИННИКИ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ РОЗВИТКУ ПІРНИЧО-МЕТАЛУРГІЙНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ ТА ЇХ АНАЛІЗ</i>	36
Гринюк Н. А. <i>СВІТОВІ СИСТЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ УЧАСТІ ЧЛЕНІВ СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ</i>	41
Дядюра А.В. <i>ПРАВОВІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ НА МІКРО- ТА МАКРОРІВНЯХ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>	45
Кірова Л.Л., Голояд М.О. <i>РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВ</i>	49
Коваль А. Г. <i>АНАЛІЗ ТА АУДИТ ВИКОНАННЯ КОШТОРИСУ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ</i>	54
Кононенко Ж.А. <i>ФАКТОРИ ВПЛИВУ У ВИБОРІ ПОЛІТИКИ ЦІНОУТВОРЕННЯ</i>	57
Кононова В.В., Кузнєцова К.О., <i>СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ</i>	61
Кухта К.О. <i>ТРАНСФЕРТНЕ ЦІНОУТВОРЕННЯ – СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ</i>	65
Кузнєцова Ю. А. <i>ДИНАМІКА РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ</i>	69
Малюта І.А., Накевхрїшвілі О.А. <i>ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ</i>	74
Мартиненко Н.Ю.	78

Опанасюк Е. Ю. <i>ЄВРОПЕЙСЬКА ВАЛЮТНА ІНТЕГРАЦІЯ ТА ЇЇ СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ</i>	215
Осіпова А.А. <i>ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАЙНЯТОСТІ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ</i>	218
Пошивалова О.В. <i>АНАЛІЗ РЕФОРМУВАННЯ МОДЕЛІ НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ</i>	222
Самолук Н. М. <i>МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНЮВАННЯ НЕРІВНОСТІ У РОЗПОДІЛІ ДОХОДІВ</i>	227
Фролова Г.І., Гашицька Л.М. <i>ВПЛИВ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ НА ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ</i>	231

СЕКЦІЯ 3

ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Багрій К. Л. <i>РОЛЬ АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ</i>	237
Бондаренко Н.В. <i>ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ КРЕДИТУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ ПІД ЗАСТАВУ ЗЕМЛІ</i>	242
Бражник Л.В. <i>ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА: ПЕРЕВАГИ ТА ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ</i>	246
Буц І.М. <i>ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ В УКРАЇНІ</i>	250
Буц І.М., Картамишева О.Є. <i>ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ПРОБЛЕМ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ТА ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОГО РОЗВИТКУ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ ТА ПРИАЗОВСЬКОМУ РЕГІОНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ</i>	254
Васильєва В. Г., Тоцька Н. М. <i>ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ</i>	259
Верига Ю. А. <i>ІНСТУЦІОНАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА ЙОГО ФАКТОРИ</i>	264
Десятский С.П., Лактионова О.Е. <i>БІЗНЕС-АНАЛІТИКА В БЮДЖЕТНО-ПОДАТКОВОМУ МЕХАНІЗМІ</i>	267
Дорогань-Писаренко Л. О., Міхеєва М. В. <i>АЛЬТЕРНАТИВНІ ВАРІАНТИ ФОРМИ ВЕДЕННЯ ОБЛІКУУ МІКРО ТА МАЛИХ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ</i>	271

УДК 338.24

А.А. Осіпова,
викладач кафедри економіки
Уманський національний університет садівництва
(м. Умань, Україна)

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАЙНЯТОСТІ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ

Анотація. У сучасних умовах зайнятість населення є одним з пріоритетних напрямів державної політики, тому питання організації відтворення трудових ресурсів у сільському господарстві є актуальним. У ринковій економіці спостерігаються структурні зміни в зайнятості населення, зокрема знижується частка зайнятих в виробничих галузях, серед яких сільське господарство і зростає в сфері послуг.

Ключові слова: зайнятість, рівень безробіття, державне регулювання, сільськогосподарське виробництво, розвиток сільських територій.

В Україні важливі соціально-економічні проблеми сільського населення полягають у забезпеченні його максимальної зайнятості та зменшенні кількості безробітних з числа працівників аграрних підприємств [1]. Гостра потреба надання чітко визначеної соціальної спрямованості аграрній політиці зумовлена не лише спадом сільськогосподарського виробництва, а й зубожінням сучасного українського села. Забезпечення сталого розвитку сільських територій є комплексною проблемою та можливе за умови макроекономічної стабільності та збільшення валового внутрішнього продукту, забезпечення економічного зростання в сільському господарстві, розвитку несільськогосподарської зайнятості в сільській місцевості та ін. [2, с. 559].

Суперечливість процесу формування державної політики у сфері зайнятості сільського населення виникає через низку перешкод, зокрема: недосконалість нормативно-правового забезпечення щодо зайнятості сільського населення, відсутність комплексного підходу у вирішенні питань зайнятості населення на селі; непослідовність державного регулювання розвитку сільськогосподарського виробництва тощо.

Варто зауважити, що нестабільність функціонування малих форм сільськогосподарського виробництва, зменшення обсягів виробництва сільськогосподарської продукції у секторі малих сільськогосподарських форм є причиною депресивності сільських територій, однією з ознак чого є рівень безробіття сільського населення (рис. 1).

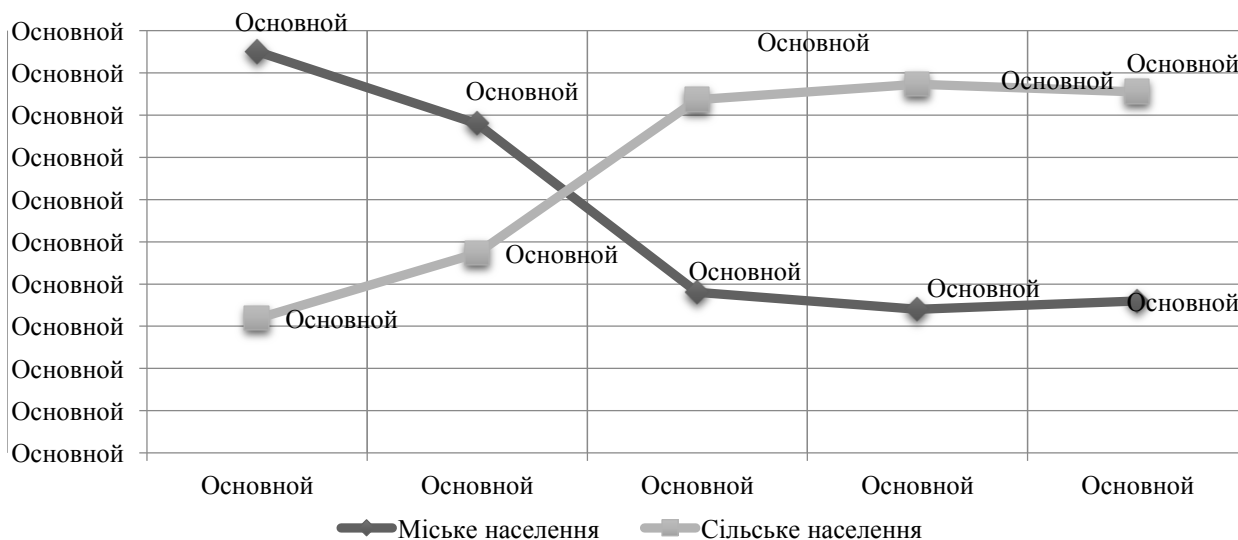


Рис. 1. Питома вага безробітного населення за місцем проживання у загальній кількості безробітних у 2014–2018 рр., %

**побудовано автором за даними [3]*

Протягом 2014–2018 рр. питома вага безробітного сільського населення складала понад 40%. При цьому, якщо питома вага міського населення зменшилася на 5,9 в.п., то сільського – зросла на такий самий відсоток. Якщо взяти до уваги показник частки питомої ваги безробітних у сільській місцевості у загальній кількості безробітного населення України, то він зріс із 42,8 у 2013 р. до 48,0% у 2019 р. Водночас, як свідчать статистичні дані, саме на селі є досить високим рівень неформальної зайнятості: 39,6% у 2017 р. та 38,2% у 2018 р. Тобто фактично зайнятість, а відтак і доходи, перебувають у тіньовій площині.

Рівень безробіття засвідчує не лише низький рівень соціальної ефективності проваджуваних заходів державного регулювання. Він демонструє відсутність об'єктів для працевлаштування. А зайнятість у сільськогосподарській сфері виробництва фіксується переважно на малих і середніх підприємствах (табл. 1).

**Динаміка зайнятості населення у сільськогосподарському
виробництві у 2013–2018 рр., тис осіб**

Показник	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Відхилення (+,-) 2018 р. до 2013 р.
Кількість зайнятих у сільськогосподарському виробництві, всього	3389,0	3091,4	2870,6	2866,5	2860,78	2937,6	-451,4
В т.ч.:							
- на великих підприємствах	38,8	46,6	48,3	38,1	27,5	32,8	-6,0
- на середніх підприємствах	410,8	390,0	374,7	359,3	336,5	324,8	-86,0
- на малих підприємствах	276,6	296,8	279,1	261,3	271,6	268,5	-8,1

**побудовано автором за даними [3]*

Переважає більшість сільського населення, за даними табл. 1, зайнята на середніх підприємствах. До них відносяться сімейні та фермерські господарства. Другими за чисельністю працюючого сільського населення є малі підприємства, до яких, зокрема, відносяться й особисті селянські господарства. Тобто це та форма ведення діяльності, яку ще можна охарактеризувати як самозайнятість. Найменш чисельною є зайнятість на великих сільськогосподарських підприємствах, де присутня значна механізація виробничих процесів. Тобто вкотре переконуємося, що сфера державного регулювання розвитку сільськогосподарського виробництва нині оминає стимулювання перспективну когорту сільськогосподарських виробників – середні та малі підприємства. А проваджувані наразі заходи регулювання продемонстрували негативний ефект, що спричинило зменшення рівня зайнятості сільського населення та, відповідно, його доходів, як зазначалося вище.

В умовах кризи, спричиненої пандемією Covid-19, складною залишається ситуація на ринку праці, актуальним є його правове забезпечення, поліпшення якості робочих місць, організації повномасштабної сервісної служби для роботи з кадрами та роль управління трудовими ресурсами на державному рівні. Незважаючи на зусилля, що робляться з боку держави в частині ефективного

використання трудових ресурсів та їх відтворення в сільській місцевості, на сьогоднішній день залишаються завдання, які вирішені не в повній мірі, а також виникають нові завдання, що вимагають якнайшвидшого вирішення. Це викликає необхідність формування такої системи управління ресурсами, яка забезпечувала б задоволення потреб працівників і підвищувала ефективність виробництва, конкурентоспроможність організацій.

Список використаних джерел

1. Безкровний О.В. Удосконалення державного соціального страхування на випадок безробіття для вирішення проблеми зайнятості сільського населення. 2019. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/6183>
2. Батир Ю.Г. Державна політика щодо соціального розвитку сільських територій. Проблеми управління соціальним і гуманітарним розвитком: зб. матеріалів XIII наук.-практ. конф. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2019. С. 559–561. URL: http://dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2019_Material_Social_develop.pdf#page=560
3. Державна служба статистики України: статистична інформація. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>