

Міністерство освіти і науки України
Державна вища професійна школа в Конені (Польща)
Уманський національний університет садівництва
Факультет економіки і підприємництва
Львівський національний аграрний університет
Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ

Матеріали XIV Всеукраїнської наукової конференції за міжнародною участю



УМАНЬ 2022

**УДК 330(063)
А43**

*Рекомендовано до друку вченою радою Уманського національного
університету садівництва, протокол №2 від 06.10.2022 року*

Редакційна колегія:

О. О. Непочатенко – доктор економічних наук (відповідальний редактор);
Ю. О. Нестерчук – доктор економічних наук (заступник відповідального редактора);
Л. Ю. Мельник – доктор економічних наук;
С. Ю. Соколюк – доктор економічних наук;
О. Г. Пенькова – доктор економічних наук;
Р. П. Мудрак – доктор економічних наук;
О. Т. Прокопчук – доктор економічних наук;
Р.І. Ліщук – кандидат технічних наук
Ю. В. Улянич – кандидат економічних наук (відповідальний секретар).

*Автори вміщених матеріалів висловлюють свою думку,
яка не завжди збігається з позицією редакції.*

А43 Актуальні питання сучасної економіки : матеріали XIV Всеукраїнської наукової конференції за міжнародною участю, 15 листопада 2022 р. – Умань : УНУС. 2022. 335с.

Збірник містить доповіді студентів, викладачів та вчених, які були розглянуті на XIV Всеукраїнській науковій конференції «Актуальні питання сучасної економіки» за міжнародною участю, що відбулася 15 листопада 2022 року в м. Умань. У наукових матеріалах висвітлюється широкий спектр фінансово-економічних питань сучасної економіки.

Розраховано на студентів, аспірантів, викладачів, наукових співробітників та фахівців, які займаються питаннями розвитку економіки.

УДК 330(063)

**©Уманський національний
університет садівництва, 2022**

ЗМІСТ

Секція 1. Фінансові аспекти розвитку економіки

Барабаш Л.В. Актуальні напрями реформи податкової системи України	10
Бондаренко Н. В., Бадзьор Р.С. Система антикризового управління банківською системою	11
Бондаренко Н. В., Власюк О.О. Сутність та значення менеджменту у комерційних банках	13
Бондаренко Н.В., Вовчанська А.В. Бізнес план банку та його роль в стратегічному менеджменті	15
Бондаренко Н.В., Заблоцька А.О., Стратегічний банківський менеджмент	16
Бондаренко Н.В., Заярна В.О Лізинг як форма кредитування підприємств	18
Бондаренко Н.В., Мігур І.О. Управління фінансовою безпекою банківської системи	21
Власюк С.А., Вовчанська А. Сучасні тенденції та проблеми інвестиційної діяльності в Україні	23
Власюк С.А., Барінова Л.О. Особливості фінансового забезпечення аграрної сфери	24
Власюк С.А., Вокіна В. Платіжна дисципліна: наслідки порушення та способи зміцнення	26
Власюк С.А., Жикол Я.О. Глобальні фінанси як складова фінансової політики аграрної сфери	29
Vlasiuk S., Zaiarna K. Credit support for agribusiness in the conditions of martial law	30
Vlasiuk S., Levchenko O. Features of agribusiness insurance in Ukraine	32
Власюк С.А., Ролінський О.В., Ходжабаєв Шоввоз Макропруденційні заходи як ефективність впливу на фінансову стабільність банківської системи	37
Власюк С.А., Сакалюк А.В. Страхова діяльність в аграрній сфері: поточні питання та стратегічні напрями	39
Власюк С.А., Усатюк Д.О. Особливості страхування транспортних засобів в Україні	41
Вовченко В.П. Напрями використання фінансових ресурсів підприємства	42
Гергола С.В., Теслюк С.А. Золотовалютні резерви України в умовах війни	44
Гончаренко О.П. Споживче кредитування в Україні та перспективи його розвитку	46
Гумен О. В. Організаційні основи розвитку ринку страхових послуг	48
Деркач О.О., Борисюк О.В. Розвиток ринку страхування в Україні під час воєнного стану	50
Клименко В.О. Теоретичні засади функціонування страхового ринку	52
Переполка В.Ю., Колотуха С.М. Банківське кредитування малого	55

Сучасні тенденції та проблеми інвестиційної діяльності в Україні

Світлана Власюк, к.е.н., доцент

Анастасія Вовчанська, здобувач освіти другого (магістерського) рівня
вищої освіти

Уманський національний університет садівництва

Нині інвестування в Україні є драйвером розвитку інвестиційного клімату. Економічна ситуація та криза, що склалася на сьогодні, ставить перед державою стратегічну мету формування ефективного механізму інвестування та інвестиційної системи.

Термін «інвестиції» (англ. – investment, нім. – investition) походить від латинського слова «investio» - «одягати», «прикрашати», «вдягати» [1, С. 320].

За даними платіжного балансу, за сім місяців 2022 року чистий приплив прямих іноземних інвестицій оцінено в 242 млн дол. США (у тому числі реінвестування доходів – 806 млн дол. США). До основних країн-інвесторів належать Кіпр – 31,5 відс., Нідерланди – 21,7 відс., Швейцарія – 6,1 відс., Велика Британія – 4,5 відс., Німеччина – 4,6 відс., Австрія – 3,0 відс., Люксембург – 2,3 відс. і Франція – 2,0 відс. [2].

Повномасштабна війна стала новим фактором впливу на рівень ділової активності та інвестиційного середовища в Україні. Так, інтегральний показник Індексу інвестиційної привабливості України у першій половині 2022 року впав на пів пункту та склав 2,17 бала з 5-ти можливих. Це значення – найнижче з 2013 року [3].

Аналізуючи фактори що негативно вплинули на інвестиційний клімат в Україні на першому місці військова агресія Росії проти України вона призвела до потрійної кризи – високих цін на продовольство та паливо та обмеження фінансування, на другому місці опинилась корупція, на третьому – слабка судова система. Водночас негативний вплив COVID-19 оцінюють як мінімальний та поставили на останнє місце у цьому списку. До негативних факторів респонденти також додали низьку купівельну спроможність, логістичні виклики, наявність тіньової економіки, пошкодження інфраструктури, міграцію робочої сили, ціни на паливо, нечітку процедуру мобілізації та валютні обмеження. Серед позитивних змін є: надання Україні статусу кандидата на вступ до ЄС, скасування мит і квот на український експорт та «транспортний безвіз» із ЄС.

Наразі, виокремлюють основні галузі, які мають суттєвий інвестиційний потенціал в Україні: оборонно-промисловий комплекс (\$43 млрд інвест. потенціалу); металургія та металообробка (\$26 млрд інвест. потенціалу); енергетика (\$177 млрд інвест. потенціалу); природні ресурси (\$5,6 млрд інвест. потенціалу); агропромисловий комплекс (\$34 млрд інвест. потенціалу); логістика та інфраструктура (\$123 млрд інвест. потенціалу); промислове виробництво (\$16 млрд доларів інвест. потенціалу); деревообробка та меблеве виробництво (\$5 млрд інвест. потенціалу); фармацевтика (\$19 млрд інвест. потенціалу); інноваційні технології (\$11 млрд інвест. потенціалу) [4].

Отже, війна не є головною причиною того, що інвестиції не приходять або йдуть із країни. Незважаючи на те, що країни стикаються з дуже тривожними невідкладними проблемами, важливо, щоб ми могли інвестувати у довгострокову перспективу. Доцільно запропонувати покращити інвестиційну привабливість країни за рахунок безпосередньої участі держави у гарантуванні захисту і безпеки капіталовкладень інвестора; формуванні ефективної інвестиційної стратегії, гармонізації вітчизняного законодавства зі стандартами ЄС ;підвищення рівня інвестиційної привабливості різних галузей України, формування ефективних принципів інвестування, використовуючи зарубіжні механізми державного сприяння розвитку інвестиційних процесів в інвестиційно-інноваційній сфері.

Список використаних джерел

1. Куньч З. Й. Універсальний словник української мови. Тернопіль: «Навчальна книга – Богдан», 2007. 848 с.
2. Стан інвестиційної діяльності в Україні. Інформаційно-аналітичні матеріали щодо інвестиційного клімату в Україні за 2021 рік / Міністерство економіки України / 29.09.2022 URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk->
3. Кінах М. Чи можливі інвестиції під час війни? URL: <https://yur-gazeta.com/golovna/chi-mozhlivi-investiciji-pid-chas-viyni.html>
4. Свириденко Ю. Країна можливостей: чому інвестор прийде в Україну. *Економічна правда*. 2005-2022. URL:<https://www.epravda.com.ua/columns/2022/09/29/691997/>

Особливості фінансового забезпечення аграрної сфери

Власюк С.А., к.е.н., доцент

Барінова Л.О., здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти
Уманський національний університет садівництва

Слабка конкуренція та економічна нестабільність перешкоджають інноваціям підвищення рівня кредитування аграрної сфери. Відсутність довгострокових ресурсів стримує інститути мікрофінансування в їхній здатності розширювати постачання кредитів для проектів інвестицій. Специфічна мікрофінансова діяльність, важливість ризику на цьому ринку, витрати, значний відбір і моніторинг, соціально-економічні бар'єри та культурні фактори, відсутність відповідних фахівців для цього виду діяльності стали основними і класичними аргументами їхньої недовіри.

В Україні, сільське господарство є більш капітало- та трудомістким сектором, ніж промисловість. В середньому капітал, потрібний на одиницю продукції, у сільському господарстві, принаймні вдвічі вищий, ніж у промисловості. Сільське господарство також використовує більше робочої сили на одиницю продукції, що підтверджується порівнянням між великою часткою економічно активного населення, яке залежить від сільського

Наукове видання

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ

*Матеріали XIV Всеукраїнської наукової конференції за
міжнародною участю*

Відповідальний редактор – Непочатенко Олена Олександрівна
Відповідальний секретар – Улянич Юлія Василівна

*Видається в авторській редакції. Редакція не несе відповідальності за зміст
матеріалів. Автори вміщених матеріалів висловлюють свою думку,
яка не завжди збігається з позицією редакції.*

Комп'ютерне верстання Улянич Юлія Василівна