

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

Частина 1
Сільськогосподарські, біологічні
та технічні науки



Умань 2010

Тези наукової конференції / Редкол.: А.Ф. Головчук (відп. ред.) та ін. – Умань, 2010. – Ч. 1. – 232 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених працівниками Уманського національного університету садівництва та інших навчальних закладів Міністерства аграрної політики України та науково-дослідних установ УААН.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

А.Ф. Головчук — доктор техн. наук (відповідальний редактор),
С.П. Сонько — доктор геогр. наук (заступник відповідального редактора),
А.Ф. Балабак — доктор с.-г. наук, Г.М. Господаренко — доктор с.-г. наук,
З.М. Грицаєнко — доктор с.-г. наук, В.О. Єщенко — доктор с.-г. наук,
І.М. Карасюк — доктор с.-г. наук, П.Г. Копитко — доктор с.-г. наук,
В.І. Лихацький — доктор с.-г. наук, О.В. Мельник — доктор с.-г. наук,
Н.М. Осокіна — доктор с.-г. наук, Ф.М. Парій — доктор біол. наук,
С.П. Полторецький — кандидат с.-г. наук, І.В. Прокопчук — кандидат с.-г. наук
(відповідальний секретар).

Рекомендовано до друку вченою радою УДАУ, протокол № 3 від 28 січня 2010 року.

ISBN 966-7944-67-0
© Уманський НУС, 2010

ЗМІСТ

<i>З.М. Грицаєнко, А.О. Чернега</i>	ФОТОСИНТЕТИЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗА ДІЇ ГЕРБІЦИДУ КАЛІБР 75 І РЕГУЛЯТОРА РОСТУ БІОЛАН.....	16
<i>З.М.Грицаєнко, А.В. Заболотна</i>	АКТИВНІСТЬ МІКРООРГАНІЗМІВ РІЗНИХ ЕКОЛОГО- ТРОФІЧНИХ ГРУП У РИЗОСФЕРІ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ГЕРБІЦИДУ ЛІНТУРУ ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ ЕМІСТИМУ С.....	17
<i>З.М. Грицаєнко, О.І. Заболотний</i>	ЧИСТА ПРОДУКТИВНІСТЬ ФОТОСИНТЕЗУ КУКУРУДЗИ ПРИ ДІЇ ГЕРБІЦИДУ БАЗИС 75 ТА РІСТРЕГУЛЯТОРА ЗЕАСТИМУЛНУ.....	18
<i>З.М. Грицаєнко, Р.М. Притуляк</i>	ВПЛИВ ГЕРБІЦИДІВ РІЗНИХ ХІМІЧНИХ КЛАСІВ ПРІМИ ТА ПУМИ СУПЕР І РІСТРЕГУЛЯТОРА БІОЛАНУ НА РОЗВИТОК АСОЦІАТИВНИХ ФІКСАТОРІВ АЗОТУ РОДУ AZOTOVASTER У РИЗОСФЕРІ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО.....	19
<i>А.В. Бикін, Н.М. Васько</i>	АГРОХІМІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ НОВИХ ВИДІВ ДОБРИВ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ МІНІ-БУЛЬБ КАРТОПЛІ В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ҐРУНТУ.....	20
<i>Ю.Ф. Терещенко, В.В. Любич</i>	ПАМ'ЯТІ СИМОНА САМІЙЛОВИЧА РУБІНА.....	21
<i>А.В. Бикін, В.М. Кіщак</i>	ВПЛИВ ДОБРИВ НА РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН СТОЛОВОЇ КАРТОПЛІ НА ТЕМНО-СІРОМУ ОПІДЗОЛЕНОМУ ҐРУНТІ.....	22
<i>І.М. Малиновська Н.А. Зінов'єва</i>	ВПЛИВ ЗАБРУДНЕННЯ ПАЛИВОМ НА СТАН МІКРОБІОЦЕНОЗУ СІРОГО ЛІСОВОГО ҐРУНТУ.....	23
<i>І.М.Малиновська, О.П. Сорока</i>	ВПЛИВ ВАПНУВАННЯ І МІНЕРАЛЬНОГО УДОБРЕННЯ НА СТАН МІКРОБІОЦЕНОЗУ МАЛОРІЧНОГО ПЕРЕЛОГУ.	25
<i>Ю.П. Манько, І.В. Литвиненко</i>	ЗМІНИ АКТУАЛЬНОЇ ЗАБУР'ЯНЕНOSTІ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ В ЧАСІ ЗАЛЕЖНО ВІД СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА.....	26
<i>Ю.І. Накльока</i>	ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКІВ НА ВОДНИЙ РЕЖИМ ҐРУНТУ ПІД ПОСІВАМИ ГОРОХУ.....	28
<i>Л.О. Рябовол, А.І. Любченко</i>	МОРФОГЕНЕЗ СОЛЕСТІЙКИХ КАЛЮСНИХ ЛІНІЙ ЦИКОРІО КОРЕНЕПЛІДНОГО.....	29

<i>Л.О. Рябовол, Я.С. Рябовол</i>	ФОРМУВАННЯ МОРФОГЕННОЇ КАЛЮСНОЇ ТКАНИНИ СУНИЦІ ВЕЛИКОПЛІДНОЇ.....	30
<i>Л.В. Вишневська</i>	РЕАЛІЗАЦІЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГІБРИДІВ БУРЯКА ЦУКРОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ РОДІЮЧОСТІ ҐРУНТУ І УДОБРЕННЯ.....	31
<i>О.В. Голодрига</i>	МІКРОБІОЛОГІЧНА АКТИВНІСТЬ ҐРУНТУ ПІД ВПЛИВОМ ХАРМОНІ 75 І ЕМІСТИМУ С У ПОСІВАХ СОЇ.....	32
<i>О. В. Єщенко</i>	ВИВЧЕННЯ ФАКТОРІВ СТЕРИЛІЗАЦІЇ РІЗНИХ ЕКСПЛАНТІВ ПАСТЕРНАКУ КОРЕНЕПЛІДНОГО ПРИ ВВЕДЕННІ ЇХ ДО СТЕРИЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ.....	33
<i>Л.М. Кононенко</i>	ВПЛИВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ НА АГРОФІЗИЧНІ ПОКАЗНИКИ РОДІЮЧОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО.	34
<i>Л.В. Розборська</i>	НАКОПИЧЕННЯ СУХОЇ РЕЧОВИНИ РОСЛИНАМИ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ДІЇ ГЕРБІЦИДУ ТА СТИМУЛЯТОРА РОСТУ – ОСНОВА ГАРНОГО ВРОЖАЮ... ..	36
<i>В.П. Карпенко</i>	ВМІСТ ГЛУТАТІОНУ І АСКОРБАТУ В ЛИСТКАХ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ДІЇ ГЕРБІЦИДУ КАЛІБР 75, РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН ЕМІСТИМ С ТА БІОПРЕПАРАТУ АГАТ-25К.....	36
<i>Е.В. Прокопенко</i>	ВМІСТ ОЛІЇ В НАСІННІ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ.....	38
<i>О.Ю. Стасіневич</i>	УРОЖАЙ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	39
<i>І.В. Прокопчук</i>	ВПЛИВ КИСЛОТНОСТІ ҐРУНТУ НА РУХОМІСТЬ МЕТАЛІВ.....	40
<i>С.В.Рогальський, В.С. Кравченко</i>	ВПЛИВ СИДЕРАЛЬНОГО ПАРУ НА РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ В БІОЛОГІЧНІЙ СІВОЗМІНІ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	42
<i>В. В. Кецкало</i>	ВПЛИВ ОБРОБКИ НАСІННЯ РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТУ НА ВРОЖАЙНІСТЬ САЛАТУ ГОЛОВЧАСТОГО.....	43
<i>З.І. Ковтунюк</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ФІЗІОЛОГІЧНО- АКТИВНИХ РЕЧОВИН НА РОСЛИНАХ КАПУСТИ БРОКОЛІ.....	45
<i>С.В. Щетина</i>	ВИКОРИСТАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН ПРИ ВИРОЩУВАННІ БАКЛАЖАНА.....	46

<i>І.С. Кравець</i>	ГРЧАК РОЖЕВИЙ (ПОВЗУЧИЙ) – КАРАНТИННИЙ БУР'ЯН, ЩО ОБМЕЖЕНО ПОШИРЕНИЙ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ.....	48
<i>Р.В. Яковенко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ДЕРЕВ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ.....	49
<i>І.Б. Леонтюк</i>	ІНТЕНСИВНІСТЬ МІКРОБІОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В РИЗОСФЕРІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА РІЗНИХ НОРМ ВНЕСЕННЯ ГЕРБИЦИДУ ГРОДІЛУ МАКСІ.....	51
<i>А.П. Березовський</i>	УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ НАСІННЯ ГРЕЧКИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОЖИВНОГО РЕЖИМУ ҐРУНТУ.....	52
<i>М.В. Шемякін, А.О. Василенко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І КОНТУРИ ЗВОЛОЖЕННЯ ҐРУНТУ ПРИ ЗРОШЕННІ ЯБЛУНЕВОГО САДУ.....	54
<i>В.О. Осадчий</i>	ЗИМОСТІЙКІСТЬ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ОБРІЗУВАННЯ.....	55
<i>С.М. Мостов'як, І.І. Мостов'як</i>	ШКІДНИКИ І ХВОРОБИ В АГРОФІТОЦЕНОЗІ РІПАКУ.....	57
<i>П.А. Головатий</i>	РЕГУЛЮВАННЯ АКТИВНОСТІ РОСТУ ДЕРЕВ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯБЛУНІ НА ПІДЩЕПІ ММ.106.....	57
<i>В.В. Манзій</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ВИНОГРАДУ СТОЛОВИХ СОРТІВ У ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	58
<i>А.Г. Тернавський</i>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ПЛОДІВ ОГІРКА.....	60
<i>В.В. Заморський, В.Д. Бушилов</i>	ДО МЕТОДИКИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДЩЕП І САДЖАНЦІВ КІСТОЧКОВИХ КУЛЬТУР.....	60
<i>О.П. Накльока</i>	ОЦІНКА ПРОДУКТИВНОСТІ ОКРЕМИХ СОРТІВ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	62
<i>М.В. Шемякін, А.О. Василенко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І КОНТУРИ ЗВОЛОЖЕННЯ ҐРУНТУ ПРИ ЗРОШЕННІ ЯБЛУНЕВОГО САДУ.....	63
<i>О.В. Морозюк</i>	АЛГОРИТМ РОЗРАХУНКУ КОМПОНЕНТІВ БІОПРОДУКТИВНОСТІ ДЕРЕВОСТАНІВ ЧЕРКАЩИНИ.....	64
<i>І.Л. Заморська</i>	ЯКІСТЬ ЗАМОРОЖЕНИХ ПЮРЕПОДІБНИХ СУМІШЕЙ НА ОСНОВІ СУНИЦІ ПРОТЯГОМ ЗБЕРІГАННЯ.....	65
<i>Л.М. Бондарева</i>	БІОЛОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ ЯБЛУНЕВОГО ПЛОДОВОГО ПИЛЬЩИКА У ПІВНІЧНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	68

<i>Ю.С. Кравченко М.Б. Бандрівчак</i>	АГРОХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ОПІДЗОЛЕНИХ ҐРУНТІВ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ.....	69
<i>В.В. Поліщук, Д.М. Адаменко</i>	У ПІСЛЯРЕЄСТРАЦІЙНОМУ СОРТОВИПРОБУВАННІ.....	70
<i>О.Д. Калініна</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ В'ЯЗКОСТІ ГІДРОЛІЗОВАНИХ ЗГУЩЕНИХ МОЛОЧНИХ КОНСЕРВІВ..	71
<i>Н.М. Бикіна</i>	ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗА ВИРОЩУВАННЯ НА ТЕМНО- СІРОМУ ОПІДЗОЛЕНОМУ ҐРУНТІ.....	73
<i>О.А. Суханова</i>	ВИКОРИСТАННЯ ВЕРЕСОВИХ ПРИ СТВОРЕННІ ДЕКОРАТИВНИХ НАСАДЖЕНЬ НА КЛАДОВИЩАХ.....	75
<i>О.В. Грищенко</i>	ВПЛИВ ДОБРІВ ТА МІКРОБНОГО ПРЕПАРАТУ РИЗОГУМІНУ НА УТВОРЕННЯ БУЛЬБОЧОК ЗА ВИРОЩУВАННЯ ГОРОХУ.....	76
<i>О.В.Войцехівська, В.І. Войцехівський</i>	НАКОПИЧЕННЯ СВИНЦЮ РІЗНИМИ ЧАСТИНАМИ РОСЛИНИ ПШЕНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ІНТЕНСИВНОСТІ ЗАБРУДНЕННЯ СВИНЦЕМ.....	77
<i>Н.П. Бордюжа</i>	ПОЗАКОРЕНЕВЕ ПІДЖИВЛЕННЯ ЯК ОДИН ІЗ ШЛЯХІВ ПІДВИЩЕННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ТА ЯКОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	78
<i>О.С. Макаrchук</i>	КРИТЕРІЇ ДОБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР В СЕЛЕКЦІЇ СКОРОСТИГЛИХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ.....	80
<i>І.В. Логінова</i>	ІНГІБІТОРИ НІТРИФІКАЦІЇ – ШЛЯХ ДО ПОКРАЩЕННЯ АЗОТНОГО ЖИВЛЕННЯ РОСЛИН ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДОБРІВ.....	81
<i>М.О. Болтян В.П. Кирилюк</i>	РОЗРОБКА РАЦІОНАЛЬНОГО РЕЖИМУ ЗРОШЕННЯ ЛЮЦЕРНИ.....	83
<i>І. О. Жекова, Ж. М. Новак</i>	ПАРАМЕТРИ КОЛОСА ПОПУЛЯЦІЙ ГІБРИДУ ПШЕНИЦІ СОРТУ КОПИЛІВЧАНКА І СПЕЛЬТИ.....	84
<i>С.А. Смілянець, Ж.М. Новак</i>	ВИДІЛЕННЯ КАРЛИКОВИХ ФОРМ ПШЕНИЦІ ВІД СХРЕЩУВАННЯ НАПІВКАРЛИКІВ.....	84
<i>О.А.Опалко, О.П. Сержук</i>	ОЦІНЮВАННЯ ПОСУХОСТІЙКОСТІ ВИДІВ РОДУ CRATAEGUS L.....	85
<i>В.А. Горбатюк</i>	ГАПЛОЇДІЯ В РОСЛИННИЦТВІ.....	86

<i>Г.І.Подпрятков, В.І. Войцехівський, Г.Я. Слободяник</i>	СОРТОВІ ОСОБЛИВОСТІ ХІМІЧНОГО СКЛАДУ ПЛОДІВ КАБАЧКА ПОШИРЕНИХ ТА НОВИХ СОРТІВ.....	87
<i>А.В. Войтік</i>	ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ПРОЦЕС РОЗКРИТТЯ КОРЕНЕВОЇ СИСТЕМИ МАТОЧНИХ РОСЛИН КОМБІНОВАНИМ ПРИСТРОЄМ.....	87
<i>В.М. Світовий, Ю.А. Качур</i>	ВМІСТ РУХОМОГО ФОСФОРУ В ҐРУНТІ ЗА УМОВ СИСТЕМАТИЧНОГО ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ В ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	89
<i>Н.О. Ляховська, І.М. Сеник, В.Я. Коваль, І.Д. Жияк</i>	ОДЕРЖАННЯ ТА ВЛАСТИВОСТІ НАТРІЙ ДІАМОНІЙ ОРТОФОСФАТУ.....	91
<i>І.М. Мандзюк, Р.І. Сеник, М.Б. Бандрівчак, І.Д. Жияк, С.М. Ніковський</i>	ЗАСТОСУВАННЯ БАГАТОКОМПОНЕНТНИХ СУМІШЕЙ ПРИ ПРОТРУЄННІ НАСІННЯ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ.....	92
<i>Д.А. Савченко, В.А. Копілевич, Л.В. Войтенко, І.Д. Жияк, Н.М. Прокопчук</i>	ВИКОРИСТАННЯ $Zn_{1,5}Cu_{1,5}(PO_4)_2 \cdot 3NH_3 \cdot 3,5H_2O$ В ЯКОСТІ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ДУБОВОГО ШОВКОПРЯДА.....	93
<i>Р.І. Сеник, І.Д. Жияк, В.А. Копілевич, Л.В. Войтенко, Д.А. Савченко, І.М.Мандзюк</i>	ВПЛИВ АЗОТОВМІСНОГО ДИФОСФАТУ ЦИНКУ НА УРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО.....	94
<i>Ю.А. Величко</i>	АСОРТИМЕНТ ДЕКОРАТИВНО КВІТУЮЧИХ КУЩІВ ПРИДАТНИХ ДЛЯ СТВОРЕННЯ САДУ БЕЗПЕРЕРВНОГО КВІТУВАННЯ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	95
<i>І.М. Пушка</i>	ЕКОЛОГО-БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ХЕНОМОЛЕСУ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	96
<i>Л. Д. Руденко</i>	ВПЛИВ МІКРООРГАНІЗМІВ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПРИ ЗБЕРІГАННІ.....	97
<i>А.С. Меркушина</i>	ВПЛИВ ХІМІЧНИХ ІМУНІЗАТОРІВ НА АНАТОМІЧНУ БУДОВУ ЛИСТКІВ ГОРОХУ ТА УРОЖАЙНІСТЬ.....	99
<i>Р. М. Буцик</i>	ЯКІСТЬ ВРОЖАЮ СУНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД УКРИВАННЯ НАСАДЖЕННЯ АГРОТКАНИНОЮ, МУЛЬЧУВАННЯ ҐРУНТУ ТА УДОБРЕННЯ.....	100

<i>С.І. Чепкий</i>	РІСТ ДЕРЕВ ЯБЛУНІ ЗА ДЕРНОВО-ПЕРЕГНІЙНОЇ ТА ПАРОВОЇ СИСТЕМ НА ПІВВІКОВИХ ФОНАХ РІЗНИХ СИСТЕМ УТРИМАННЯ ҐРУНТУ В МІЖРЯДДЯХ САДУ.....	101
<i>В.М. ЖМУДЕНКО</i>	ПОКАЗНИКИ РОСТУ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД УТРИМАННЯ МІЖРЯДЬ САДУ ТА УДОБРЕННЯ ЗА ПОВТОРНОГО ВИРОЩУВАННЯ В САДОЗМІНІ.....	102
<i>Л.М. Слободяник</i>	СТРУКТУРА ФІТОМАСИ НАДЗЕМНОЇ ЧАСТИНИ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ДЕРЕВ ІНТРОДУКОВАНИХ СОРТІВ ЯБЛУНІ НА ПІДЩЕПІ М. 9.....	104
<i>С.М. Курка</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПРИ УРАЖЕННІ ЛИСТКОВИМИ ХВОРОБАМИ.....	106
<i>Т.В. Мамчур</i>	ВПЛИВ БІОЛОГІЧНО-АКТИВНОЇ РЕЧОВИНИ (КАНО) НА УКОРІНЕННЯ СТЕБЛОВИХ ЖИВЦІВ ПОРІЧКИ.....	106
<i>І.А. Калієвська</i>	БІОЛОГІЧНА АКТИВНІСТЬ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ЗА ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	108
<i>В. Д. Мазуренко, Л. В. Вегера</i>	ДЕКОРАТИВНІСТЬ ВИДІВ І ФОРМ РОДУ <i>ROBINIA</i> L. В УМОВАХ ІНТРОДУКЦІЇ.....	109
<i>В.В. Любич</i>	ВПЛИВ НОРМ І СТРОКІВ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТНИХ ДОБРИВ НА ВМІСТ АЗОТУ В РОСЛИНАХ СОРТІВ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО.....	110
<i>А.А. Пиж'янова</i>	ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ ГОЛУБИКИ ВИСОКОРОСЛОЇ (<i>VACCINIUM CORYMBOSUM</i> L.) В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	111
<i>А.С. Слонь</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ СМОРОДИНИ ЧОРНОЇ ВІД ОСНОВНИХ ШКІДНИКІВ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	113
<i>Н.А. Сорокова</i>	АСИМІЛЯЦІЙНА ПОВЕРХНЯ ВЕГЕТАТИВНО РОЗМНОЖУВАНИХ ПІДЩЕП ЯБЛУНІ ЗА РІЗНИХ РЕЖИМІВ ЗРОШЕННЯ ТА СУБСТРАТУ ДЛЯ ПІДГОРТАННЯ.....	114
<i>О.М. Трус</i>	ВПЛИВ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ НА ВМІСТРУХОМОГО (ЛАБІЛЬНОГО) ГУМУСУ В ҐРУНТІ.....	116
<i>С. О. Третякова</i>	ВПЛИВ БІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ СОРТУ ТА АГРОТЕХНІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ НА РІСТ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	117
<i>О.М. Пушка</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТНИХ ДОБРИВ ПІД ЯЧМІНЬ ОЗИМИЙ.....	118
<i>Р.М. Зануда</i>	ВПЛИВ НОРМ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ І СТРОКІВ ЇХ ВНЕСЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ РИЖІЮ ЯРОГО.....	119

<i>С. Г. Димитрова</i>	ГОМО-ГЕТЕРОЗИГОТНОСТЬ ЗРАЗКІВ СОНЯШНИКУ ЗА ГЕНОМ СТІЙКОСТІ ДО ІМАЗЕТАПІРУ.....	120
<i>М.П. Андросчук</i>	СТВОРЕННЯ ВИХІДНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ВИДІЛЕННЯ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ...	121
<i>А.Д. Черненко</i>	НОВИЙ ТИП ЦИТОПЛАЗМАТИЧНОЇ ЧОЛОВІЧОЇ СТЕРИЛЬНОСТІ.....	122
<i>В.О. Приходько</i>	УРОЖАЙНІСТЬ ЗМІШАНИХ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД ВИСОКОБІЛКОВИХ КОМПОНЕНТІВ ТА СПОСОБУ СІВБИ НА СИЛОС У ПІВДЕННІЙ ЧАСТИНІ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	123
<i>О.В. Василишина</i>	ФОРМУВАННЯ ГАЗОВОГО СКЛАДУ СЕРЕДОВИЩА В ПОЛІЕТИЛЕНОВИХ ПАКЕТАХ З ПЛОДАМИ ВИШНІ, ОБРОБЛЕНИХ РЕЧОВИНАМИ АНТИМІКРОБНОЇ ДІЇ.....	124
<i>Н. П. Бойчева</i>	ПОКАЗНИКИ СОКУ «ФРЕШ» З ЯБЛУК, ОБРОБЛЕНИХ ІНГІБІТОРОМ БІОСИНТЕЗУ ЕТИЛЕНУ.....	125
<i>Л.І. Головіна</i>	МОЛОДА КАРТОПЛЯ – ЦІННИЙ ПРОДУКТ ДЛЯ ПЕРЕРОБКИ.....	126
<i>І.А. Гонта, В.М. Гіджеліцький</i>	СПАРЖА – ЯК СИРОВИНА ДЛЯ КОНСЕРВУВАННЯ.....	127
<i>К.В. Калайда</i>	АКТИНІДІЯ, ЯК ПЕРСПЕКТИВНА СИРОВИНА ДЛЯ ПЕРЕРОБКИ.....	127
<i>К.В. Костецька</i>	ФІЗИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ПЛОДОВИХ ОВОЧІВ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ ТА СТУПЕНЯ СТИГЛОСТІ.....	129
<i>С.П. Полторецький</i>	УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПРОСА ЗАЛЕЖНО ВІД ПЛОЩІ ЖИВЛЕННЯ.....	130
<i>Н.М. Полторецька</i>	ВПЛИВ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОПЕРЕДНИКА НА ВРОЖАЙ ТА ЯКІСТЬ НАСІННЯ ГРЕЧКИ.....	132
<i>В.А. Мазур</i>	АКТУАЛЬНІСТЬ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ПЕРЕРОБКИ ПРОРОСЛОГО ЗЕРНА.....	134
<i>О.В. Орел</i>	ВМІСТ АРОМАТИЧНИХ СПОЛУК У СПИРТОВАНИХ І ЗБРОДЖЕНО-СПИРТОВАНИХ СОКАХ ІЗ СУНИЦІ.....	135
<i>В.В. Пиркало</i>	ДИНАМІКА ПРИРОДНИХ ВТРАТ МАСИ ТА ТОВАРНА ОЦІНКА ЯБЛУК ПРОТЯГОМ ЗБЕРІГАННЯ.....	135
<i>Н.Л. Піскун</i>	МОРОЗОСТІЙКІСТЬ LABURNUM ANAGYROIDES MED. В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	137

О.А. Чорний	ВІДБІР ДРІБНОЇ ФРАКЦІЇ ЗЕРНА ПРИ ПЕРЕРОБЦІ В БОРОШНО.....	138
О.М. Сітнікова, В.М.Гіджельський	ОТРИМАННЯ СОКІВ ВИСОКОЇ ЯКОСТІ ІЗ СИРОВИНИ, ЯКА ВАЖКО ПРЕСУЄТЬСЯ, ЗА ДОПОМОГОЮ ДОДАВАННЯ МАЦЕРУЮЧИХ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	139
Ю. М. Жмуденко	ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯБЛУК ПІД ЧАС ЗБЕРІГАННЯ ЗАЛЕЖНО ВІД ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ОБРОБКИ ІНГІБІТОРОМ БІОСИНТЕЗУ ЕТИЛЕНУ.....	140
Т.В. Журавльова	ВМІСТ NPK У ВІДСАДКАХ КЛОНОВОЇ ПІДЩЕПИ ЯБЛУНІ М9 ЗА РІЗНИХ УМОВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ МАТОЧНИХ РОСЛИН.....	141
О.М. Філонова	ВПЛИВ СХЕМ СІВБИ НА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ КОРІАНДРУ ПОСІВНОГО.....	142
О.М. Баяра	АРЕАЛ ПОШИРЕННЯ ЯСЕНА ЗВИЧАЙНОГО (<i>FRAXINUS EXCELSIOR</i> L.).....	143
О.А. Стасюк	СИСТЕМАТИЧНЕ ПОЛОЖЕННЯ ТА ПРИРОДНІЙ АРЕАЛ <i>PINUS STROBUS</i> L.....	144
І.М. Шевчук, І.В. Козаченко	ВПЛИВ СТРОКУ ЖИВЦЮВАННЯ І ТИПУ ПАГОНА НА УТВОРЕННЯ КОРЕНІВ У ЗЕЛЕНИХ ЖИВЦІВ (<i>SAMBUCUS NIGRA</i> L.).....	146
В.П. Гричанюк	ОСНОВНІ ШКІДЛИВІ ВИДИ В РОЗСАДНИКУ ЯБЛУНІ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	147
В.В. Кравченко	АНАЛІЗ ІСНУЮЧИХ ЗАСОБІВ МЕХАНІЗАЦІЇ ДЛЯ УТИЛІЗАЦІЇ КУЩОВИХ НАСАДЖЕНЬ.....	149
А.В. Магілін	ВИДОВИЙ СКЛАД ФІТОФАГІВ У РОЗСАДНИКУ ЯБЛУНІ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	150
Є. М. Коваленко	НОВИЙ СОРТ ЦИБУЛІ ШАЛОТ ДЖІГІТ.....	151
Д.Г. Макарова	ДІАГНОСТИКА СОРТО-ПІДЩЕПНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЯБЛУНІ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	152
А.М. Шкіндер-Барміна	КРАЩІ ЗАПИЛЮВАЧІ ДЛЯ СОРТІВ ВИШНІ СЕЛЕКЦІЇ ІЗС ІМ. М.Ф.СИДОРЕНКА УААН.....	154
С.В. Долгова	СОРТИ – ДЖЕРЕЛА ВЕЛИКОПЛІДНОСТІ ЧЕРЕШНІ.....	154
Р. О. Сухойван	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАХИСТУ НАСАДЖЕНЬ ЧОРНОЇ СМОРОДИНИ ВІД СІРОГО БРУНЬКОВОГО ДОВГОНОСИКА.....	155

<i>А.М. Білоус</i>	НАДЗЕМНА ФІТОМАСА ДЕРЕВ ОСИКИ У ДЕРЕВОСТАНАХ СХІДНОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....	157
<i>Н.В. Лавська</i>	ПІДГОРТАННЯ РОСЛИН – ОДИН ІЗ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ОГІРКА.....	158
<i>Р.О. Васянін</i>	ЯКІСТЬ ВІДСАДКІВ КЛОНОВОЇ ПІДЩЕПИ М9 ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ МАТОЧНИХ РОСЛИН РЕГУЛЯТОРОМ РОСТУ.....	160
<i>І.Ю. Вінтоняк</i>	ВИРОЩУВАННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ НА РІПКУ ЧЕРЕЗ ОСІННІ СТРОКИ СІВБИ.....	161
<i>В.В. Бокоч</i>	ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕЛЮВАННЯ БІОПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ЇХ ПОРОДНОГО СКЛАДУ.....	161
<i>Н.П. Степаненко</i>	ДЕЯКІ АУТФІТОСОЗОЛОГІЧНІ ПІДСУМКИ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗАПОВІДНОЇ ЕКЗОТИЧНОЇ ДЕНДРОСОЗОФЛОРИ <i>EX SITU</i> ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	163
<i>Р.В. Атаманчук</i>	ПЕРЕДУМОВИ МОДЕЛЮВАННЯ РОСТУ МОДАЛЬНИХ НАСАДЖЕНЬ БЕРЕЗИ ПОВИСЛОЇ В УКРАЇНСЬКОМУ ПОЛІССІ.....	163
<i>Ю.Ю. Несторяк</i>	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ В ЛІСАХ УКРАЇНИ.....	164
<i>А.Е. Оборська</i>	АНАЛІЗ МОДЕЛІ РОСТУ ЗА ВИСОТОЮ МОДАЛЬНИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ВІЛЬХИ КЛЕЙКОЇ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....	165
<i>І.М. Урдяков</i>	ОМЕЛА СОСНОВА (<i>VISCUM AUSTRIACUM WIESB.</i>) В ЗЕЛЕНІЙ ЗОНІ М. КИЄВА.....	167
<i>О. М. Павлішина</i>	ДЕКОРАТИВНО-ЕСТЕТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ УЗДОВЖ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ.....	168
<i>А.І. Дидів</i>	ОРГАНІЧНІ ДОБРИВА НОВОГО ПОКОЛІННЯ – ЗАПОРУКА ОДЕРЖАННЯ ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНОЇ ОВОЧЕВОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	169
<i>І.Г. Попович</i>	ГОСПОДАРСЬКО-БІОЛОГІЧНА ОЦІНКА ВИТКИХ КВАСОЛЬ СПАРЖЕВИХ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ.....	170
<i>О.М. Трояновська</i>	РІСТ І РОЗВИТОК БАЗИЛІКА ЗВИЧАЙНОГО ВІД ВИСАДКИ РОЗСАДИ У ВІДКРИТИЙ ҐРУНТ ДО ЗБОРУ ПЕРШОГО УРОЖАЮ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ.....	172

<i>С.М. Михайлик</i>	ВПЛИВ МІСЦЕРОЗТАШУВАННЯ ГІБРИДНИХ ПЛОДІВ ПОМІДОРА НА ФІЗИЧНІ І ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ.....	173
<i>С.І. Оратівський</i>	ВИРОЩУВАННЯ АГРУСУ НА ШТАМБІ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	174
<i>Г.О. Медведєва</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ГЕТЕРОЗИСНИХ ГІБРИДІВ ОГІРКА ДЛЯ ОДЕРЖАННЯ КОРНІШОНА.....	175
<i>І.М. Маковкін</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ АГРОТЕХНІЧНИХ І ХІМІЧНИХ ЗАХОДІВ ПРОТИ ОСНОВНИХ ХВОРОБ ІМУННИХ ДО ПАРШІ СОРТІВ ЯБЛУНІ.....	176
<i>О.В. Колесніченко</i>	АЛЬТЕРНАРІОЗ РІПАКУ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ОБМЕЖЕННЯ ПОШИРЕННЯ ХВОРОБИ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	177
<i>Л.В. Гойсюк</i>	ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОЩУВАННЯ КАБАЧКІВ...	178
<i>Н.К. Бут</i>	ЛАНДШАФТНИЙ ДИЗАЙН ЯК ЗАСІБ ЗМІНИ ЯКОСТІ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА.....	179
<i>В.Д. Горбонос</i>	УРОЖАЙ НОВИХ ГІБРИДІВ БАКЛАЖАНА В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ҐРУНТУ	180
<i>О.Є. Корецький, Н.П. Коваленко</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЯК ПОПЕРЕДНИКА У КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ	181
<i>С.П. Танчик, А.А. Петришина, В.А. Петришина</i>	ВПЛИВ СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА ТА ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА НАСІННЄВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ БУР'ЯНІВ В ПОСІВАХ ГОРОХУ	182
<i>І.І. Сенник, Г.П. Дутка</i>	КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ДІЇ РІЗНИХ СПОСОБІВ УДОБРЕННЯ ЗЛАКОВО-БОБОВОЇ ТРАВΟΣУМІШКИ ПРИ ДВОУКІСНОМУ ВИКОРИСТАННІ.....	184
<i>С.А.Красновський, В.Л. Жемойда</i>	СЕЛЕКЦІЯ КУКУРУДЗИ НА СТІЙКІСТЬ ДО АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ.....	185
<i>Л.А. Яценко, А.В. Терещенко</i>	ВПЛИВ ОПТИМІЗАЦІЇ ЖИВЛЕННЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО НА ЙОГО ПРОДУКТИВНІСТЬ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	186
<i>В.І. Редько, Н.С. Бех, Т.М. Недяк, Ю.В. Войтов</i>	ПОЛІПЛОЇДИЗАЦІЯ У КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i> ЯК МЕТОД СТВОРЕННЯ ТЕТРАПЛОЇДІВ КОРМОВИХ БУРЯКІВ.....	188
<i>М. М. Походня</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВЕГЕТАТИВНОГО РОЗМНОЖЕННЯ РІЗНИХ СОРТІВ СУНИЦІ.....	188

<i>С.М. Плиска</i>	ЗАСЕЛЕНІСТЬ ТА ЧИСЕЛЬНІСТЬ ЛИСТОГРИЗУЧИХ ЛУСКОКРИЛИХ В ПЛОДОВИХ ТА ПОЛЕЛІСОЗАХИСНИХ НАСАДЖЕННЯХ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	190
<i>С.В. Вітвіцький, О.І. Вітвіцька</i>	ОПТИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ГУМУСОВИХ РЕЧОВИН ЧОРНОЗЕМІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ЇХ ВИКОРИСТАННЯ.....	191
<i>Н.О. Сиплива</i>	ДЕКОРАТИВНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНТРОДУЦЕНТІВ ПАРКІВ ВІННИЧИНИ.....	192
<i>О.О. Середюк</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЩЕПЛЕННЯ ЯЛИНИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ (<i>PICEA ABIES</i> (L.) KARST).....	193
<i>О.В. Піхало</i>	ВЛИВ ЕДАФІЧНОГО ФАКТОРУ НА ВУЛИЧНІ НАСАДЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ ЧАСТИНИ М. КИЄВА.....	194
<i>Р.М. Павлик</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ ЗА ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ НА СИЛОС НА ЛУЧНО- ЧОРНОЗЕМНОМУ КАРБОНАТНОМУ ҐРУНТІ.....	195
<i>І.В. Повар</i>	ВПЛИВ ҐРУНТОЗАХИСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР НА ЩІЛЬНІСТЬ СКЛАДЕННЯ ЧОРНОЗЕМУ ТИПОВОГО ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	197
<i>Д. І. Гречковський</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ПЛОДІВ ЯБЛУНІ (<i>MALUS DOMESTICA</i> BORK) В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ДОЗ І СПОСОБІВ ВНЕСЕННЯ ДОБРИВ.....	198
<i>В. М. Повидало</i>	ВПЛИВ МАКРО- ТА МІКРОДОБРИВ НА КОРМОВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ БАГАТОРІЧНИХ ЗЛАКОВИХ ТРАВ....	199
<i>Г.Д. Димитров</i>	ВИКОРИСТАННЯ ГЕНПЛАЗМИ ГІБРИДУ СОНЯШНИКУ ВІЗИТ.....	200
<i>Б.О. Герман</i>	ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ВАПНУВАННЯМ І ШКІДЛИВІСТЮ КОРЕНЕЇДУ СХОДІВ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ У ЗОНІ ПІВНІЧНО-СХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	200
<i>Е. Х. Абселямова</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ НОВИХ СОРТІВ СУНИЦІ.....	202
<i>В.І. Войтовська, В.І. Редько, Т.М.Недяк, Н.С. Бех</i>	ХІМІЧНИЙ СКЛАД У КОРЕНЕПЛОДІВ ТА ЇХ ЧАСТИН ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ ВІДТВОРЕННЯ ГІБРИДУ.....	203
<i>О.І. Буняк</i>	СПАДКУВАННЯ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК У ГІБРИДІВ ЖИТА ОЗИМОГО.....	204

<i>Л.В. Алексійчук</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ ВРОЖАЮ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ СОРТІВ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ.....	206
<i>М.О. Кухарська</i>	ПІДБІР ОПТИМАЛЬНОЇ СХЕМИ СТЕРИЛІЗАЦІЇ ПРИ ВВЕДЕННІ В КУЛЬТУРУ <i>IN VITRO CATALPA</i> <i>BIGNONIOIDES WALT.</i>	207
<i>І.П. Лакида</i>	ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ОЦІНЮВАННЯ КИСНЕПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ.....	208
<i>А.Л. Соботович</i>	ФЛОРИСТИЧНЕ РІЗНОМАНІТТЯ ТРАВ'ЯНОГО ПОКРИВУ ЛІСОВИХ ТА ПАРКОВИХ ФІТОЦЕНОЗІВ.....	210
<i>О.М. Коркуленко</i>	ГОРТЕНЗІЯ БРЕТШНЕЙДЕРОВА – ВИСОКОДЕКОРАТИВНИЙ ВИД ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ В САДОВО-ПАРКОВОМУ БУДІВНИЦТВІ.....	211
<i>Р.П. Богданович, М.О. Преодоляк</i>	ЗАПАСИ ЕНЕРГІЇ ГУМУСУ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ ТА ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ.....	213
<i>О.М. Дробітько</i>	ВПЛИВ СПОСОБУ МЕХАНІЗОВАНОГО ДОГЛЯДУ ЗА ПОСІВАМИ ТА СПОСОБУ СІВБИ НА ФОРМУВАННЯ АГРОФІТОЦЕНОЗУ СОЇ В СТЕПУ УКРАЇНИ.....	214
<i>Н.В. Шихман</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ СОЧЕВИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ В УМОВАХ ПІВНІЧНОЇ ЧАСТИНИ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	216
<i>С.І. Фостолович</i>	ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ НА ЗЕРНОВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ВИКИ ЯРОЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	216
<i>В.А. Єсипенко</i>	ФОРМУВАННЯ АСИМІЛЯЦІЙНОЇ ПОВЕРХНІ РОСЛИН КАРТОПЛІ СТОЛОВОЇ ЗА ВНЕСЕННЯ РІЗНИХ ФОРМ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРІВ.....	218
<i>Т.М. Шквир</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ.....	219
<i>О. А. Косаренко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ТОМАТІВ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ФУНГІЦИДІВ В УМОВАХ СФГ «ВІДРОДЖЕННЯ», ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	220
<i>М.П. Наконечний</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ТОМАТІВ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ФУНГІЦИДІВ В УМОВАХ ДП ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО «ХРИСТИНІВСЬКЕ» ХРИСТИНІВСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	221

<i>С.М. Ніковський</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ГЕРБІЦИДІВ В УМОВАХ СТОВ „НАСІННЯ” ІШПОЛЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	222
<i>Д.В. Федоренко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ КАРТОПЛІ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ФУНГІЦИДІВ В УМОВАХ ТОВ „НАДІЯ” ТАЛЬНІВСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	223
<i>А.В. Бабійчук</i>	ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДІВ НА ПОСІВАХ ЦУКРОВОГО БУРЯКА В УМОВАХ ТОВ „СТРАТІВСЬКЕ” ЧЕЧЕЛЬНИЦЬКОГО РАЙОНУ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	224
<i>Н.А. Ганзюк</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЯГІД ЧОРНОЇ СМОРОДИНИ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ФУНГІЦИДІВ.....	225
<i>М.М. Ненька, О.В. Тюленєва, С.О. Кірієнко, Я.В. Белік</i>	ВИХІД КОНДИЦІЙНИХ КОРЕНЕПЛОДІВ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ КОМПОНЕНТІВ БУРЯКА ЦУКРОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ГУСТОТИ ПОСІВУ..	226
<i>В.І. Блищук</i>	МОДЕЛЮВАННЯ ПРОДУКЦІЇ СТОВБУРІВ ДЕРЕВ ВІЛЬХИ КЛЕЙКОЇ.....	226
<i>М.Ю. Дубчак</i>	ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ ПІДРОДИНИ SPIRAEOIDEAE AGARDH. В ОЗЕЛЕНЕННІ М. КИСВА.....	228
<i>І.С. Случик, П.І. Лакида</i>	ОЦІНКА ПОТОЧНОГО ОБ’ЄМНОГО ПРИРОСТУ СТОВБУРІВ ДЕРЕВ БЕРЕЗИ ПОВИСЛОЇ У НАСАДЖЕННЯХ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	229
<i>Н.І. Мартинюк, Д.Б. Рахметов, Г.М. Мартинюк</i>	БІОЛОГІЧНІ ОСНОВИ КУЛЬТИВУВАННЯ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ КОРМОВИХ ІНТРОДУЦЕНТІВ РОДИНИ BRASSICACEAE.....	231

на неудобрених ділянках можна пояснити такими факторами: 1) поступовим наростанням післядії добрив, які накладаються в сівозміні; 2) періодичним введенням більш високопродуктивних сортів; 3) тривалим чергуванням культур за принципом плодозміни; 4) постійним поліпшенням технології вирощування культур; 5) високою природною родючістю чорнозему опідзоленого.

Урожайність ячменю ярого залежно від удобрення в сівозміні, ц/га

Варіант дослідів	Ротація сівозміни				
	I	II	III	IV	V*
Без добрив	29,0	27,8	32,0	26,4	25,6
N ₄₅ P ₄₅ K ₄₅	33,7	35,2	36,8	30,4	32,1
N ₁₃₅ P ₁₃₅ K ₁₃₅	32,7	34,7	38,8	36,2	39,0
Гній 4,5 т/га + N _{22,5} P ₃₄ K ₁₈	32,5	34,9	37,1	34,0	34,0
Гній 13,5 т/га + N ₆₇ P ₁₀₁ K ₅₄	33,9	34,5	41,0	40,6	42,6

* Урожайність за половину ротації

Для оцінки ефективності вирощування різних культур у сівозміні за різних рівнів і систем удобрення ми використовували індекс продуктивності. Дослідженнями встановлено, що залежно від варіанта дослідів і культури він становить 0,28–1,80 одиниці. У порядку зниження показника індексу продуктивності культури можна розподілити в такому порядку: кукурудза, буряки цукрові, пшениця озима, ячмінь ярий, кукурудза на силос, горох, конюшина. У варіанті без добрив у третій ротації сівозміни ця залежність здебільшого зберігалася. При цьому індекс продуктивності ячменю ярого в динаміці підвищувався.

Під час застосування добрив (при середньорічному внесенні 13,5 т/га гною + N₆₀P₁₀₁K₅₄), порівняно з неудобреними ділянками, індекс продуктивності ячменю ярого знизився від 0,89 до 0,78, а конюшини, що підсівається під ячмінь, від 0,4 до 0,36. Зниження продуктивності ланки ячмінь ярий + конюшина – конюшина в першу чергу пояснюється виляганням ячменю. Тому необхідно розробити технологію вирощування цих культур для родючих ґрунтів і високого рівня застосування добрив. Однією з їх ланок може бути правильний підбір сорту, який би був менш схильний до вилягання і не пригнічував підсіяної конюшини.

ВПЛИВ КИСЛОТНОСТІ ҐРУНТУ НА РУХОМІСТЬ МЕТАЛІВ

І.В. ПРОКОПЧУК, кандидат сільськогосподарських наук
Уманський національний університет садівництва

Забруднення агроценозів важкими металами антропогенного походження стало причиною порушення комплексу саморегулювання процесів надходження елементів, що природно склався. Проблема наявності металів у ґрунтах має два важливі аспекти – біологічний, зв'язаний з їх дефіцитом, і екотоксикологічний.

Тому справедливо вважають, що в природі немає токсичних елементів, але є їх токсичні концентрації. Чисельні прогнози свідчать про можливе збільшення в найближчий час у ґрунтах таких металів, як ртуть, миш'як, кадмій, свинець, молібден, ванадій, цинк, мідь. Не виключена можливість, що через кілька десятиріч може бути досягнутий шкідливий поріг їх вмісту. Це викликає необхідність уважного їх вивчення в агроценозах з тим, щоб мати уявлення про джерела забруднення та розробити попереджуючі заходи.

Рухомість металів у ґрунтах залежить від спільної дії великої кількості різноманітних факторів (кислотності, окисно-відновного потенціалу, локалізації під час внесення добрив, захват комірками глинистих мінералів, адсорбція органічними речовинами, температури тощо).

Небезпечність техногенного забруднення ґрунтів певною мірою ще не усвідомлена. Це пояснюється тим, що техногенна деградація має прихований характер, тобто погіршення властивостей ґрунту, забруднення важкими металами, відбувається не зразу, а після досить тривалого часу. У першу чергу це стосується чорноземних ґрунтів, які мають багато органічної речовини та високу поглинальну здатність.

Дегуміфікація, застосування фізіологічно кислих мінеральних добрив та наявність кислотних опадів зумовлюють підкислення чорноземів, що генетично мають нейтральну реакцію ґрунтового розчину. Нині підкислення ґрунтів – один з основних ґрунтово-деградаційних процесів, через який найчастіше виявляється дія техногенного забруднення. Реакція ґрунту значно впливає на розвиток рослин і ґрунтових мікроорганізмів, на швидкість і спрямованість хімічних та біологічних процесів, що в ньому відбуваються. Від неї залежать засвоєння рослинами поживних речовин, діяльність ґрунтових мікроорганізмів, мінералізація органічних речовин, розкладання ґрунтових мінералів, розчинність сполук, коагуляція і пептизація колоїдів та інші фізико-хімічні процеси.

Як показали дослідження, в чорноземі опідзоленому є значні запаси рухомих форм металів.

Порівняння отриманих величин вмісту важких металів у ґрунті з різною кислотністю показало, що зі зміною даного показника значно змінюється і рухомість металів.

Проблема раннього виявлення змін стану металів зводиться до виявлення найбільш слабого сигналу, який викликаний будь-якими антропогенними факторами на фоні “шуму”, тобто природної варіації їх вмісту. Як видно з одержаних даних, найчутливішим показником наявності металів у ґрунті при зміні його кислотності і їх потенційної доступності для рослин є насамперед кількість рухомих форм їхніх сполук, визначений у витяжці амонійно-ацетатного буферного розчину при $\text{pH} = 4,8$. При визначенні вмісту рухомих форм металів у 0,1 н НСІ витяжці зміни в залежності від кислотності ґрунту були менш значними.

Необхідно також відмітити, що з усіх металів, рухомі форми яких визначали, лише вміст нікелю і свинцю при підкисленні ґрунту в інтервалі показника $\text{pH} = 3,5\text{--}4,5$ перевищує встановлений рівень ГДК – відповідно 4,0 і 6,0 мг/кг. Оскільки значення pH – це від’ємний десятковий логарифм, то зменшення його величини з 5,5 до 3,5 означає, що ґрунт став у 100 разів кисліший. Для порівняння зазначимо, що харчовий оцет має $\text{pH} = 3,1$.

У практичному землеробстві, на нашу думку, зміна кислотності ґрунту від показника, характерного даному підтипу ґрунту повинна бути у межах одиниці показника pH , як при вапнуванні, так і при підкисленні. Тому зміна вмісту рухомих форм металів у цьому діапазоні має найбільший практичний інтерес.

Як показали розрахунки, показник вмісту металів у ґрунті, визначений у витяжці 0,1н НСІ не може бути індикатором їх рухомості. За виключенням цинку, заліза і кобальту при зміні показника pH ґрунту до 6,5 та цинку, заліза, марганцю і кобальту – при підкисленні ґрунту до $\text{pH} = 4,5$.

Більш чутливим індикатором рухомості металів у ґрунті є їх вміст рухомих форм у амонійно-ацетатному буферному розчині з $\text{pH} = 4,8$. з підвищення показника pH ґрунту за рахунок проведення вапнування до 6,5 рухомість всіх металів знижується, за виключенням заліза, кобальту і свинцю, вміст рухомих форм яких практично не змінювався. Найбільше знижувалась рухомість сполук марганцю, потім кадмію і міді – відповідно до 28, 67 і 75% від фактичного вмісту. Зміна кислотно-основних властивостей ґрунту в сторону підкислення – до $\text{pH} = 4,5$, більш істотно змінювала рухомість металів, ніж при проведенні вапнування. При цьому вміст рухомих форм всіх елементів підвищувався. В найбільшій мірі це стосується марганцю, кобальту, нікелю, кадмію і цинку, в меншій – свинцю, міді і заліза. Згідно порядку токсичності металів у ґрунті

(марганець, цинк, свинець, мідь, кадмій, хром), найбільша увага відносно чорнозему опідзоленого повинна бути приділена марганцю, цинку і кадмію, які можуть знижувати його родючість в результаті підкислення.

Отже, одним із шляхів регулювання вмісту мікроелементів у ґрунті, поряд із додатковим їх внесенням, застосуванням органічних добрив, підбором культур до конкретних ґрунтових умов, є зміна їх рухомості шляхом проведення вапнування. При його проведенні на чорноземі опідзоленому особлива увага повинна бути звернута на забезпеченість рослин такими мікроелементами, як марганцем, міддю і цинком.

ВПЛИВ СИДЕРАЛЬНОГО ПАРУ НА РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ В БІОЛОГІЧНІЙ СІВОЗМІНІ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

С.В.РОГАЛЬСЬКИЙ, кандидат сільськогосподарських наук

В.С. КРАВЧЕНКО, аспірант^{*}

Уманський національний університет садівництва

Збільшення виробництва зерна є пріоритетним напрямом розвитку народного господарства і гарантією продовольчої безпеки держави. Вирішення цієї проблеми лише за рахунок розширення посівних площ пшениці озимої вже неможливе, адже призводить до ризику значних втрат валових зборів внаслідок несприятливих погодних умов, що в свою чергу викликає необхідність мати страховий фонд для пересівання частини площ. Тому для стабілізації продовольчого ринку зерна виникла потреба в розширенні посівних площ пшениці ярої, а це вимагає розробки ефективних технологій її вирощування.

На жаль в умовах південного Лісостепу технологічні прийоми для її вирощування ще не відпрацьовані і одним з головних завдань є встановлення оптимальних строків сівби та норм висіву в умовах біологічної сівозміни.

Необхідно відмітити, що вирощування пшениці ярої проводилося в умовах біологічної сівозміни кафедри рослинництва, що була створена з метою вивчення впливу на поживний режим ґрунту і продуктивність культур які вирощуються в біологічній сівозміні на дослідному полі навчально-наукової станції Уманського ДАУ, де закладено короткоротаційну сівозміну з наступним чергуванням культур:

Поле № 1 – Зайнятий пар (буркун);

Поле № 2 – Пшениця озима;

Поле № 3 – Технічні культури (соняшник, льон, буряк цукровий);

Поле № 4 – Соя, кукурудза;

Поле № 5 – Пшениця яра;

Поле № 6 – Ячмінь ярий + буркун;

Умовами дослідів передбачено розподіл кожного дослідного поля на три рівномірні частини в яких вивчаються умови використання рослинами поживних решток як у чистому вигляді так і при додавання до них $N_{10}P_{10}K_{10}$.

Розрахунки свідчать, що приорювання 300-350 ц/га зеленої маси буркуну в полі сидерального пару дозволяє накопичувати понад 300 кг/га азоту, 100 кг/га фосфору, та 250 кг/га калію.

Потрібно також враховувати, що органічні речовини сприяють створенню агрономічно цінної структури ґрунту.

Крім того вирощування сільськогосподарських культур на основі біологічних джерел живлення і за допомогою агротехнічних прийомів догляду має значний економічний ефект.

^{*} Науковий керівник – доктор сільськогосподарських наук О.І. Зінченко

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

Редкол.: А.Ф. Головчук (відп. ред.) та ін. – Умань, 2010.

Адреса редакції:

*м. Умань, Черкаської обл., вул. Інститутська, 1
Уманський національний університет садівництва, тел.: 3-22-35*

Підписано до друку 28.01.2010 р. Формат 60х84 1/16. Друк офсет.
Умов.-друк. арк. 19,07. Наклад 230 екз. Зам. № 9.

Надруковано: Редакційно-видавничий відділ
Свідоцтво ДК № 2499 від 18.05.2006 р.

Уманського державного аграрного університету
вул. Інтернаціональна 2, м. Умань, Черкаська обл., 20305