От внесения цинка с поливными водами под томаты сорта Донецкий урожайность повысилась на 73 ц, содержание сахаров — на 0,47%, витамина "С" — на 5,28 мг%.

Применение марганца способствовало также повышению урожайности моркови сорта Нантская на 32 ц/га, сахаристости – на 0,95%, содержания каротина – на 2,1 мг%.

Анализ экономической эффективности применения микроэлементов под различные сельскохозяйственные культуры любым способом показывает высокую их окупаемость.

выводы

На основании многочисленных исследований для удобрения сельскохозяйственных культур в условиях Черкасской области мы рекомендуем применять микроэлементы с учетом их содержания в почвах и потребности в них растений.

При недостаточной обеспеченности почв подвижными формами микроэлементов следует применять их способом внесения в почву совместно с минеральными макроудобрениями в дозах Mn-1,5%, В, Си, Mn, Со и другие – 0,2% от массы тука. При достаточной обеспеченности почв микроэлементами можно их применять способом предпосевного опудривания семян из расчета солей на 1 ц крупных семян Mn-50-100 г, Mn-35-80 г, В и Си – 20 г, Mn-40-80 г.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГЕРБИЦИДОВ ПРИМЭКСТРЫ И АГЕЛОНА В ПОСЕВАХ КУКУРУЗЫ, ВЫРАЩИВАЕМОЙ В ПОЛЕВОМ СЕВООБОРОТЕ ПО ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ РАЗНОЙ ВЛАЖНОСТИ ПОЧВЫ

3. М. Грицаенко

Целью исследований являлось установить, какой из гербицидовагелон (содержит антразин и промерин) или примэкстра (содержит атразин и металохлор) и в каких дозах лучше уничтожают сорняки, обеспечивая наиболее высокие урожаи зерна и дополнительную прибыль в годы с разным количеством осадков.

Опыты проводили в учебно-опытном хозяйстве Уманского сельскохозяйственного института и в колхозе им. Котовского Шарго-родского района Винницкой области в 1980-1982 гг. Количество осадков в 1980 г. 452 мм, в 1981 г. - 655 мм, в 1982 г. - 720 мм.

Схема опытов; контроль 1 (без гербицидов и механизированных рыхлений); контроль 2 (ручные прополки); контроль 3 (механизированные рыхления + ручные прополки); примэкстра – 1 кг/га, 1,5 и 2 кг/га действующего вещества или 6 кг/га, 9 и 12 кг/га препарата; агелон – 1 кг/га, 1,5 и 2 кг/га действующего вещества или 3 кг/га, 4,5 и 6 кг/га препарата. Гербициды вносили в почву опрыскивателем ПОУ с одновременной заделкой дисковым лущильником БДТ-7. Повторность опыта трехкратная. Размер каждой

ы сорта Досахаров - на

ению урожайсти - на 0,95%,

икроэлеменбым способом

обрения сельасти мы рецержания в

и формами
ния в почву

Лит — 1,5%,
и достаточной
енять спосо—
ей на 1 ц
3 и Си —

гербицидовра (содержит кают сорняки, тельную при-

нского селього Шарго-Количество 1982 г. -

низированных (механизи1 кг/га, и 12 кг/га дего вещества сили в почву зым лущильр каждой

делянки в повторности 2,8 га. Посев семян кукурузы проводили сеялкой СПЧ-6 с нормой высева 42 тыс. шт. семян на 1 га (3-4 шт. на 1 пог. м. На всех вариантах опыта по всходам кукурузы в фазе 3-5 листьев вносили дополнительно гербицид 2,4-ДА в норме 2 кг/га препарата.

В результате проведенных нами исследований установлено, что действие примэкстры и агелона на сорняки зависит от доз препаратов и влажности почвы, обусловленной количеством осадков. Особенно выраженной была эта зависимость при использовании агелона. Так, в 1980 г., когда выпало всего 452 мм осадков, через месяц после внесения гербицида при дозе 1 кг/га примэкстры сорняки уничтожались по количеству на 61%, по массе на 63% (табл. 1). При такой же дозе агелона сорняки уничтожались по количеству лишь на 38%, по массе - на 37%. С увеличением доз гербицидов пропорционально изменялись число и масса уничтоженных сорняков. Однако различия в эффективности гербицидов сохранялись. Аналогичная закономерность наблюдалась на протяжении всего вегетационного периода 1980 г. По-видимому, это связано с тем, что наряду с атразином, который входит в состав обоих гербицидов, металохлор в составе примэкстры менее реагирует на наличие влаги в почве ѝ более активно уничтожает двудольные сорняки, чем прометрин в составе агелона, действие которого проявляется больше во влажной среде. Это подтвердилось результатами наших исследований в 1981 г., и особенно в 1982 г. Так, в 1981 г. в 655 мм осадков через месяц после внесения гербицидов при одних и тех же дозах сравниваемые предараты почти не отличались по эффективности действия на сорняки. Однако через три месяца после внесения и перед уборкой урожая засоренность посевов как по количеству сорняков, так и по их массе были меньшими при внесении агелона. Очевидно, это связано с тем, что металохлор, входящий в состав примэкстры, имеет более короткий период распада, чем прометрин, что и отразилось на его эффективности по уничтожению сорняков в середине и второй половине вегетации кукурузы. Высокая активность агелона особенно проявилась в самом влажном 1982 г. - 720 мм осадков. Во все сроки подсчета сорняков, особенно через три месяца после внесения гербицидов и перед уборкой урожая, их количество и масса были значительно меньшими при внесении агелона, чем при внесении тех же доз примэкстры. Таким образом, при одних и тех же дозах гербицидов в засущливые годы лучше уничтожаются сорняки как по количеству, так и по их массе при внесении примэкстры, особенно в первую половину вегетации, и, наоборот, в годы с достаточным количеством осадков лучше уничтожаются сорняки при использовании агелона, причем не только в первую половину вегетации, но и в последующее время.

Чем больше уничтожалось сорняков, тем лучше проходили ростовые процессы у растений кукурузы. Однако в разные годы при одних и тех же дозах гербицидов они развивались по-разному. Так, в 1980 г. наибольший прирост площади листьев растений кукурузы и их высоты был при внесении примэкстры в дозах 1/2 кг/га действующего вещества и менее активно росли растения

1. Влияние гербицидов примэкстры и агелона на гибель сорняков

| | | эз мес бицидо | | осле | внесе | ения | |
|--|----------|------------------|-------|-------|----------|----------|--|
| Daniel vin and the | 198 | Эг. | 19 | 81 r. | . 19 | 1982 г. | |
| Вариант опыта | | | | | | | |
| | по числу | по массе | числу | массе | по числу | по массе | |
| | OH | 01 N | н оп | и оп | P 01 | 0 M | |
| | | H | H | H | H | H | |
| Контроль (без гербицидов и механизированных рыхлений) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Контроль (ручные прополки) | 45 | 2.3 | 31 | 19 | 19 | 36 | |
| Контроль (механизированные рыхления + ручные прополки) | 47 | 32 | 53 | 56 | 37 | 50 | |
| Примэкстра 1 кг/га | 61 | 63 | 65 | 64 | 69 | 68 | |
| Примэкстра 1,5 кг/га | 69 | 68 | 83 | 66 | 86 | 73 | |
| Примэкстра 2 кг/га | 73 | 71 | 84 | 71 | 89 | 79 | |
| Агелон 1 кг/га | 38 | 37 | 68 | 65 | 71 | 71 | |
| Агелон 1,5 кг/га | 43 | 40 | 81 | 67 | 87 | 80 | |
| Агелон 2 кг/га | 58 | 48 | 83 | 73 | 89 | 81 | |

Через три месяца после

сорняков

сенця

1982 г.

массо

Перед уборкой урожая

| | | 15 | .У1 | | 25.УШ | | | | | |
|--|---------|---------------------------|--------------|--------|--|---------|-----------------|---------|--|--|
| Вариант опыта | | поверх- -го рас- 12 | высота См | | листовая ность 1-и тения, м ² | o pac- | высота ра см | | | |
| | 1980 r. | 1982 г. | 1980 г. | 1982 г | 1980 г. | 1982 г. | 1980 г. | 1982 г. | | |
| Контроль (без гербицидов и меха- низированных рыхлений) | 0,36 | 0,40 | 63 | 69 | 1,20 | 1,31 | 144 | 148 | | |
| Контроль (ручные прополки) | 0,49 | 0,53 | 71 | 83 | 1,53 | 1,64 | 160 | 171 | | |
| Контроль (механизированные рыхления + ручные прополки) | 0,51 | 0,55 | 79 | 94 | 1,60 | 1,69 | 174 | 196 | | |
| Примэкстра 1 кг/га | 0,55 | 0,57 | 87 | 101 | 1,72 | 1,77 | 192 | 209 | | |
| Примэкстра 1,5 кг/га | 0,59 | 0,60 | 91 | 106 | 1,77 | 1,83 | 202 | 217 | | |
| Примэкстра 2 кг/га | 0,62 | 0,70 | 98 | 111 | 1,82 | 1,86 | 213 | 224 | | |
| Агелон 1 кг/га | 0,50 | 0,60 | 81 | 110 | 1,60 | 1,83 | 182 | 222 | | |
| Агелон 1,5 кг/га | 0,53 | 0,72 | 85 | 118 | 1,69 | 2,00 | 188 | 235 | | |
| Агелон 2 кг/га | 0,57 | 0,75 | 89 | 123 | 1,75 | 2,05 | 195 | 244 | | |
| | | | | | | | | | | |

3. Влияние гербицидов примэкстры и агелона на урожай зерна кукурузы

| | 1980 г. 1981 г. 1982 г. | | | | | | | | Γ. |
|--|-------------------------|-------|--|--------|-----|--|------|---------|--------------------------------------|
| Вариант опыта | урожай ц/га | зерна | прибав- ка уро- жая зер- на, ц/га | урожай | | прибав- ка уро- жая зер- на, ц/га | ц/га | зерна % | прибавка урожая эерна, ц/га |
| Контроль (без гербицидов и механи- зированных рыхлений) | 27,0 | 100 | 0 | 31,0 | 100 | 0 | 34,0 | 100 | 0 |

3. Влияние гербицидов примэкстры и агелона на урожай зерна кукурузы

| | | 1980 г | | 198 | 1 r. | | 1982 r. | | |
|---|-------|--------------|---------------------------------|--------------|------|---------------------------------|--------------|-----|--------------------------|
| · Вариант опыта | урожа | урожай зерна | | урожай зерна | | прибав- | урожай зерна | | прибавка |
| | ц/га | % | ка уро- жая зер- на, ц/га | ц/га | % | ка уро- жая зер- на, ц/га | ц/га | % | урожая зерна, ц/га |
| Контроль (без гербицидов и механи- зированных рыхлений) | 27,0 | 100 | 0 | 31,0 | 100 | 0 | 34,0 | 100 | 0 |
| Контроль (ручные прополки) | 32,4 | 120 | 5,4 | 36,9 | 119 | 5,9 | 39,1 | 115 | 5,1 |
| Контроль (механизирова нные рыхления + ручные прополки) | 35,3 | 131 | 8,3 | 40,0 | 129 | 9,0 | 42,7 | 126 | 8,7 |
| Примэкстра 1 кг/га | 35,7 | .132 | 8,7 | 41,3 | 133 | 10,3 | 45,4 | 133 | 11,4 |
| Примэкстра 1,5 кг/га | 37,3 | 138 | 10,3 | 42,8 | 138 | 11,8 | 46,5 | 137 | 12,5 |
| Примэстра 2 кг/га | 38,6 | 143 | 11,6 | 44,0 | 142 | 13,0 | 48,6 | 143 | 14,6 |
| Агелон 1 кг/га | 33,8 | 125 | 6,8 | 41,0 | 132 | 10,0 | 46,3 | 136 | 12,3 |
| Агелон 1,5 кг/га | 35,5 | 131 | 8,5 | .43,0 | 139 | 12,0 | 47,1 | 138 | 13,1 |
| Агелон 2 кг/га | 36,4 | 135 | 9,4 | 44,7 | 144 | 13,7 | 48,9 | 144 | 14,9 |
| HCP 0,95 | 1 4 | | 1,5 | | | 1,6 | | | 1,5 |
| | | | | | | | | | |

4. Влияние гербицидов примэкстры и агелона на экономическую эффективность выращивания кукурузы

| Вариант опыта | | й доход а, руб. | Себесто 1 ц про руб | дукции, | Рентабе ность, | | Дополнит ный дохо гербицид руб | д от ов, | Окупаемость допол- нительных затрат на 1 руб., раз | | |
|--|--------|--------------------|---------------------------|---------|-------------------|-------|---|----------------|--|--------|--|
| | 1980r. | 1982r. | 1980r. | 1982г. | 1980г. | 1982г | . 1 9 80r. | 1 9 821 | ./ 1980r. | 1982r. | |
| Контроль (без гербици- дов и механизированных | | | | | | | | | 1 | | |
| рыхлителей) | 68 | 111 | 6,5 | 5,7 | 39 | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Контроль (ручные про- | 100 | 140 | 5,9 | 5,4 | 52 | 66 | 32 | .29 | 1,9 | 1,7 | |
| Контроль (механизиро- | | | | | | | | | | | |
| ванные рыхления + ручные прополки) | 125 | 172 | 5,3 | 4,9 | 65 | 81 | 57 | 61 | 3,2 | 3,4 | |
| Примэкстра 1 кг/га | 118 | 186 | 5,7 | 4,9 | 58 | 83 | 68 | 92 | 2,4 | 3,3. | |
| Примэкстра 1,5 кг/га | 119 | 182 | 5,9 | 5,0 | 54 | 77 | 68 | 92 | 1,7 | 2,2 | |
| Примэкстра 2 кг/га | 117 | 188 | 5,9 | 5,1 | 51 | 75 | 67 | 94 | 1,2 | 1,7 | |
| Агелон 1 кг/га | 117 | 210. | 5,5 | 4,4 | 63 | 102 | 67 | 116 | 6,0 | 10,4 | |
| Агелон 1,5 кг/га | 127 | 212 | 5,4 | 4,5 | 66 | 100 | 77 | 118 | 4,7 | 7,2 | |
| Агелон 2 кг/га | 130 | 223 | 5,4 | 4,4 | 67 | 103 | 08 | 129 | 3,7 | 5,9 | |
| E | + | | | | | | £ | | | | |

кукурузы при внесении тех же доз действующего вещества агелона (табл. 2). В 1982 г. с относительно большим количеством осадков, когда на вариантах с агелоном сильно уничтожались сорняки, ростовые процессы кукурузы (листовая поверхность, высота растений) были более выраженными при использовании этого гербицида. Следует также отметить, что существенных различий в облиственности растений кукурузы на вариантах с примэкстрой и агелоном не наблюдалось.

От степени уничтожения сорняков и активности ростовых процессов растений зависела урожайность зерна кукурузы. В относительно засушливом 1980 г. при внесении примэкстры урожай зерна кукурузы был больше, чем на вариантах с внесением агелона, и составил при дозах 1 кг/га; 1,5 и 2 кг/га соответственно 35,7 и 38,6 ц/га (табл. 3). При внесении таких же доз агелона урожай зерна кукурузы был соответственно: 33,8 кг/га; 35,5 и 36,4 ц/га. Иная картина наблюдалась в 1981 г. и особенно в 1982 г., когда растворению гербицида агелона, в максимальной степени уничтожающего сорняки, способствовал водный режим почвы. Урожайность зерна кукурузы была выше в результате применения этого препарата. Причем, с увеличением доз гербицида пропорционально рос урожай зерна.

При изучении сравнительного действия двух гербицидов – примэкстры и агелона на экономическую эффективность выращивания
кукурузы установлено, что эти препараты оказывают разное влияние
на экономические показатели этой культуры и, кроме того, в разные годы при одних и тех же дозах внесения. Так, в 1980 г.
стоимость дополнительного урожая за счет применения гербицидов
была наибольшей при внесении примэкстры в дозах 1,5 кг/га и
2 кг/га и составляла соответственно 92,7 и 104,4 руб./га. При
внесении агелона в этих дозах стоимость дополнительного урожая
была уменьшена на 16,2-19,8 руб./га.

Однако чистый доход, дополнительный доход за счет применения гербицидов и окупаемость дополнительных затрат, связанных с внесением гербицидов, были ниже при внесении примэкстры, чем при внесении агелона в связи с большей закупочной стоимостью этого препарата,

В 1981 и 1982 гг. с относительно большим количеством осадков при максимально благоприятных условиях для действия агелона в почве дополнительный доход за счет применения гербицидов был наибольшим при внесении агелона в дозах 1-2 кг/га. При этом окупаемость дополнительных затрат составляла в 1982 г. при дозе гербицида 1 кг/га - 10,4 руб.; 1,5 кг/га - 7,2 руб.; 2 кг/га - 5,9 руб. При внесении же примэкстры этот показатель имел значение соответственно: 3,3 руб.; 2,2 и 1,7 руб. (табл. 4).

выводы

1. Эффективность гербицидов примэкстры и агелона зависит от доз препаратов и наличия влаги в почве. В засушливые годы лучше уничтожает сорняки и повышает урожайность зерна кукурузы гербицид примэкстры, в годы же с достаточным количеством осадков более эффективным является агелон.

- 2. Примэкстра и агелон в дозах от 1 до 2 кг/га действующего вещества способствует развигию листовой поверхности кукурузы и росту растений в высоту.
- 3. Гербицид примэкстра, более чем агелон, обеспечивает дополнительную прибыль за счет повышения урожайности кукурузы, выращиваемой на почвах, менее обеспеченных влагой. Однако в связи с его высокой закупочной стоимостью чистый доход и окупаемость дополнительных затрат выше при использовании агелона в годы с разной обеспеченностью почвы влагой.

ИЗУЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ К ВРЕДИТЕЛЯМ, ЕЕ ПРОДУКТИВНОСТЬ В СЕВООБОРОТЕ А. К. Ольховская – Буркова

Широкое использование удобрений является не только основной гарантией повышения плодородия почвы, получения высоких программированных урожаев сахарной свеклы, но и повышения ее сопротивляемости к вредителям.

Вредные насекомые наносят огромный ущерб свекловодству. Достаточно сказать, что ежегодно от вредителей пересевают от 10 до 30% и более площадей свеклы.

В условиях современной промышленной технологии в специализированных хозяйствах с высокой концентрацией посевов сахарной свеклы требования к защите ее от вредителей особенно повышаются.

Мировой опыт показывает, что любая из известных ныне систем земледелия в условиях самой высокой и перспективной формы интенсификации сельского хозяйства невозможна без организованной защиты растений как фактора, определяющего постоянно высокие урожаи (4).

Одним из резервов снижения потерь в свекловодстве, вызываемых вредными насекомыми, является широкое применение интегрированной системы борьбы с ними, суть которой сводится к регулированию численности вредных организмов с использованием, в первую очередь, пригодных ограничивающих факторов, агротехнических мероприятий, а также других приемов, безопасных для человека и окружающей среды. Эта система должна быть составной частью современной технологии возделывания сахарной свеклы, где особое место отводится применению удобрений. Растущие объемы использования минеральных удобрений заставляют по-новому оценить не только их роль в количественном увеличении сельскохозяйственной продукции, но и влияние на качество урожая. Кроме того, повышение продуктивности массы растений на единицу площади изменяет микроклимат полей, а следовательно, и экологические условия обитания фауны насекомых, населяющих агроценозы.

Правильно подобранные составы удобрений в большинстве случаев оказывают неблагоприятное воздвиствие на вредителей, повышают выносливость растений к ним. Обеспеченность растения свеклы необходимыми элементами питания улучшает ее рост и развитие.