МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции,

Горки, 4–5 февраля 2021 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2021

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4
А43

Редакционная коллегия:
И. В. Шафранская (отв. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
А. В. Колмыков, С. А. Константинов, О. М. Недюхина,
Т. Л. Хроменкова, В. И. Буць

Рецензенты:
доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и организации производства УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий» *А. Г. Ефименко*;
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой математического моделирования экономических систем в агропромышленном комплексе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» *В. И. Буць*

А43 **Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси** : сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и. др.]. – Горки : БГСХА, 2021. – 247 с.
ISBN 978-985-882-034-3.

В сборнике научных трудов приведены материалы докладов участников Международной научно-практической конференции.

Подготовленные научные материалы печатаются с компьютерных оригиналов. За точность и достоверность представленных материалов ответственность несут авторы статей.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 005.591.3.6:631.145
ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4

ISBN 978-985-882-034-3 (ч. 2)
ISBN 978-985-882-032-9

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2020

УДК 339.137.2:631.1

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ УКРАИНЫ ПУТЕМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Алёшкина Л.П. *канд. экон. наук, доцент*
Уманский национальный университет садоводства
г. Умань, Украина

Ключевые слова: инвестиции, иностранные инвестиции, фермерское хозяйство

Аннотация. В статье обосновано влияние инвестиционной деятельности на формирование и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, в том числе и фермерских хозяйств Украины. Выявлены особенности становления инвестиционной деятельности отечественных фермерских хозяйств как организационно-правовой формы украинского сельскохозяйственного предпринимательства. Выявлена зависимость конкурентоспособности фермерских хозяйств и ее повышение от инвестиционной деятельности.

INCREASING THE COMPETITIVENESS OF FARMING FARMS IN UKRAINE BY ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT

Aleshkina L.P., *candidate of economic sciences, associate professor*
city of Uman, Ukraine

Key words: investments, foreign investments, farming

Summary: The article substantiates the influence of investment activity on the formation and increase of competitiveness of agricultural enterprises, in particular, farms of Ukraine. Peculiarities of formation of investment activity of domestic farms as an organizational and legal form of Ukrainian agricultural entrepreneurship are revealed. The dependence of the competitiveness of farms and its increase on investment activity is revealed.

Введение На сегодняшний день в большинстве аграрных предприятий Украины появляются проблемы, решение которых требует значительных капиталовложений. К ним в первую очередь можно отнести: обновление основных средств, внедрение инновационной политики на предприятии, производство более качественной продукции по новым

технологиям. Зачастую предприятия не имеют средств для быстрого перехода от устаревших технологий к новым инновационным, у малых предприятий не хватает средств для закупки нового оборудования, а в крупных агрохолдингов для одновременного перехода.

Кроме того, важным условием успешного развития агропродовольственного производства в Украине и повышения конкурентоспособности является активизация инвестиционной деятельности. Конкуренция обеспечивает развитие сельскохозяйственных предприятий, в том числе и фермерских хозяйств Украины, которые принимают непосредственное участие в обеспечении продовольственной безопасности страны. Повышение конкурентоспособности отечественных фермерских хозяйств сдерживается определенными обстоятельствами хозяйственной деятельности (например, современный уровень оснащенности хозяйств сельскохозяйственной техникой).

Основная часть Современность предъявляет особые требования к деятельности фермерских хозяйств, обусловленные несовершенной отраслевой структурой и качеством производственного потенциала и высоким уровнем конкуренции в аграрной сфере.

Вопросы повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования, в частности изучение инвестиционной деятельности фермерских хозяйств и их влияние на конкурентоспособность остается актуальным.

Проблемы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий исследуются такими учеными: Ю. А. Лупенко, М. И. Маликом, А.Г. Шпикуляком. Раскрытие сущности инвестиционной деятельности предприятия посвящено много исследований отечественных авторов, а именно: В. Андрийчук, А. А. Гетьмана, М.И. Кисиль, В. П. Лещинского, В. М. Шаповалова, общей идеей которых является определение инвестиций как двигателя деятельности предприятий, в том числе сельскохозяйственных. Однако, мало исследованы вопросы конкурентоспособности фермерских хозяйств и ее повышение через внедрение иностранных инвестиций.

Анализ исследований зарубежных авторов относительно опыта, поддержки становления, развития фермерства доказывает реальную действенность инвестиционной деятельности как инструмента повышения его конкурентоспособности. Однако недостаточно исследованными остаются особенности становления инвестиционной деятельности отечественных фермерских хозяйств как организационно-правовой формы украинского сельскохозяйственного предпринимательства.

Иностранные инвестиции не является гарантом быстрого темпа роста аграрной сферы, но они могут оживить производство и повысить его эффективность. Все что для этого нужно, то создать благоприятный инвестиционный климат в аграрной сфере, где бы инвесторы чувствовали себя защищенными и могли удовлетворить свои ожидания от вложения собственного капитала в эту сферу.

Современные тенденции мирового агросектора, экономически развитых стран по регулированию земельных отношений свидетельствуют о чрезвычайной важности инвестиционных капиталовложений в эту отрасль экономики. Однако, к сожалению, в последние годы в Украине уровень инвестиционной привлекательности и, соответственно, общие объемы иностранного инвестирования значительно снизились. Так, в 2019 году по уровню привлечения иностранных инвестиций в агросферу Украина заняла лишь 57 место из 140 стран, а общий объем прямых инвестиций в отечественный агросектор составил лишь 3% от общего объема привлеченных средств в украинскую экономику. Поэтому именно с целью повышения инвестиционной привлекательности отечественного аграрного сектора, содействие увеличению поступлений от иностранных инвесторов и повышение позиций украинских агропроизводителей на мировых рынках, чрезвычайно актуальным в современных условиях является анализ проблемных моментов и перспектив развития иностранного инвестирования в сферу деятельности фермерских хозяйств.

Фермерские хозяйства сегодня выходят на новую ступень своего развития, но их конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность существенно ниже, чем у лидеров агробизнеса. Впрочем, повышение эффективности сектора фермерских хозяйств и ускорения воспроизведения возможны исключительно за счет перехода на инновационную модель развития. Поэтому важным условием воспроизведения их производственного потенциала является то, чтобы доходы превышали расходы и это давало бы возможность выделять часть средств на инвестиции.

В современных условиях хозяйствования довольно часто основой формирования производственного потенциала фермерских хозяйств являются личные материальные ресурсы, собственные сбережения учредителей, а также доходы фермеров, полученные от другой производственной или коммерческой деятельности, другие поступления, в том числе средства членов семьи, работающих за рубежом. Реалии заставляют фермерские хозяйства функционировать в условиях само-

окупаемости, самостоятельно подбирая партнеров для экономических связей во всех сферах деятельности, определяя направления операционной деятельности, организацию производства, специализацию, каналы реализации и тому подобное. Самофинансирования операционной или инвестиционной деятельности - это немалая личная ответственность фермера. Зато инвестиции предопределяют ключевую роль инновационных процессов в воспроизводственном процессе.

Инвестиции как источник воспроизведения - это не только вложения в расширение необоротных активов, но и расходы на пополнение и формирование оборотных активов, если они есть агроинновациями. Сельское хозяйство Украины, несмотря на нестабильность инновационной активности, пытается интегрировать передовые научно-технические разработки и адаптировать их в собственное производство. Особенно инициативу здесь должны проявить именно фермерские хозяйства, поскольку в них выше мотивация к генерированию новаций. Ярким примером и ориентиром для фермерских хозяйств может быть опыт КФХ «Юлия» Монастирищенского района Черкасской области.

Основными недостатками системы управления инвестиционной деятельностью фермерського хазяйства является неразвитость теоретических и методологических основ разработки взаимосвязанной системы планов; несостоятельность производственно-управленческой системы воспринимать требования внешней и внутренней среды и адекватно реагировать на них, применяя систему стратегического управления; низкая квалификация руководителей и персонала плановых служб, которые не знают современных методов планирования или не умеют их применять.

Убыточная деятельность исследуемого предприятия обусловлена в первую очередь стремительным ростом себестоимости продукции, а также недостаточной эффективностью некоторых видов имеющегося оборудования. Так, модернизации требует оборудования, задействованного в процессе производства продукции растениеводства.

Итак, отметим, что КФХ «Юлия» Монастирищенского района Черкасской области необходимое финансирование для обновления его оборудования, ведь свободных финансовых ресурсов у него нет. Обращение к банковским учреждениям позволило руководству сделать вывод, что эта форма привлечения средств не является эффективной: через большие убытки одни банки отказали в предоставлении кредита, а другие предложили предоставить кредит под слишком большие про-

центы и на длительный срок. Поэтому руководство приняло решение вновь воспользоваться средствами иностранных инвесторов, как это было сделано ранее, в 2017, когда предприятие привлекло иностранные инвестиции на приобретение зерносушильной установки, получило прибыли от продажи продукции, произведенной на новом оборудования, и в течение последующих лет демонстрировало значительный рост чистого прибыли.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что КФХ «Юлия» Монастирищенского района Черкасской области необходимо осуществить планирование организационного обеспечения процесса расширения деятельности на основе привлечения иностранных инвестиций.

Учитывая необходимость привлечения иностранных инвестиций для расширения деятельности исследуемого предприятия, следует осуществить не только выбор в пользу того или иного инвестора, но и сформировать соответствующий механизм, который позволит не только привлечь инвестиции, но и минимизировать возможные риски.

Заключение Таким образом, для разработки эффективной стратегии привлечения иностранных инвестиций с целью повышения конкурентоспособности КФХ «Юлия» Монастирищенского района Черкасской области не нужно концентрироваться только на одной идее, а сформировать их несколько. При оценке эффективности разработанных идей должны участвовать те работники, которые будут участвовать в самом процессе расширения предприятия и оценке эффективности этого процесса.

С целью оптимизации деятельности фермерских хозяйств, в том числе и КФХ «Юлия» Монастирищенского района Черкасской области в условиях экономического кризиса в Украине уместно предложить направления их дальнейшего развития, следуя зарубежный опыт. Ведь зарубежные страны предпочитают именно малым, приусадебным и фермерским хозяйствам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братчук, Л. Н. Инновационная деятельность: теоретико-методологические подходы к формирования объекта учета / Л. Н. Братчук // Экономика АПК, – 2016. –№10, – С.. 59–65.

2. Закон Украины «Об инвестиционной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1560-12#Text.. – Дата доступа:12.12.2020.

3. Лещинский, В. П. Основные направления повышения эффективности инвестиционной деятельности. / В. П. лещинский // Теория и практика государственного управления: Сб.науч.р. – Х.: Изд-во Харри НАГУ «Магистр». – 2016. – Вып. 3 (54). – 244 с..

4. Мазнев, Г. Е., Проблемы финансового обеспечения инновационного развития аграрного сектора / Г. Е. Мазнев // Экономика АПК. –2014. – № 9. – С. 5–13.

5. Молдаван, Л. В., Шубравская А. В. Инвестиционные приоритеты в сфере развития агропромышленного производства Украины и механизмы ее реализации. / Л. В. Молдован, А. в. Шубравская // Экономика Украины. – 2015. –№ 4. – С. 78–87.

6. Плотник, С. М. Прямые иностранные инвестиции как экономическая категория, их сущность и классификация / С. М. Плотник // Научный вестник НЛТУ Украины. – 2009 – Вып.19.3. – С. 131–139.

УДК 336.648

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

***Антонов В. В.**, аспирант*
***Пакуш Л. В.,** д–р экон. наук, профессор*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г.Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: сельское хозяйство; финансирование; государственная поддержка агропромышленный комплекс; финансирование

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы финансирования сельского хозяйства Республики Беларусь, в соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021 – 2025 гг. Выявлены проблемы финансирования АПК и пути их решения.

FINANCING OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

***Antonov V.V.,** graduate student*
***Pakush L.V.,** Doctor of Economic Sciences,*
Belarusian State Agricultural Academy

Key words: agriculture; agro-industrial complex; financing; government support

Summary: This Article reviewed the financing of agriculture in the Republic of Belarus according to The State Program for the Development of Agrarian Business in the Republic of Belarus for 2016–2020 was investi-

gated. The problems of financing the agro-industrial complex and the ways to solve them are identified.

Введение: Сельское хозяйство является стратегической отраслью национальной экономики в Республике Беларусь и выполняет ряд важнейших функций, таких как: производство сырья для отраслей промышленности, обеспечение продовольственной безопасности государства, а также рациональное использование природных ресурсов.

Основная часть: Исследователи, занимающиеся проблематикой развития сельского хозяйства, все чаще задумываются о месте и роли сельского хозяйства в современной экономике и по необходимости его финансировании в т.ч. за счет государственного бюджета. Сельское хозяйство рассматривается не просто как фактор стабилизации (дестабилизации) темпов экономического роста в государстве, но как «базовая отрасль экономики».

Авторы опираются не только на прямые его функции, но и выделяют тенденции развития сельского хозяйства в XXI веке. Среди них увеличение площади глобальная торговля сельскохозяйственной продукцией и изменение ее структуры, снижение плодородия почв и дефицит воды, увеличение международных инвестиций в сельское хозяйство и т.д.

Авторы современного исследования выделяют ряд факторов, которые будут влиять в будущем на развитие сельского хозяйства. Среди них изменение климата, меняющиеся потребности и предпочтения потребителей и другие.

Уровень развития экономики Республики Беларусь определяется уровнем развития сельского хозяйства, т.к. среди стран СНГ она остаётся одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции. Основу агропромышленного комплекса составляют животноводство и растениеводство. В этих отраслях происходит этап реконструкции, внедрения новейших технологий, что требует привлечения большого количества денежных средств.

Цель: раскрыть сущность государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь, выявить проблемы финансирования АПК и определить пути их решения.

В соответствии с поставленной целью, в ходе исследования были решены следующие задачи:

– рассмотрена сущность государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь;

– выявлены проблемы финансирования АПК;

– определены пути решения выявленных проблем финансирования данной отрасли.

Сельское хозяйство - одна из наиболее дотируемых государством отраслей. Средства в основном направляются на переоснащение предприятий и их поддержку. Важным моментом развития АПК является расширение сети крупных региональных агропромышленных холдингов.

Мировой опыт свидетельствует, что в рыночных условиях сельское хозяйство в подавляющем большинстве стран не способно успешно функционировать без серьезной государственной поддержки. В сельском хозяйстве из-за воздействия рентных факторов и относительно низкой эластичности спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции ограничены возможности свободного ценообразования, в связи с чем роль государственного регулирования более значительна по сравнению с другими отраслями.

Государственная помощь направляется не только на производство необходимого объема продукции, но и на сохранение природной среды, закрепление населения в традиционных местах проживания, поддержку сложившегося образа жизни сельского населения. Решение этих и других проблем не может быть достигнуто без дотационного функционирования сельского хозяйства.

В развитых странах осуществляется регулирование агропромышленного производства, перерабатывающих отраслей промышленности и социального благоустройства сельских территорий. Спектр методов государственного регулирования достаточно разнообразен и широк. Государства вмешиваются в рыночную экономику, проводя протекционистскую политику и оказывая стимулирующее воздействие на приоритетные отрасли, осуществляя разработку и реализацию государственных программ развития производства, содействуя развитию рынка, производственной и социальной инфраструктуры.

Одним из основных принципов аграрной политики белорусского государства является последовательность мер государственной поддержки. В соответствии с национальным законодательством государственная поддержка включает в себя прямые и косвенные меры.

Прямые меры государственной поддержки:

– финансирование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов компенсации потерь банков и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» при выдаче льготных кредитов субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства.

– финансирование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области сельскохозяйственного производства.

За счет средств республиканского и (или) местных бюджетов предусматривается финансирование следующих общегосударственных мероприятий:

– мероприятия, предусмотренные в государственных, отраслевых и региональных программах в сельском хозяйстве; осуществление обязательного страхования урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы;

– проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

– сохранение, рациональное использование хозяйственного потенциала сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли, в том числе путем строительства, эксплуатации (обслуживания) мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений;

– поддержка производства сельскохозяйственной продукции в неблагоприятных для такого производства районах, в том числе преодоление последствий радиоактивного загрязнения земель;

– поддержка образования, науки и инновационной деятельности в агропромышленном комплексе; информационное и маркетинговое обеспечение субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, оказание им консультационных услуг;

– развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

– иные мероприятия, проводимые в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь и законами Республики Беларусь.

Финансирование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области сельскохозяйственного производства, возможно в следующих формах:

– субсидирование деятельности, включая предоставление прямых выплат, производимых на единицу реализованной (произведенной) и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции либо на единицу площади земельного участка, голову скота;

– компенсация потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию при условии, что полное или частичное удешевление (компенсация) стоимости сырья, продукции, работ (услуг) и меры регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию не позволили поддержать паритет указанных цен;

– оказание индивидуальной государственной поддержки в соответствии с законодательством.

К косвенным мерам государственной поддержки в соответствии с законодательством Беларуси относятся:

– применение льготного (особого) режима налогообложения в сельском хозяйстве в соответствии с законодательством;

– реструктуризация (предоставление отсрочек (рассрочек) задолженности перед банками, поставщиками товаров (работ, услуг) и бюджетом, за исключением реструктуризации задолженности в виде индивидуальной государственной поддержки;

– предоставление в соответствии с законодательством гарантий Правительства Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов по кредитам, выдаваемым субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства;

– регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие в соответствии с законодательством;

– осуществление закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в соответствии с законодательством;

– иные меры в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь

Большинство стран мира оказывают государственную поддержку сельского хозяйства. Например, мировые лидеры субсидирования в сельском хозяйстве – развитые страны: члены ЕС, США и Япония. В

целом их способы государственной поддержки схожи и сводятся к установлению уровня индикативной цены (учитывающей верхние и нижние пределы колебаний рынка), которую государство гарантирует фермерам за счет бюджетных средств. При помощи средств республиканского и местных бюджетов в Республике Беларусь осуществляется государственная финансовая поддержка данной отрасли. Распределение средств осуществляется согласно государственным программам, которые разработаны для этих целей [2].

Виды государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь:

1. Прямой перевод денежных средств из бюджета. Механизм прямого перевода бюджетных средств структурирован на:

– финансирование мероприятий, которые имеют важнейшие социально экономические последствия, по развитию сельского хозяйства;

– осударственную поддержку, направленную на осуществление целевых программ развития агропромышленного комплекса, а также крупных инвестиционных проектов, которые требуют вовлечения значительных ресурсов и имеют долгий срок окупаемости.

2. Предоставление гарантий для погашения основного долга по кредиту, выдаваемому банками, а также процентов по нему.

3. Полный или частичный отказ от взимания доходов в бюджет:

– рассрочка отсроченных обязательств по уплате налогов и других обязательных платежей;

– рассрочка и отсрочка юридическим лицам по уплате цены на сельскохозяйственную технику, приобретённую на условиях лизинга;

– рассрочка задолженности уплаты экономических санкций, а также административных взысканий (штрафы, пени) за нарушения налогового законодательства сельскохозяйственным организациям.

4. Льготного предоставления товаров и услуг, к примеру, снижение тарифов тепличным организациям на теплоэнергию.

Независимо от формы собственности и вида деятельности представленные подходы обеспечивают доступ всем субъектам сельского хозяйства к получению государственных средств.

В 2021 году была разработана и принята Советом Министров Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021-2025 годы от 10 февраля 2021 г. №59. Общая сумма средств, направленных на реализацию данной программы, составляет 284 135 ,32 млн. руб. (рис. 1).

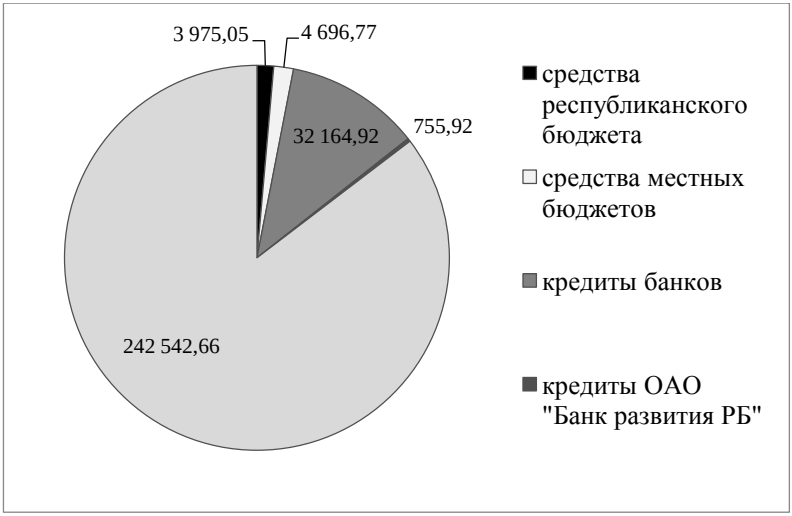

Рис. 1. Финансирование АПК в рамках Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021-2025 гг и её подпрограмм, млн.руб.

Примечание. Источник: Собственная разработка на основании [1]

Данные рис. 1 показывают, что наибольший удельный вес средств, направленных на финансирование АПК в Республике Беларусь, составляют собственные средства субъектов, а также кредиты банков и средства республиканского и местных бюджетов. Таким образом, осуществление мероприятий происходит за счет самофинансирования предприятий, а также за счёт средств бюджетов и кредитов банка. Кроме того, на финансовую поддержку могут направляться средства из иных не запрещенных законодательством источников.

Основными рисками, которые могут отрицательно повлиять на реализацию запланированных в Программе мероприятий, являются:

– торгово-экономические риски, предусматривающие ценовые колебания на внутреннем агропродовольственном рынке, структурные изменения потребительских предпочтений, ограниченность каналов сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, что может явиться причиной снижения финансовой устойчивости организа-

ций, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства;

– макроэкономические риски, причиной которых являются мировая финансовая нестабильность, снижение темпов роста экономики Республики Беларусь и уровня инвестиционной активности, высокий уровень инфляции, девальвация и деноминация национальной валюты, рост тарифов и цен на энергоресурсы, оборудование, минеральные удобрения, корма и другие материально-технические средства, что может оказать негативное влияние на возможность финансирования мероприятий подпрограмм Государственной программы из различных источников в запланированных объемах, а также ценовую конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;

– внешнеторговые риски, проявляющиеся в неблагоприятном изменении конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка (обострение конкуренции, ценовые колебания) и способные затруднить достижение намеченных показателей по экспорту сельскохозяйственных и продовольственных товаров, а также связанные с возможным изменением торгово-политического режима и таможенной политики Республики Беларусь в связи с членством в Евразийском экономическом союзе и планируемым вступлением в Всемирную торговую организацию;

– социальные риски, обусловленные снижением уровня доходов населения, усилением социальной непривлекательности условий проживания в сельской местности, увеличением разрыва между уровнем жизни в городе и на селе.

Недостаток собственных оборотных средств сельскохозяйственных организаций, а также средств из других источников (бюджетные средства, кредиты на льготных условиях) для приобретения организациями, осуществляющими деятельность в области сельского хозяйства, минеральных удобрений, средств защиты растений, горючесмазочных материалов и других ресурсов, а также отсутствие финансовых средств для модернизации агропромышленного комплекса могут негативно отразиться на соблюдении технологических регламентов производства сельскохозяйственной продукции и привести к снижению урожайности сельскохозяйственных растений, продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы. В результате к 2025 году риск недобора продукции растениеводства оценивается в размере более 6 % по сравнению с уровнем 2020 года, продукции животноводства – около 2 %.

В целях минимизации рисков предусматривается принятие мер по: распределению и (или) перераспределению финансовых средств по этапам реализации мероприятий подпрограмм Государственной программы; ежегодному уточнению объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию мероприятий подпрограмм Государственной программы; осуществлению в рамках реализации Государственной программы мониторинга ситуации на мировом агропродовольственном рынке и рынке государств – членов Евразийского экономического союза; внедрению методов стимулирования агропромышленного комплекса, согласующихся с методами, признанными в рамках соглашений Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза, развитию межгосударственного и государственно-частного партнерства [1].

На финансирование агропромышленного комплекса в 2021 году из республиканского бюджета предусмотрено 679,94 млн. руб. Распределение финансирования будет следующим: развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства – 25,07 млн. рублей; развитие семеноводства сельскохозяйственных растений – 14,06 млн. руб., развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства – 3,45 млн. руб.; развитие племенного дела в животноводстве – 22,36 млн. руб.,; развитие рыбохозяйственной деятельности – 9,98 млн. руб.; развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения – 98,63 млн. руб.; развитие и поддержка малых форм хозяйствования – 16,54 млн. руб.; инженерные противопаводковые мероприятия – 1,08 млн. руб.; обеспечение общих условий функционирования АПК – 457,97 млн. руб.; другие расходы в области АПК (в том числе расходы по техническому переоснащению сельскохозяйственного производства юго-восточного региона Могилевской области) – 30,80 млн. руб..

Заключение: наряду с положительными тенденциями, в сельском хозяйстве сохраняется ряд системных проблем, которые сдерживают дальнейшее развитие отрасли, основная из которых – недостаток финансовых средств на приобретение ресурсов, модернизацию и др. Государством выявлен ряд направлений, обеспечивающих решение выявленных проблем за счет финансового оздоровления предприятий, совершенствования программ государственной поддержки и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021-2025 годы: принят Советом Министров 10 февраля 2021 г. № 59.

2. Особенности государственной поддержки сельского хозяйств в Республике Беларусь: материалы научно-практического семинара «Существующие методики расчета показателей поддержки аграрного сектора и особенности государственной поддержки в странах Таможенного союза», Москва, 9 июля 2015 г.;

УДК 338.5

УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.А. Бондарович*, ст. преподаватель*
О.П. Громыко, *ст. преподаватель*
УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: АПК, анализ, цифровая экономика, умное сельское хозяйство, точное земледелие.

Аннотация: В статье рассмотрены основные тенденции развития цифровой экономики АПК Республики Беларусь. Проведен анализ функционирования сельского хозяйства страны. Предложены перспективные направления развития цифровой экономики АПК Республики Беларусь.

CONDITIONS AND FACTORS OF PROVIDING A TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

N.A. Bondarovich, *senior lecturer*
O.P. Gromyko*, senior lecturer*
The Education Establishment «Mogilev State University of Foodstuffs»
Mogilev city, Republic of Belarus

Key words: agro-industrial complex, analis, digital economy, smart agriculture, precision farming.

Symmary: The article discusses the main trends in the development of the digital economy of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. The analysis of the functioning of the country's agriculture is carried out. Prospective directions for the development of the digital economy of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus.

Введение. Развитие технологий цифровой экономики в Республике Беларусь отражено в Стратегии развития информатизации на 2016-2022 годы, в Государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы и в Декрете Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики».

Цифровая экономика – это система социальных, культурных, экономических и технологических отношений между государством, бизнес-сообществом и гражданами, функционирующая в глобальном информационном пространстве, посредством широкого использования сетевых цифровых технологий генерирующая цифровые виды и формы производства и продвижения к потребителю продукции и услуг, которые приводят к непрерывным инновационным изменениям методов управления и технологий в целях повышения эффективности социально-экономических процессов.

Выделяют три базовые составляющие цифровой экономики:

– инфраструктура, включающая аппаратные средства, программное обеспечение, телекоммуникации и т. д.;

– электронные деловые операции, охватывающие бизнес-процесс, реализуемые через компьютерные сети в рамках виртуальных взаимодействий между субъектами виртуального рынка;

– электронная коммерция, включающая в себя все финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей, а также бизнес-процессы, связанные с проведением таких транзакций [1].

Основная часть. Одним из важных отраслей экономики Беларуси и главной составляющей агропромышленного комплекса страны является сельское хозяйство. На данном этапе сфера сельскохозяйственного производства является средой для внедрения и развития новых инновационных технологий. В Республике Беларусь насчитывается около 1389 сельскохозяйственных организаций, 3625 фермерских хозяйств, около 1 млн. личных подсобных хозяйств. Приоритетным направлением АПК является крупнотоварное производство. Сельскохозяйственные организации, включая фермерские хозяйства, производят около 80 % продукции аграрного сектора, хозяйства населения – 20 %.

Структура посевных площадей в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь в 2020 г. представлена на рис. 1.

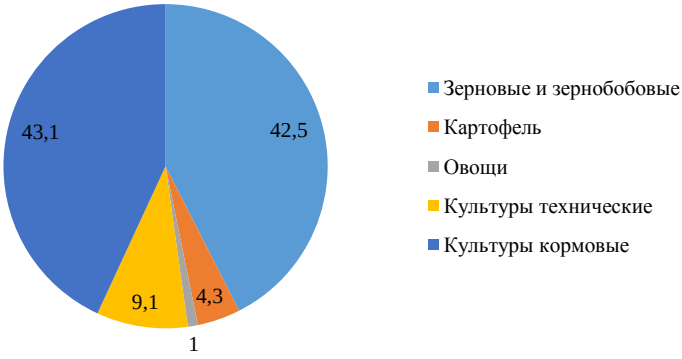

Рис. 1. Структура посевной площади в хозяйств
всех категорий Республики Беларусь в 2020 г., %

Данные, приведенные на рис.1 показывают, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в хозяйствах всех категорий в 2020 г. занимают кормовые культуры – 43,1 %, зерновые культуры – 42,5 %, технические культуры – 9,1 %, картофель – 4,3 % и овощи примерно 1 %.

Динамика производства и урожайности картофеля, овощей в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь приведена в табл. 1.

Таблица 1. **Динамика производства и урожайности картофеля, овощей в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь, 2020 г.**

Область	Картофель		Овощи	
	Валовый сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га	Валовый сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га
Минская	1240,1	213	445,1	279
Брестская	1109,3	209	404,3	326
Гродненская	885,0	212	214,4	289
Гомельская	766,6	192	284,3	223
Могилевская	671,0	207	196,5	262
Витебская	559,1	200	203,2	287

Данные, приведенные в табл. 1 показывают, что в 2020 г. в защищенном грунте произведено 121,3 тыс. тонн овощей, или 6,9 % от об-

щего объема производства. В структуре производства овощей в защищенном грунте доля производства помидоров составила 59,2%, огурцов – 39,3 %, прочих овощей – 1,5 %. По объему овощей в защищенном грунте первенство принадлежит Минской области: в 2020 г. произведено 52,1 тыс. тонн овощей, или 43 % от общего объема производства в стране, в том числе помидоров – 36,6 тыс. тонн (50,9%), огурцов – 14,3 тыс. тонн (30 %).

В 2020 г. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь произведено 1767,2 тыс. т (102,6 % к предыдущему году) скота и птицы, молока 7509,3 тыс. т (105,6 % к предыдущему году), яиц – 2894,8 млн. штук (99,5 % к предыдущему году). Наибольший объем производства продукции животноводства приходится на Минскую область [2].

Динамика производства продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2020 г. представлена в табл. 2.

Таблица 2. **Динамика производства продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь**

Наименование	Республика Беларусь	в том числе области					
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
производство (выращивание) скота и птицы (в живом весе)							
тыс. тонн	1767,2	314,2	231,2	203,6	308,3	498,4	211,5
в % к предыдущему году	102,6	104,9	99,4	100,8	108,6	99,9	102,8
производство молока							
тыс. тонн	7509,3	1854,6	740,9	955,8	1349,1	1935,9	672,9
в % к предыдущему году	105,6	106,5	103,4	96,6	107,9	108,6	106,4
производство яиц							
млн. штук	2894,8	468,7	378,8	361,6	367,1	1089,4	229,4
в % к предыдущему году	99,5	102,1	93,2	103,1	117,5	95,1	97,2

Основные показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2017-1019 годы представлены в табл. 3.

Таблица 3 .**Основные показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста, 2019 к 2017, %	Темп роста, 2019 к 2018, %
Выручка от реализации продукции, млн. руб.					
Сельское хозяйство, в том числе:	11363,3	12152,6	13426,9	118,2	110,5
сельскохозяйственные организации	11038,7	11747,8	12 919,0	117,0	109,9
крестьянские (фермерские) хозяйства	324,6	404,8	508,0	156,5	125,5
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.					
Сельское хозяйство, в том числе:	9457,9	10426,8	11485,9	121,4	110,2
сельскохозяйственные организации	9231,5	10145,4	11139,0	120,7	109,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	226,5	281,4	347,0	153,2	123,3
Прибыль от реализации продукции, млн. руб.					
Сельское хозяйство, в том числе:	779,9	526,4	620,4	79,5	117,9
сельскохозяйственные организации	707,8	434,5	500,6	70,7	115,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	72,1	91,9	119,9	166,3	130,5
Рентабельность реализованной продукции, %					
Сельское хозяйство, в том числе:	8,2	5,0	5,4	65,9	108,0
сельскохозяйственные организации	7,7	4,3	4,5	58,4	104,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	31,8	32,7	34,5	108,5	105,5

Данные, приведенные в табл. 3 показывают, что в 2019 г. выручка от реализации сельскохозяйственной продукции составила 13426,9 млн. руб. (110,5 % к предыдущему году). Наибольший удельный вес в общей структуре выручки от реализации продукции занимает выручка, полученная сельскохозяйственными организациями (12919 млн. руб.). Себестоимость реализованной продукции в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличилась на 10,2% и составила 11485,9 млн. руб. Прибыль от реализации продукции в 2019 г. в сравнении с 2018 г. увеличилась на 17,9% и равна 620,4 млн. руб. Рентабельность реализованной сель-

скохозяйственной продукции составила 5,4 % в 2019 г., фермерских хозяйств – 34,5 % (108 % и 105,5 % к предыдущему году соответственно).

Основными фактором, влияющим на повышение конкурентоспособности продукции и эффективности деятельности, является цифровая трансформация сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и роста производительности труда.

Новая электронная техника, информационные технологии открывают возможности освоения умного сельского хозяйства, под которым понимают применение стратегического управления с использованием информационных технологий, получением данных из различных источников для принятия решений, связанных с сельскохозяйственным производством, рынком, финансами и персоналом.

Умное сельское хозяйство – современная концепция ведения сельскохозяйственного производства, базирующаяся на внедрении новых технологий: геоинформационных систем, спутниковой навигации, цифровизации процессов получения продукции, обеспечивающих повышение продуктивности труда и качества продукции при снижении затрат. Сельскохозяйственные товаропроизводители должны обладать эффективными адаптированными технологиями, учитывать затраты на возделывание сельскохозяйственных культур и выращивание животных, программировать уровень урожайности и себестоимости продукции. Только при таком подходе будет производиться и реализовываться конкурентоспособная продукция. Ведение умного сельского хозяйства возможно с формированием современной материально-технической базы, а также с подготовленными специалистами в области информационных технологий.

Мировой опыт показывает, что внедрение новой технологии эффективно в том случае, когда создаются коллективы научных работников и практиков разных специальностей: почвоведов, агрономов, животноводов, инженеров, экономистов и программистов. Умное сельское хозяйство (или точное фермерство), ранее ассоциировалось только с точным земледелием.

Однако в последние годы точное сельское хозяйство распространилось и на динамично развивающееся животноводство: точное молочное скотоводство, свиноводство и птицеводство.

Точное земледелие – это дифференцированное управление сельскохозяйственными операциями, которое обеспечивает постоянный

контроль, надежность и воспроизводимость результатов в сельскохозяйственном производстве, что способствует внедрению инноваций, снижению затрат и повышению эффективности деятельности. Основные виды инноваций – это спутниковые системы навигации, мобильные девайсы, робототехника, системы орошения, интернет вещей, датчики, переменная норма высева, мониторинг погодных изменений, мониторинг количества азота в почве, стандартизация и др.

В новых экономических условиях увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышение ее качества может достигаться при оптимальном потреблении ресурсов. Поэтому в качестве одного из путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства рассматриваются ресурсо- и энергосбережение. При этом наиболее существенный эффект может быть достигнут за счет экономии ресурсов (удобрений, пестицидов, посевного материала, горюче-смазочных материалов), сокращения или замены технологических операций. Как свидетельствует практика, максимальная эффективность от реализации точного земледелия достигается при дифференцированном выполнении всех основных технологических операций: обработки почвы, посева, внесения удобрений, ухода за растениями, уборки урожая. Кроме сокращения затрат и увеличения урожайности точное земледелие позволяет учитывать физические и агрохимические свойства почвы, поле приобретает удобную форму для проведения агротехнических операций. Кроме того, дифференцированное внесение удобрений позволяет свести к минимуму нагрузку на окружающую среду.

Важным фактором повышения эффективности производства в сельском хозяйстве является применение новой системы управления производством при использовании техники с навигационным оборудованием. Технологии точного земледелия позволяют получать достоверную информацию с использованием различных дистанционных датчиков, например, о содержании влаги в почве, распределении азотных удобрений и др. По цвету растительной массы и ее состоянию можно прогнозировать урожайность сельскохозяйственных культур, определять засоренность полей и др.

Точное земледелие в АПК Республике Беларусь с применением новых технологий и средств техники на пилотных объектах позволит получить в 2,5 раза больше зерна, затраты при этом сократятся примерно на 20 %.

Отечественная аграрная наука и практика сельского хозяйства, сельхозмашиностроение должны учитывать мировые тенденции и достижения в агроинженерных направлениях, целью которых является снижение удельных энергозатрат на производство продукции.

По развитию умных животноводческих ферм, умного молочного фермерства предполагается использование инновационных технологий для измерения физиологических, поведенческих и производственных показателей животных, чтобы улучшить управление фермой [1].

Заключение. Основными направлениями развития цифровизации экономики АПК Республики Беларусь являются следующие:

– создание условий для цифрового развития, эффективности и подготовки сельскохозяйственных товаваропроизводителей к эволюционному шагу на данном этапе;

– обучение и (или) переквалификация специалистов сельскохозяйственных организаций;

– обеспечение технического оснащения сельскохозяйственных предприятий для синхронного взаимодействия и поэтапного перехода к цифровой экономике АПК.

В целом трансформация агропромышленного сектора страны должна привести к снижению затрат, росту инвестиций, автоматизации принятия управленческих решений и минимизации вмешательства человека в производственные процессы, увеличения количества рабочих мест и роста экспорта продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головенчик, Г. Г. Цифровая экономика [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / Г. Г. Головенчик. – Минск: БГУ, 2020. – 143 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. - Минск, 2020. – 79 с.

УДК: 631.15:635.21(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Борель К. В., *аспирант*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: картофель, эффективность, посевные площади, урожайность, валовый сбор

Аннотация. В статье проанализировано современное состояние производства картофеля в Республике Беларусь, представлен анализ динамики размеров посевных площадей, объёмов валовых сборов и урожайности культуры в различных категориях хозяйств.

CURRENT STATE OF POTATO PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Borel K.V., *postgraduate*
Education establishment «Belarusian State Agricultural Academy»
Gorky, Republic of Belarus

Key words: potatoes, efficiency, sown area, yield, gross harvest

Annotation. The article analyzes the current state of potato production in the Republic of Belarus, presents an analysis of the dynamics of the size of sown areas, the volume of gross harvests and crop yields in various categories of farms.

Введение. В решении мировой продовольственной проблемы роль картофеля очень велика. Это связано с тем, что данная культура обладает высокой питательной ценностью и продуктивностью. Высокая пищевая ценность обуславливается, в первую очередь, энергетической ценность картофеля (830 ккал/кг), значительным содержанием белка (2,7 %), а также наличия в нём широкого спектра витаминов. По результатам исследований потребление картофеля 300 г обеспечивает 10 % требуемой калорийности питания, 50 % суточной нормы витамина С, 30 % – железа и витаминов группы В.

Основная часть. Картофель традиционно является основной продовольственной культурой Беларуси, занимающей по питательной

ценности четвертое место после риса, пшеницы и кукурузы (энергетическая ценность на 100 г продукта – около 70 ккал, 305 кДж). В настоящее время его выращивают в более 150 странах мира. Значение картофеля определяется не только его ролью в питании человека. Это также важная техническая и фуражная культура. Из картофеля вырабатывают спирт, крахмал, патоку и ряд других продуктов. Картофельный крахмал широко применяется в пищевой, текстильной, бумажно-картонной и других отраслях промышленности.

Таблица 1. **Валовый сбор картофеля в разрезе областей (тыс. т)**

Область	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Брестская	1144,2	1170,8	1266,2	1220	1214	106,1
Витебская	594,6	621,5	652,3	607	634,7	106,7
Гомельская	873,8	821,1	912,5	848,2	865,5	99
Гродненская	1013,7	1006,2	1090,3	996,5	1029,6	101,6
Могилёвская	757,5	804,3	872,7	797,5	847,8	111,9
Минская	1611,6	1560,1	1620,9	1395,1	1513,7	93,9

За последние 10 лет валовый сбор картофеля сократился с 7,1 в 2009 до 6,1 млн тонн в 2019 году. При этом в 2019 году в Минской области объёмы производства составили 1513 тыс. тонн или 24,4 %, Брестской области 1214 тыс. тонн или 19,9 %, Гродненской области 1029 тыс. тонн или 16,8 %, Гомельской области 865 тыс. тонн или 14,2 %, Могилёвской области 848 тыс. тонн или 13,9 %.

Таблица 2. **Валовый сбор картофеля по категориям хозяйств (тыс. т)**

Категории хозяйств	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Хозяйства всех категорий в т.ч.:	5995	5984	6415	5864	6105	101,8
Сельскохозяйственные организации	872	796	771	598	653	74,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	365	347	387	377	449	123
Хозяйства населения	4758	4841	5257	4890	5004	105,2

Структура валового производства картофеля по категориям хозяйств в 2019 году выглядела следующим образом: 7,3 % - крестьян-

ско-фермерские хозяйства, 10,7 % – сельскохозяйственные организации, 82 % хозяйства населения.

Таблица 3. **Посевные площади картофеля по категориям хозяйств, (тыс. га)**

Категории хозяйств	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Хозяйства всех категорий в т.ч.:	313,8	294,6	277,3	273,8	268,0	85,4
Сельскохозяйственные организации	46,6	35,6	27,5	26,2	23,8	51
Крестьянские (фермерские) хозяйства	17,0	14,6	14,2	15,0	15,2	89,4
Хозяйства населения	250,1	244,4	235,5	232,6	228,9	91,6

В структуре посевных площадей в Республике Беларусь под картофель занято 268 тыс. га или около 4,5 % наибольший удельный вес в хозяйствах населения 228,9 тыс. га или 85,4 % в сельскохозяйственных организациях 23,8 тыс. га или 9 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах 15,2 тыс. га или 5,7 %.

Таблица 5. **Валовый сбор и урожайность картофеля по областям и категориям хозяйств в 2019 году**

Показатель	Область					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гроднен-ская	Мин-ская	Моги-левская
Хозяйства всех категорий						
Валовый сбор, тыс.т	1214	634,7	865,5	1029,6	1513,7	847,8
Урожайность, ц/га	223	213	201	249	239	244
Сельскохозяйственные организации						
Валовый сбор, тыс.т	84,3	62,4	77,5	108,8	247,3	72,,3
Урожайность, ц/га	245	330	192	303	341	247
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Валовый сбор, тыс.т	93,3	22,4	47	53,8	131,7	100,4
Урожайность, ц/га	335	258	227	286	286	432
Хозяйства населения						
Валовый сбор, тыс.т	1036,4	549,8	741	867	1134,8	675,1
Урожайность, ц/га	215	203	201	242	221	228

В среднем по Республике урожайность картофеля составила 229 ц/га в 2019 году наибольшая производственная эффективность наблюдалась в крестьянских (фермерских) хозяйствах 308 ц/га.

Заключение. Картофель – одна из самых популярных сельскохозяйственных культур в мире. В настоящее время его выращивают более чем в 150 странах мира при различных почвенно-климатических условиях. Республика Беларусь входит в десятку лидеров по валовому производству картофеля (6,1 млн. тонн), является мировым лидером по производству картофеля на душу населения (648 килограммов на человека). Картофелеводство является одной из ведущих отраслей производства в агропромышленном комплексе страны и имеет большие перспективные направления и возможности эффективного развития. Однако современное состояние производства картофеля в республике характеризуется нестабильностью производства по годам, основными причинами которой являются перераспределение производства между категориями хозяйств и регионов. Перспективное развитие производства картофеля в Беларуси должно развиваться с учётом мировых тенденций, жёстким соблюдением технологии производства, отечественного опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций – ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/. – Дата доступа: 26.01.2021.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. – 178 с.

УДК 338.43

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Бурачевский А. А., *канд. экон. наук*
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: вид деятельности, добавленная стоимость, прибыль, промежуточное потребление, конечное потребление

Аннотация: В работе представлены результаты проведенного анализа формирования размеров добавленной стоимости продукции сельского хозяйства по видам. Даны предложения по обеспечению роста добавленной стоимости в организациях.

ANALYSIS OF THE FORMATION OF THE ADDED VALUE OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Buracheusky A. A., *candidate of economic sciences*
Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus

Key words: type of activity, value added, profit, intermediate consumption, final consumption

Summary: The paper presents the results of the analysis of the formation of the added value of agricultural products by type. Proposals are given to ensure the growth of added value in organizations.

Введение. Увеличение объемов инвестирования в сельское хозяйство может быть обеспечено, в первую очередь, за счет высокорентабельной производственной деятельности субъектов хозяйствования [3]. Однако, несмотря на устойчивую динамику развития аграрного производства Беларуси, решить проблему низкой эффективности функционирования большинства организаций не удается.

Данное обстоятельство предопределяет цель выполнения работы, которая состоит в анализе формирования и поиске путей увеличения размеров добавленной стоимости продукции сельского хозяйства по видам.

Основная часть. Проведенный анализ формирования добавленной стоимости по видам сельскохозяйственной продукции позволил установить:

1) при общем объеме произведенной в 2019 г. сельхозпродукции в размере 20639 млн руб. добавленная стоимость составила 8952,3 млн руб. (табл.1). Это означает, что значение коэффициента вклада в формирование добавленной стоимости (отношение созданной за период добавленной стоимости к величине валового продукции) [1] в целом по сельскому хозяйству составило 0,43. Установлено также, что высокая материалоемкость производства, превышение расхода ресурсов на

единицу производимой продукции над нормативными значениями и, как следствие, размер промежуточного потребления, а не высокий уровень продуктивности видов деятельности, качество произведенной продукции, отраженное в средней цене реализации, оказывает первостепенное значение на формирование размера добавленной стоимости сельхозпродукции.

Таблица 1. **Размер созданной добавленной стоимости по видам сельскохозяйственной продукции в 2019 г.**

Виды продукции	Удельный вес в общей стоимости продукции сельского хозяйства, %	Добавленная стоимость по видам продукции в ценах 2019 г., млн руб.
зерно	11	663,87
картофель	6,6	70,2
сахарная свекла	1,67	79,3
рапс	2,03	108,14
плоды и ягоды	1,6	68,85
овощи	10,6	98,06
молоко	28,5	1646,23
яйца	2,4	40,39
мясо птицы	5,313	466,86
мясо КРС	8,26	540,44
свинина	9,43	172,34
прочая продукция	12,6	4997,62
Сельское хозяйство	100	8952,3

Стоит оговориться, что для расчета размеров добавленной стоимости при производстве картофеля, плодов и овощей ввиду отсутствия необходимой информации (о величине амортизации, расходах на оплату труда с отчислениями, финансовых результатах их функционирования) использовались удельные веса данных видов продукции в общей стоимости продукции по сельскому хозяйству, а также значение разности между валовой добавленной стоимостью продукции сельского хозяйства и валовой добавленной стоимостью видов продукции, по которым расчет можно было произвести.

2) высокий удельный вес амортизационных отчислений в структуре распределения созданной добавленной стоимости при производстве убыточных видов продукции (табл. 2).

Таблица 2. **Удельный вес элементов при распределении добавленной стоимости по видам продукции**

Виды продукции	Удельный вес фонда оплаты труда в ВДС по видам продукции, %	Удельный вес амортизационных отчислений в ВДС по видам продукции, %	Удельный вес прибыли в ВДС по видам продукции, %
Зерно (всех видов)	32,39	28,00	39,60
Сахарная свекла	23,03	24,85	52,12
Рапс	27,81	24,29	47,90
Молоко	41,78	14,59	43,63
Яйца	42,87	29,03	28,10
Мясо птицы	13,37	7,86	78,77
Мясо КРС	75,80	24,20	-
Свинина	74,38	25,62	-
Картофель	48,1	51,9	0
Льнотреста	47,8	52,2	0
Овощи открытого и защищенного грунтов (всех видов)	20,8	22,5	56,7
Плоды и ягоды (всех видов)	33,17	35,87	30,96

Примечание: производство мяса КРС и свинины в 2019 г. было убыточным

Данный факт подтверждает тезис о необходимости ускорения технико-технологического обновления систем производства, особенно в свиноводстве и мясном скотоводстве.

В то же время наблюдается высокий удельный вес заработной платы с отчислениями в структуре распределения добавленной стоимости при производстве молока и яиц, 41,78 % и 42,87 %, соответственно. Это, по нашему мнению, свидетельствует о том, что менеджмент сельхозорганизаций воспринимает относительно большие затраты на оплату труда как источник обеспечения эффективности функционирования данных видов деятельности в дальнейшем. Полагаем, что такой подход следует распространить также и при распределении созданной добавленной стоимости в иных прибыльных сельскохозяйственных видах деятельности;

3) наибольший удельный вес в структуре промежуточного потребления в 2019 г. по всем основным видам продукции сельского хозяйства занимает позиция «продукция растениеводства и животновод-

ства». Причиной тому, кроме уже отмеченной материалоемкости производства, служит невысокий уровень товарности и большие объемы внутрихозяйственного потребления.

Обращает на себя внимание удельный вес расходов на услуги сторонних организаций (услуги по ремонту, транспортные услуги, финансовые услуги) – их общая доля в промежуточном потреблении равна 10,52 %. Также значительны затраты сельхозтоваропроизводителей на продукцию отраслей химии и нефтехимии (сырая нефть, природный газ, кокс и нефтепродукты, химические вещества, изделия из резины и пластмасс). В сумме они составляют 13,88 % от промежуточного потребления.

Полагаем, что основные резервы снижения затрат и промежуточного потребления при производстве продукции сельского хозяйства сосредоточены именно в трех отмеченных группах расходов;

4) расчеты показывают, что наиболее перспективными направлениями изменения структуры производимой продукции сельского хозяйства с точки зрения увеличения добавленной стоимости является развитие видов деятельности с наибольшим значением коэффициента вклада в формирование добавленной стоимости (КВДС) [2]. Так, соотношение значений КВДС и добавленной стоимости в расчет на единицу продукции позволяет говорить о том, что обеспечение роста объемов производства, модернизация техники и технологий в картофелеводстве, овощеводстве и мясном птицеводстве, т.е. видах деятельности со значением КВДС более 0,3, что позволит получать с каждой дополнительной произведенной тонны 904,8 руб., 4004 руб., 890 руб. соответственно (табл. 3).

Таблица 3. **Значения коэффициента вклада в формирование добавленной стоимости по видам продукции**

Виды продукции	Коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости о видам продукции (КВДС)	ВДС вида продукции в расчете на 1 т (для яиц - 1 тыс. шт), руб.
1	2	3
зерно	0,292	95,7
картофель	0,434	904,8
сахарная свекла	0,230	16,5
рапс	0,258	193,1
плоды и ягоды	0,434	262,4
овощи	0,434	4004

Окончание табл. 3

1	2	3
молоко	0,280	231,7
яйца	0,082	13,88
мясо птицы	0,426	667,8
мясо КРС	0,317	890,5
свинина	0,089	402,4

Заключение. Результаты проведенных расчетов позволили определить следующие направления обеспечения роста добавленной стоимости продукции сельского хозяйства:

– повышение качественных характеристик производимой продукции, что поспособствует росту средней цены реализации и увеличению стоимостной оценки товарной части валовой продукции, в том числе за счет увеличения удельного веса сельскохозяйственных организаций в ценовой цепочке (производство – переработка – торговля, в суммарной выручке), соразмерно тому, какую долю занимают данные звенья в затратах на производство и реализацию;

– перевод источников энергии на местные и возобновляемые ресурсы, поэтапный переход на автономное производство и потребление тепло- и электроэнергии;

– увеличение объемов выпуска и снижение материалоемкости продукции путем технической и технологической модернизации, строгого выполнения технологических регламентов производства, совершенствования системы управления в направлении расширения хозяйственных свобод менеджменту;

– внедрение систем контроллинга и бюджетирования в сельхозорганизациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурачевский, А. Методика оценки оптимальности состава отраслей специализированного сельскохозяйственного предприятия / А. Бурачевский // Аграрная экономика. – 2017. – № 11. – С. 39-44.

2. Ермолова, О. В. Формирование механизмов межотраслевых взаимодействий в агропродовольственном комплексе / Ермолова О. В. //. – Ежегодник «Региональные агросистемы: экономика и социология». – 2019. - № 2. – С. 5-10

3. Лыч, Г. М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г. М. Лыч, А. П. Шпак.– Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.

УДК 330.322.212

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Буць В. И*., д–р экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: капитал, ресурсосбережение, норма прибавочной стоимости, убывающая доходность, инновации

Аннотация. В статье исследованы тенденции изменения органического строения капитала в условиях дуалистических стратегий роста потребления или сбережения ресурсов. Дано теоретическое обоснование существующих тенденций.

TRENDS IN ORGANIC STRUCTURE CHANGES CAPITAL IN THE CONTEXT OF RESOURCE SAVING POLICY

Buts U*., Doctor of Economics, Associate Professor*
IE «Belarusian State Agricultural Academy»
Gorki, Republic of Belarus

Key words: capital, resource saving, the rate of surplus value, the decreasing profitability, innovation

Annotation. The article examines the trends of changes in the organic structure of capital in the conditions of dualistic strategies for increasing consumption or saving of resources. The theoretical justification of the existing trends is given.

Введение. В современных условиях под влиянием инноваций в органическом строении капитала развиваются противоречивые тенденции. С одной стороны, технологические инновации влекут за собой быстрый рост постоянного капитала, а с другой – на строение капитала воздействует повышение расходов на переменную часть капитала в связи с ростом удельного веса высококвалифицированных работников, что наряду с другими факторами обусловлено цифровизацией экономики. Динамика органического строения капитала предопределяет

многие черты процесса накопления, в частности, тенденцию к снижению средней нормы прибыли.

Цель статьи – охарактеризовать тенденции изменения органического строения капитала, в том числе в аграрной сфере, в условиях энерго- и ресурсосберегающего типов воспроизводства.

Основная часть. Стремясь противодействовать тенденции снижения средней нормы прибыли правительства, не ограничиваясь мерами, направленными на ускорение оборота авансированного капитала (постоянного *c* и переменного *v*), добиваются повышения интенсивности труда и, за счет этого, роста прибавочной стоимости.

Отношение прибавочной стоимости (m) к авансированному переменному капиталу (v) называем нормой прибавочной стоимости (m'). Если эту прибавочную стоимость относить не к переменному капиталу, а ко всему капиталу, то она называется прибылью (p), а отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу (K) называется нормой прибыли (p') [1, с. 506]:

$$p' = \frac{m}{K} \Leftrightarrow p' = m' \cdot \frac{v}{K} = m' \cdot \frac{v}{c+v} \Leftrightarrow \frac{p'}{m'} = \frac{v}{K}$$

В настоящее время в индустриально развитых странах сложился высокоинтенсивный, энерго- и ресурсосберегающий тип воспроизводства. Благодаря резкому увеличению капитал вооруженности сельскохозяйственные виды деятельности по этому показателю приблизились к промышленным. В условиях необходимости резкого роста инвестиций в агропромышленное производство ускорились процессы его концентрации за счет создания кооперационно-интеграционных формирований, существенно возрос удельный вес заемных средств в накоплении агропромышленного капитала.

Модернизация материально-технической базы агропромышленного производства, имеющая целью повысить прибавочную стоимость, имеет тенденцию, наоборот, иссушать источник прибавочной стоимости. Марксистский закон тенденции нормы прибыли к понижению имеет по крайне мере внешнее сходство с законом убывающей доходности: сверх определенных значений базисных факторов производства (земля, труд, капитал) увеличение одного из этих факторов не обеспечивает эквивалентный прирост дохода, то есть доход растет медленнее, чем фактор. С точки зрения исследования процессов потребления и сбережения ресурсов в этом случае наблюдается их перерасход. Закон убывающей доходности действует только при изменении одного фактора и неизменности остальных.

Закон убывающей доходности утверждает, что между ресурсами и уровнем их потребления существует взаимосвязь, требующая их соразмерного наращивания при развитии предприятия. Непропорциональный рост инвестиций в один из ресурсов приводит к снижению отдачи от затрат (перерасходу ресурсов) из-за того, что возможность эффективного использования этого избыточного ресурса сдерживается нехваткой других дефицитных ресурсов.

Математическая формулировка закона убывающей доходности: *вторая частная производная от доходов по любому ресурсу становится отрицательной выше некоторого уровня потребления данного ресурса*.

Для сохранения или поддержания конкурентоспособности предприятия, организации, где осуществляется агропромышленное производство, требуется расходовать средства на восстановление стоимости основных средств, а не на их предшествующее создание. Например, при инфляции предприятие вынуждено исходить в расчетах из более крупных сумм, чем предыдущие, основанные на начальной стоимости основных средств, так как есть основания считать бо̀льшей сумму необходимой восстановительной стоимости. В связи с этим, руководство предприятием повышает норму прибыли, первоначально рассчитанную на основании начальной стоимости основных средств, тем, что постоянно инвестирует в новую технику и оборудование в таком масштабе, что все большая часть стоимости производства ($c+v+m$) к началу следующего периода расходуется, как постоянный капитал c на средства производства новой техники. При таком способе восстановления основных средств норма прибыли будет становиться все меньше и меньше.

Японский экономист Нобуо Окисио (1963) на основе теоретической базы неорикардианской школы, а точнее на основе разработок итальянского экономиста Пьеро Сраффа (1925) попытался доказать, что при сделанных К. Марксом допущениях:

– трудоемкость снижается;

– техническая структура капитала (основных средств на одного работника) увеличивается;

– реальная зарплата наемных работников остается неизменной в том смысле, что оплата труда будет исчисляться так, что работник за произведенную единицу работы всегда сможет себе позволить приобрести определенный потребительский набор;

– новую технику и оборудование необходимо приобретать собственником, как правило, только в том случае если она хотя бы поначалу позволит добиться повышения нормы прибыли (Yoshihara, 2014) [2, pp.3–4].

После технологических инноваций норма прибыли для предприятия-первопроходца может снизиться, но в целом по отрасли общая норма прибыли повышается. Таким примером может служить компьютерная отрасль и разработка программного обеспечения. В определенной мере это характерно и для инновационного развития отраслей и видов деятельности агропромышленного производства, в том числе при реализации ресурсосберегающей политики развития предприятий и организаций.

Заключение. Энерго- и ресурсосберегающий тип воспроизводства в аграрном секторе в современных условиях сочетается с ростом интенсивности и вооруженности труда основными средствами. В связи с этим изменяется органическое строение капитала, то есть соотношение между переменным капиталом, связанным с затратами на использование рабочей силы, и постоянным – стоимость использования средств производства (основного и оборотного капиталов). Основной тенденцией изменения органического строения капитала является снижение средней нормы прибыли, что отчасти при отсутствии значимых технологических инноваций является следствием действия экономического закона убывающей доходности ресурса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, Карл (1818-1883). Капитал [Текст] : критика политической экономии : сочинение Карла Маркса. – Москва : Эксмо, 2011. – 592 с.

2. Yoshihara, N. A Progressive Report on Marxian Economic Theory: On the Controversies in Exploitation Theory since Okishio (1963) / N. Yoshihara // Working Paper: University of Massachusetts Amherst, 2014. – 41p.

УДК 338.48 : 63

РОЛЬ АГРОЭКОТУРИЗМА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРИТОРИЙ

Быков В. В., *профессор, канд. экон. наук,*
Рудакова Л. В., *ассистент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: Агроэкотуризм, пропускная способность местности.

Аннотация: В статье рассмотрены положительные и отрицательные стороны развития агроэкотуризма в сельской местности.

THE ROLE OF AGROECOTOURISM IN THE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Bykov V.V., *professor, Ph.D.,* ***Rudakova L.V.,*** *assistant*
Belarusian State Agricultural Academy
Gorky, Republic of Belarus

Key words: Agroecotourism, capacity of the area.

Summary: The article discusses the positive and negative aspects of the development of agro-ecotourism in rural areas.

Введение. На современном этапе развития рыночной экономики все отрасли народного хозяйства претерпевают значительные изменения, в том числе и сельское хозяйство. В условиях снижение численности сельского населения важное значение имеет рациональное использование трудового потенциала. Одним из инновационных направлений диверсификации сферы занятости в сельских регионах является развитие потенциала агроэкотуризма.

Основная часть. Совершенствование технологий производства сельскохозяйственной продукции, применение энергонасыщенной техники приводит к сокращению числа занятых. Роль села уже не сводится к обеспечению продовольственной безопасности государства, оно является хранителем национальных традиций, фольклора, народного творчества. Беларусь проводит социально ориентированную политику. Ее главная цель в долгосрочной перспективе состоит в создании условий для развития человека и обеспечении устойчивого роста

уровня и качества жизни населения, в том числе сельского, но не смотря на все предпринятые усилия численность сельского населения в Республике Беларусь снижается. По состоянию на 1 января 2020 года численность сельского населения Республики Беларусь составила 2 104,6 тыс. чел., что на 381,9 тыс. чел меньше, чем в 2009 году [1].

Вклад агроэкотуризма в экономику сельской местности можно оценить не только показателями уровня валового продукта и занятости населения, но и рядом других экономических выгод:

– разнообразить сельскую экономику;

– формировать спрос на местные товары и услуги;

– открыть новые источники дохода для сельских жителей, на чью жизнь и деятельность неблагоприятно влияют изменения в сельском хозяйстве, побуждать к созданию новых видов бизнеса;

– изменять баланс между приоритетными отраслями (сельское хозяйство) и второстепенными (сектор услуг);

Социальные н культурные выгоды развития туризма:

– налаживаются межкультурные контакты между жителями и гостями;

– происходит осознание ценности природного и культурного наследия территории и необходимости его защиты;

– укрепляется местное сообщество: повышается качество жизни, сохраняется наследие предков и социальные ценности;

– инфраструктура и сфера услуг используются эффективнее и становятся более жизнеспособными.

Сельский туризм, экотуризм стали очень популярны в последнее десятилетие благодаря высокопрофессиональному маркетингу и финансовой поддержке правительств, местных властей, а также Европейского союза. Но, кроме благотворных изменений, которые агроэкотуризм вносит в развитие сельских территорий, он, как и другие виды туризма, может негативно влиять на многие сферы жизни.

Опасности, которые несет нерегулируемое развитие туризма в сельских районах:

– разрушение и деградация объектов природного и культурного наследия;

– повышение стоимости услуг;

– повышение стоимости земли и жилья, что ухудшает положение местных жителей;

– нестабильность рынка труда: особенно это касается сезонности работ, рабочих мест для женщин и частично занятых;

– стремление людей к прекращению традиционных форм ведения сельского хозяйства и торговли;

– перенаселение и перегруженность, разрушающие качество жизни и личное пространство местных жителей;

– столкновение культур местных жителей и приезжих гостей;

– увеличение преступности и асоциального поведения среди местных жителей;

– загрязнение и истощение окружающей среды [2].

Принимая туристов, придется принимать и все то, что с ними связано: автомобили, спортивное снаряжение, собак, мобильные телефоны, социальные привычки. Все это может иметь негативное влияние на атмосферу в данной местности, окружающую среду, культурное наследие. Чрезмерно активный туризм может наносить вред окружающей среде и раздражать местных жителей.

В современной туристической индустрии и среди самих туристов все большее значение приобретает уважение к сохранению окружающей среды, наследия принимающей местности. Люди понимают, что туризм должен соответствовать, а в идеале – и активно содействовать сохранению природных и культурных ресурсов.

Чтобы добиться минимального влияния на окружающую среду, было введено такое понятие, как пропускная способность конкретной местности. Тип и объем туристической деятельности должен поддерживаться в пределах пропускной способности конкретной местности, чтобы не наносить вреда окружающей среде и не нарушать образ жизни местных сообществ. Существует два критерия оценки пропускной способности - физические и социальные возможности.

Физические возможности – это способность местности (объекта) принимать определенные потоки туристов без опасности для самого объекта и без риска для туристов (в том числе и получения негативных впечатлений, дискомфорта). Также оцениваются пропускная способность дорог, стоянок и других объектов инфраструктуры; оценивается способность природной территории к самовосстановлению, физическая возможность природной территории сопротивляться деградации: вытаптыванию, загрязнению, шуму.

Социальные возможности – местное сообщество должно принять решение, хочет ли оно принимать туристов, как оно может в этом участвовать. После оценки пропускного потенциала может получиться так, что туристы, предприниматели должны будут ограничить или свернуть свою деятельность. Иногда необходимо производить какие-

то изменения в инфраструктуре, способе работы туристических организаций.

Заключение. Очевидно, что агроэкотуризм может внести значительный вклад в экономику сельской местности, сохранить природное и историко-культурное наследие Беларуси, но по мере развития данного вида деятельности нельзя забывать о соблюдении правил устойчивого развития сельских территорий. Только в этом случае можно избежать негативного воздействия агроэкотуризма на природную, экономическую, социальную и культурную составляющую регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: динамика численности населения на 1 января 2020 года по областям и г. Минску [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/dinamika-chislennosti-naseleniya/. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Ш т е ф а н , Л . В. Агроэкологический туризм : пособие / Л. В. Штефан. – Минск : БГУФК. 2016. – 134 с.

УДК 338.48 : 63(476.4)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В ГОРЕЦКОМ РАЙОНЕ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Быков В. В., *профессор, канд. экон. наук,*
Рудакова Л. В., *ассистент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: агроэкотуризм, субъекты агротуризма, пешеходные маршруты

Аннотация: В статье проанализировано состояние агроэкотуризма в Республике Беларусь и Горецком районе Могилевской области.

CURRENT STATE OF AGROECOTOURISM IN GORETSKY DISTRICT OF MOGILEV REGION

Bykov V.V., professor, Ph.D., Rudakova L.V., assistant
Belarusian State Agricultural Academy
Gorky, Republic of Belarus

Key words: agroecotourism, agrotourism subjects, walking routes

Summary: The article analyzes the state of agroecotourism in the Republic of Belarus and the Goretsky district of the Mogilev region.

Введение. Республика Беларусь имеет значительный потенциал для развития самых различных видов туризма, в настоящее время в Беларуси формируется свой национальный туристический продукт – отдых в деревне. Сельский туризм – это прекрасная возможность для жителей крупных городов и мегаполисов мира получить полноценный отдых в экологически чистых регионах Беларуси, а также насладиться ее живописными пейзажами.

Основная часть. В республике Беларусь туристические услуги в сельской местности оказывают субъекты агроэкотуризма. Агроэкотуризм – временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (агроэкотуристы) в сельской местности, малых городских поселениях, получение услуг, оказываемых субъектами агроэкотуризма для отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными культурными традициями без занятия трудовой деятельностью, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания.

Благодаря богатейшим природным ресурсам, экологически чистой местности и историко-культурному наследию республика привлекает все большее количество иностранных туристов из разных стран мира (основные показатели деятельности субъектов агроэкотуризма в Республике Беларусь приведены в табл. 1).

Таблица 1. **Основные показатели деятельности субъектов агроэкотуризма в Республике Беларусь**

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Число субъектов агроэкотуризма, единиц	2319	2473	2760
Численность туристов, обслуженных субъектами агроэкотуризма, тыс. человек:	351,1	422,3	514,8
граждан Республики Беларусь	317,5	379,2	465,7
граждан других стран	33,6	43,1	49,0
Средняя продолжительность пребывания, дней	4	5	2

Источник: [3]

Главными потребителями агроэкотуристических услуг являются городские жители Беларуси. Урбанизация, ухудшение экологической обстановки в городе, постоянный стресс обусловили тенденцию развития экологических видов туризма. Выезжая в сельскую местность, городской житель получает возможность отдохнуть в экологически чистой среде, питаться натуральны ми и доступными по цене продуктами, выращенными хозяевами сельских усадеб.

Наряду с увеличением численности агроэкоусадеб и туристов, уменьшилась средняя продолжительность пребывания туристов в агроэкоусадьбах, что может быть связано с появлением различных туристических маршрутов.

Наибольшая численность субъектов агроэкотуризма в Минской области, что обусловлено емким рынком потребителей услуг данного вида деятельности (табл. 2).

Таблица 2. **Основные показатели развития туризма в Республике Беларусь в 2019 г.**

Показатели	Область					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Число субъектов агроэкотуризма по областям (единиц)	423	647	171	399	891	229
Численность обслуженных туристов субъектами агроэкотуризма по областям (тысяч человек)	81,2	56,6	41,5	85,2	198,2	51,7

Источник: [3]

Первые сельские усадьбы появились в Витебской области. В числе преимуществ этой области – выгодное географическое положение, уникальный ландшафт, многочисленные озера, Национальный парк «Браславские озера» и не имеющий аналогов в Европе Березинский биосферный заповедник. Брестская область привлекает агроэкотуристов самыми благоприятными среди областей республики климатическими условиями и уникальным экологическим объектом – Национальный парк «Беловежская пуща» [1].

Самая низкая численность субъектов агроэкотуризма и численность, обслуженных ими туристов в Могилевской и Гомельской обла-

стях, что обусловлено экологической ситуацией – ряд административных районов серьезно пострадали в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции.

Из 229 субъектов агроэкотуризма Могилевской области 4 расположены в Горецком районе (население Горецкого района составляет 40500 человек, в том числе 30371 человек в городе).

Согласно информации, размещенной на сайте Горецкого районного исполнительного комитета агроусадьбы Горецкого района («Холмогоры», «Жуков луг», «Сахара» и «Орловские пруды» в основном оказывают услуги по размещению гостей, организуют праздники, рыбалку и охотничьи туры, предоставляют места для отдыха (в том числе активного) и проведения семейных и корпоративных праздников, осуществляют прокат палаток, спортивного инвентаря, квадроциклов, лодок, велосипедов, мангалов, решеток, шампуров, можно попариться в бане и арендовать беседку.

В Горецко районе существуют следующие туристические маршруты:

1. Автобусно-пешеходный маршрут "Учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» - кузница кадров для села и аграрной науки».

2. Пешеходный маршрут "Историко-культурная ценность - комплекс «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

3. Автобусно-пешеходный маршрут "Дожиночные объекты в действии".

4. Автобусный маршрут «По местам боевого содружества».

5. Пешеходный маршрут «Улица-памятник человеку».

5. Автобусный маршрут «Зямля бацькоу - мая зямля».

6. Пешеходный маршрут «Зеленое убранство города».

7. Автобусно-пешеходный маршрут "Город на пяти холмах".

В основном эти маршруты проходят по территории города Горки [2].

Заключение. За период с 2017 по 2019 гг. наблюдается положительная динамика развития агроэкотуризма в Республике Беларусь. Ключевыми факторами, оказавшими влияние на данный процесс, являются емкость рынка потребителей агроэкотуристических услуг и экологическая ситуация в регионе. В Горецком районе, согласно информации, представленной на сайте районного исполнительного комитета, существуют 4 агроусадьбы и 7 туристических маршрутов, но, в перечне услуг, оказываемых хозяевами данных агроусадеб, организа-

ция туров по туристическим маршрутам Горецкого района не заявлена. Возможная причина – владельцы усадеб ориентированы на оказание туристических услуг жителям города Горки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес в агро- и экотуризме: пособие / под общ. Ред. К. г. н., доц. А. И. Тарасенка. – Минск, 2014. – 380 с., табл. 60. Ил. 79. Библиогр.: 67 назв.

2. Официальный сайт Горецкого районного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://gorki.gov.by/sektor-sporta-i-turizma/turizm/agrousadby. – Дата доступа: 20.01.2021.

3. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь, 2020: статистический сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/a06/a06b90126c68f9c8af149e61bd29a283.pdf. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 338.43.025.2:631.11

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕФОРМИРОВАНИЯ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Бычков Н.А., *канд. экон.х наук, доцент*
РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: неплатежеспособные сельскохозяйственные организации, реформирование

Аннотация: В статье рассмотрены предложения по совершенствования механизма реформирования неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций.

IMPROVING THE MECHANISM FOR REFORMING NON-SOLVENT AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Bychkov N. A., *Candidate of Economics.Doctor of Science, Associate Professor*
Institute of System Research in the Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus

Keywords: insolvent agricultural organizations, reformation

Abstract: The article considers proposals for improving the mechanism of reforming insolvent agricultural organizations.

Введение. В результате структурных преобразований по состоянию на 01.01.2021 г. мерами финансового оздоровления и механизмами реформирования, предусмотренными законодательством пользуются 430 сельскохозяйственных организаций или 33 % общей численности. В четвертой части предприятий произошли изменения производственно-экономических отношений. Восстановили платежеспособность 60 % организаций.

Обращает на себя внимание отсутствие на практике использование механизмов сдачи предприятий в аренду, доверительное управление частному бизнесу с последующим правом выкупа,утвержденной технологии дополнительной мотивации менеджмента организаций путем безвозмездной передачи им части государственного пакета акций в собственность по результатам выполнения бизнес- плана финансового оздоровления и др.

Основная часть. Основные предложения по совершенствования механизма реформирования неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций сводятся к следующему.

1. Для оценки платежеспособности организаций и принятия организационно- экономических мер по совершенствованию управления неплатежеспособными организациями предлагается использовать дополнительно коэффициент отношения просроченных обязательств (долгосрочных и краткосрочных) к среднемесячной выручке. К группе платежеспособных можно отнести предприятия, где рассматриваемый коэффициент находится в диапазоне от 0 до5 и положительно коррелирует с иными показателями финансового состояния. К числу несостоятельных организаций, следует относить объекты которые неспособны исполнить просроченные обязательства при $К \geq 5$ в течение двенадцати – шестнадцати месяцев со дня наступления установленного срока, для их исполнения. В отношении данной группы организаций целесообразно применять меры антикризисного управления.

2. В случае сдачи предприятий как имущественных комплексов в аренду с последующим правом выкупа в рамках расширения прав местных исполнительных и распорядительных органов, местных Советов депутатов в части имущественных отношений предлагается арендную плату устанавливать по следующим вариантам:

– для группы предприятий *имеющих устойчивую неплатежеспособность,* в случае если показатель обеспеченности финансовых обязательств активами неплатежеспособной организации превышает установленный норматив (К3≥0,85), арендную плату за имущественный комплекс следует устанавливать в размере 1 базовой величины в год на период реализации бизнес-плана финансового оздоровления;

– для группы предприятий, где неплатежеспособность *приобретает устойчивых характер и* $К_3$ *равен 0,85–0,5,* годовая арендная плата за пользование предприятием в целом как имущественный комплекс устанавливается из расчета 2 % балансовой стоимости имущества;

– для группы предприятий, где неплатежеспособность *приобретает устойчивых характер и* $К_3 < 0,5$, годовая арендная плата за пользование предприятием в целом как имущественный комплекс устанавливается из расчета 5 % балансовой стоимости имущества;

Альтернативным вариантом аренды предприятия как имущественного комплекса убыточной, неплатежеспособной организации может выступать лизинг предприятия. Это многофункциональный и гибкий инструмент, который одновременно обладает чертами различных имущественных отношений: кредитования, аренды, аренды с правом выкупа, доверительного управления. Вариантные расчеты показывают, что при лизинге предприятия как имущественного комплекса происходит постепенное снижение лизинговых платежей по мере выплаты стоимости объекта лизинга, чего не происходит при аренде имущественного комплекса. При этом из лизинговых платежей производится возмещение обязательств организации перед кредиторами. С позиции инвестора лизинг предприятия как имущественного комплекса более выгоден в случаях, если в дальнейшем планируется выкуп имущественного комплекса по оценочной или рыночной стоимости без соблюдения конкурсных условий. Данные особенности механизма позволяют модернизировать инструмент лизинга и использовать его для программ различного масштаба, в том числе проектов по приобретению предприятий как имущественных комплексов посредством инструмента лизинга в процедуре досудебного оздоровления и антикризисного управления.

3. Продажу имущества (акций), имущественных комплексов убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций рекомендуется проводить по показателю чистые активы. При определении стоимости недвижимого и движимого имущества, если их амортизация по данным бухгалтерского учета превышает 90 %, на осно-

вании обследования фактического физического и морального износа, их оценочная стоимость должна устанавливаться в размере **до 10** % первоначальной (переоцененной) стоимости. Это позволит дифференцировано подойти к объектам физически и морально изношенным и неиспользуемым в технологическом процессе и повысить инвестиционные предложения стратегических инвесторов. В частности, для основных средств с амортизированных на 100 % оценочную стоимость устанавливать в размере 0 – 5 % первоначальной (переоцененной) стоимости, объектов с амортизированных на 100-95 % - соответственно в размере 5-7 %, объектов с амортизированных на 95-90 %- соответственно в размере 7-10 Цена продажи предприятий, где чистые активы равны нулю либо имеют отрицательное значение, должна устанавливаться по «нулевой» ставке при условии реализации инвестиционного проекта.

4. Безвозмездная передача в собственность членам совета директоров, исполнительного органа и работникам хозяйственных обществ в размере не более 25,01% уставного фонда в соответствии с трудовым договором (контрактом), должна проводиться по результатам выполнения бизнес-плана финансового оздоровления при условии эффективной хозяйственной (экономической) деятельности: отсутствия убытков, восстановлении коэффициентов платежеспособности не ниже нормативного значения и одновременно коэффициент отношения просроченных обязательств (долгосрочных и краткосрочных) к среднемесячной выручке должен составлять <1.

5.Сельскохозяйственные организации (интеграторы), уплачивающие единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции (1% выручки от реализации продукции) и приобретшие права и обязанности должников в процессе их реорганизации путем присоединения, на период реализации бизнес-плана финансового оздоровления, целесообразно освободить от уплаты единого сельскохозяйственного налога в бюджет и направить эти средства на приобретение техники и запасных частей к ней, выполнять работы по строительству и реконструкции зданий и сооружений и др. Это позволит повысить инвестиционную деятельность интегратора.

Заключение. Итак, при реализации вышеуказанных предложений по совершенствованию механизма реформирования неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, необходиммо учитывать условия их функционирования.

УДК 633.521(476.6)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесть Г. А., *канд с.-х. наук доцент*
УО « Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно, Республика Беларусь

Ключевые слова: лен-долгунец, организация производства, площадь посева, урожайность, номер тресты, совершенствование

Аннотация: Получение высоких и устойчивых урожаев льна-долгунца в Гродненской области должно быть связано с тщательным подбором пригодных для его роста и развития почв и участков, внесением достаточного количества высокоэффективных удобрений и средств защиты растений. Возделывать лен-долгунец должны в большей степени специализированные отряды льнозаводов. Необходимо совершенствовать закупочные цены на льнопродукцию.

THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE ORGANIZATION OF FLAX FIBER PRODUCTION IN THE GRODNO REGION

Gest G.A., c.a.s., associate professor
EI «Grodno State Agrarian University»,
Grodno, the Republic of Belarus

Key words: flax fiber, organization of production, sowing area, yield, trusts number, improvement

Summary: Obtaining high and stable yields of flax fiber in the Grodno region should be associated with a careful selection of soils and areas suitable for its growth and development soils by the introduction of a sufficient amount of highly effective fertilizers and plant protection products. Flax fiber should be cultivated mostly by specialized detachments of flax factories. It is necessary to improve the purchase prices for flax products.

Введение. Потребность Республики Беларусь в льноволокне составляет 55 тыс. т в год. При этом на одного человека должно приходиться 2 кг продукции. В Государственной программе развития аграр-

ного бизнеса в республике Беларусь говорится о том, что в нашем государстве урожайность льноволокна должна составлять 11 ц/га [1].

Обеспеченность льноволокном в настоящее время составляет лишь 80 % [2–6].

Целью исследования явилась разработка основных направлений совершенствования льноводческой отрасли в Гродненской области.

Исследования проводились на основании технологических карт возделывания льна-долгунца и годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий и льнозаводов Гродненской области.

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Основная часть. Гродненская область является одной из ведущих областей Республики Беларусь по производству продукции растениеводства. Это достигается благодаря специализации данной отрасли. Одним из приоритетных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий является производство льна-долгунца. Это связано с тем, что в Гродненской области существуют благоприятные почвенно-климатические условия для возделывания этой культуры, имеется достаточное количество трудовых ресурсов, отмечается высокая обеспеченность производственными фондами, имеется современная первоначальная переработка сырья [2].

Основным производителем льноволокна в Беларуси является Витебская область (площадь посева льна-долгунца изменялась за годы исследования от 12,2 до 15,2 тыс. га). Минская область засевает льном примерно 9,4 тыс. га пашни; Могилевская область – 8,7; Гродненская область – 6,7; Брестская – 5,5; Гомельская – 4,7 тыс. га. Самые большие площади посева льна-долгунца в республике приходятся на 2018 – 2019 гг. – 50,1 – 50,3 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1. **Площадь посева льна-долгунца в областях Республики Беларусь, тыс. га**

Области	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Брестская	4,7	5,2	5,7	5,8	6,1
Витебская	12,2	12,7	13,0	14,0	15,2
Гомельская	4,7	4,5	4,8	4,3	5,0
Гродненская	7,1	6,1	6,2	7,0	7,1
Минская	8,0	9,5	9,1	10,3	10,0
Могилевская	8,6	8,4	8,6	8,7	8,9
Итого	45,3	46,3	47,4	50,1	51,3

Урожайность льноволокна в среднем по республике за 2015 – 2019 гг. составила 9,4 ц/га (табл. 2) (в производственных посева НПЦ «Институт льна» она составляла 26 ц/га, а на его опытных делянках – 34,5 ц/га). Самая высокая урожайность получена в Брестской области - 11,5 ц/га. В Гродненской области она составила 8,8 ц/га.

Таблица 2. **Урожайность льноволокна в областях Республики Беларусь, ц/га**

Области	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Брестская	14,5	11,3	11,6	7,0	13,1
Витебская	9,4	10,7	10,0	10,0	8,1
Гомельская	6,4	8,2	5,9	9,0	8,2
Гродненская	11,1	7,2	8,7	6,8	10,4
Минская	9,5	7,4	7,8	6,8	8,8
Могилевская	9,9	10,8	10,3	10,8	9,6
Итого	10,1	9,4	9,2	8,7	9,4

К предприятиям, возделывающим и перерабатывающим лен в Гродненской области, относятся открытые акционерные общества (ОАО) «Кореличи – Лен» и «Дворецкий льнозавод», а также сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности Новогрудского, Дятловского и Кореличского районов.

ОАО «Кореличи – Лен» принадлежит производственный участок, организованный на базе Лидского льнозавода, а ОАО «Дворецкий льнозавод» – производственный участок на базе Слонимского льнозавода.

В состав ОАО «Кореличи – Лен» входит Новогрудская льносемстанция, а ОАО «Дворецкий льнозавод» принадлежит производственная линия по доработке маслосемян льна, находящаяся в п.г.т. Новоельня.

Экспортно – сортировочные базы в Гродненской области отсутствуют, так как сортировкой и отправкой льноволокна на Оршанский льнокомбинат и в страны ближнего и дальнего зарубежья занимаются сами льнозаводы.

Производством льна-долгунца ОАО «Дворецкий льнозавод» занимается на арендованных землях Дятловского, Слонимского и Новогрудского районов (табл. 3). В 2020 г. общая площадь посева была на 200 га больше, чем в 2019 г. Отмечен в этом году более высокий валовой сбор льнотресты, а также урожайность ее с одного гектара. Луч-

шие показатели отмечены за два года исследований на землях Слонимского района: валовой сбор 3950 - 4691 т, урожайность льнотресты – 37–39 ц/га.

Таблица 3. **Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Дворецкий льнозавод»**

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева,га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева,га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Дятловский	1010	2874	0,91	33,0	1196	4310	0,83	36,1
Новогрудский	1000	3494	1,00	40,1	1014	4239	0,63	41,8
Слонимский	1200	3952	1,08	37,1	1200	4691	0,71	39,1
Итого	3210	10320	1,00	36,7	3410	13240	0,72	39,0

В ОАО «Кореличи-Лен» общая площадь посева в 2020 г. меньше на 204 га па сравнению с 2019 г. Однако в 2020 г. получено на 2516 т тресты больше, урожайность - выше на 1,2 ц/га, средний номер - выше на 0,08. На землях, арендованных у Кореличского района, получены, по сравнению с землями Новогрудского и Лидского районов, самые высокие показатели производства льна-долгунца. Здесь, например, получено 7 – 7,9 тыс. т льнотресты, а средний номер ее составил 1,19 – 1,16 (табл. 4).

Таблица 4. **Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Кореличи-Лен»**

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Кореличский	1950	7068	1,19	39,6	1950	7899	1,16	44,1
Новогрудский	450	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Лидский	1000	2437	0,73	46,4	1000	4250	0,9	46,4
Итого	3400	10117	0,92	37,8	3194	12633	1,0	39,0

Лен-долгунец возделывают отдельные сельскохозяйственные предприятия Кореличского, Дятловского и Новогрудского районов (табл. 5). В хозяйствах данных районов урожайность льнотресты за годы исследования составила 33,3 – 21,4 ц/га, а средний номер ее – 0,8 – 0,74.

Таблица 5. **Показатели производства льна-долгунца в хозяйствах Гродненской области**

Хозяйства районов	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Кореличский	200	708	0,67	39,6	200	326	0,61	18,6
Дятловский	450	1485	0,91	33,0	450	850	0,65	18,9
Новогрудский	250	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Итого	900	2805	0,80	33,3	899	1660	0,74	21,4

Общая площадь посева льна-долгунца в хозяйствах составляет 900 га, поэтому здесь отмечен малый валовой сбор тресты – 2805 – 1660 т.

Организация производства льна-долгунца в перерабатывающих и отдельных сельскохозяйственных предприятиях включает в себя технологию производства, организацию и оплату труда.

В технологии производства ведущее место занимает обработка почвы. Она включает в себя лущение почвы после уборки предшественника АПН-4 или АПД-6; вспашку ППО-8-40, Квенерленд; культивацию с боронованием КПС-6, КПС-9; предпосевную обработку почвы АКШ-6, АКШ-7,2.

Большое значение в технологии производства льна отводится удобрениям и средствам защиты растений. Под лен вносятся твердые комплексные минеральные удобрения разбрасывателями ТЗУ-9 или РУ-9000.

Для борьбы с сорняками после лущения почвы применяются ядохимикаты, содержащие глифосаты. Посевы льна обрабатываются микроэлементами, гербицидами, инсектецидами и фунгицидами. Перед уборкой проводится десикация посевов. Для этих целей применяются опрыскиватели Мекасан-2500.

Посев культуры осуществляется протравленными на льносемстанции семенами с помощью сеялок СПУ-6 или 9, а также АПП-6.

Теребление льна проводится ТСЛ-2,4 либо комбайном КАС-3,5. После ТСЛ-2,5 ленты могут оборачиваться с очесыванием коробочек с семенами СООЛ-5. Ворох после очесывания коробочек транспортируется на льнозаводы в прицепах 2ПТС-5, где доводится до нужных кондиций. Ленты льносоломки несколько раз вспушиваются ВАН-4,5 и оборачиваются – ОА-140 «Долгунец» для быстрейшего получения из их тресты. Треста впоследствии пресуется в рулоны ППА-1 или Дехонт с последующей погрузкой их в транспортные средства и отправкой на льнозаводы.

Основной формой организации труда при возделывании льна-долгунца силами льнозаводов является специализированный отряд, а в сельскохозяйственных предприятиях – специализированные звенья.

Оплата труда механизаторов, возделывающих лен, проводится по сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системах.

Для получения более высоких и устойчивых урожаев льнотресты в Гродненской области необходимо:

1. Продолжать работу по подбору более льнопригодных почв для возделывания данной стратегической культуры. Руководителям и специалистам хозяйств выделять под лен-долгунец, возделываемый льнозаводами и хозяйствами, супесчаные и суглинистые почвы с неглубоким залегание моренного суглинка, с нейтральной или слабощелочной реакцией почвенной среды, содержанием гумуса 1,7-2 % и более, и баллом не ниже 30;

2. Площади посева льна-долгунца доводить (согласно разработкам научно-исследовательских учреждений) до 6-8% от площади пашни, что, согласно нашим исследованиям, способствует увеличению урожайности культуры, уменьшению себестоимости и увеличению рентабельности производства;

3. Вносить под культуру не менее 170-200кг д.в./га минеральных удобрений с целью достижения, согласно Государственной программы развития аграрного бизнеса, урожайности льноволокна 11 ц/га, а семян – 3,0-5,0 ц/га;

4. Применять при посеве новые длинноволокнистые сорта льна-долгунца;

5. Проводить обработку посевов льна-долгунца от вредителей, болезней и сорняков интенсивными средствами защиты растений, обра-

щая особое внимание на такие многолетние сорняки, как плевел, пырей ползучий и осот;

6. Концентрировать посевы льна-долгунца в специализированных хозяйствах, увеличивая в них посевные площади и уменьшая за счет этого количество льносеющих хозяйств;

7. Продолжать работу по аренде механизированными отрядами льнозаводов земель сельскохозяйственных предприятий с представлением им современной новой техники;

8. Конструкторам направить свои усилия на разработку более совершенной техники для уборки льна (с головками при уборке льна комбайнами ЛК-4 и ЛК-4В попадает много волокна, что плохо сказывается на работе агрегатов и расход топлива при сушке вороха), оборачивания и вспушивания льносоломки и тресты;

9. Особое внимание обратить на «росяную мочку» и сроки уборки льнотресты, применяя при этом подсев по лен-долгунец низкорослых однолетних трав;

10. Создавать ассоциации, холдинги и другие организационно-правовые формы с целью лучшей организации возделывания льна-долгунца;

11. Совершенствовать закупочные цены на льнотресту от предприятий.

Заключение. Совершенствование организации производства льна-долгунца в Гродненской области будет способствовать увеличению урожайности льноволокна и семян.

ЛИТЕРАТУРА

1.Государственная программа развития аграрного бизнеса в РБ на 2016 – 2020 гг. [Электронный ресурс] //Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. – Режим доступа: https.gov/by/programs/a 868489390de4373.html. –Дата доступа: 17.06. 2020.

2. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учебное пособие /И. И. Дегтяревич. - Гродно: ГГАУ, 2018. - С. 147–150.

3. Дегтяревич, И. И.Организация производства на предприятиях отрасли: курс лекций /И. И. Дегтяревич. Гродно, ГГАУ, 2007. - С. 65–68.

4.Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь/ В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.)/ Нац. акад. наук Беларуси. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск: Беларуская наука, 2020. - С. 572–581.

5.Организация сельскохозяйственного производства: учеб.пособие /Н.С. Яковчик, Н.Н. Котковец, П.И. Малихторович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 405–408.

6. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учеб. Пособие/ И.П. Бусел, П.И. Малихторович, И.Н. Фурс и др.; под общ. Ред. Н.С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. - С. 357-361.

УДК 633.521(476.6)

СОЗДАНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЙ – ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНОВОДСТВА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесть Г. А., *канд. с.-х. наук, доцент*
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

Ключевые слова: Гродненская область, предприятия, лен-долгунец, организация производства, холдинг

Аннотация: Урожайность льноволокна в Гродненской области изменяется по годам. С целью ее стабилизации и получения высокого качества льнотресты предприятиям необходимо объединять усилия и создавать такие объединения как холдинги.

THE CREATION OF ASSOCIATIONS IS AN IMPORTANT RESERVE FOR THE EFFICIENCY OF FLAX GROWING IN THE GRODNO REGION

Gest G. A., *c. a. s., associate professor*
EI «Grodno State Agrarian University»,
Grodno, the Republic of Belarus

Key words: Grodno region, enterprises, flax fiber, organization of production, holding

Summary: The yield of flax fiber in the Grodno region changes over the years. In order to stabilize it and obtain high quality flax trusts enterprises need to combine efforts and create such associations as holdings.

Введение. «Северный шелк» - так называют белорусский лен благодаря уникальным свойствам льноволокна, которые используются для производства высококачественных тканей, обладающих повышенными гигиеническими свойствами. Белорусское льноволокно экспор-

тируется в 11 стран мира. Главными потребителями его являются Литва, Россия, Бельгия и Китай [3].

В Республике Беларусь возделывается 33 сорта льна-долгунца, в том числе 6 сортов зарубежной селекции. Наиболее важными из них являются Блакит, Василек, Борец, Ритм, Алей, Заказ, Ива, Ярок, Левит 1, Задор.

Потребность Республики Беларусь в льноволокне примерно равна 60 тыс. т в год. При этом на одного человека должно приходиться 2 кг в год. Обеспеченность льноволокном в настоящее время составляет лишь 80 %.

В 2019 г. площадь посева льна-долгунца в Республике Беларусь составила 51,4 тыс. га. Урожайность льноволокна в среднем по республике за последние годы находилась на уровне 10 ц/га. В производственных посева НПЦ «Институт льна» она составляла 26 ц/га, а на его опытных делянках – 34,5 ц/га. Основным производителем льнотресты в Беларуси является Витебская область (площадь посева льна составляет около 15 тыс. га). Минская область засевает льном примерно 10 тыс. га, а Гродненская – 7 тыс. га пашни. На эффективность его производства оказывает влияние организация отрасли в республике в целом.

Целью исследования являлось изучение организации льноводческой отрасли в Гродненской области и выработка направлений ее совершенствования.

Исследования проводились на основании бизнес-планов и годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий и льнозаводов Гродненской области, возделывающих лен-долгунец.

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Основная часть. Гродненская область является одной из ведущих областей Республики Беларусь по производству продукции растениеводства. Это достигается благодаря специализации данной отрасли. Одним из приоритетных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий является производство льна-долгунца. Это связано с тем, что в Гродненской области существуют более благоприятные почвенно-климатические условия для возделывания этой культуры, имеется достаточное количество трудовых ресурсов, отмечается высокая обеспеченность производственными фондами, имеется современная первоначальная переработка сырья. Важным является достаточно высокий уровень закупочных цен [2].

К предприятиям, возделывающим и перерабатывающим лен в Гродненской области, относятся (рисунок 1) открытые акционерные общества (ОАО) «Кореличи – Лен» и «Дворецкий льнозавод», а также сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности Новогрудского, Дятловского и Кореличского районов.

ОАО «Кореличи – Лен» принадлежит производственный участок, организованный на базе Лидского льнозавода, а ОАО «Дворецкий льнозавод» - производственный участок на базе Слонимского льнозавода. В состав ОАО «Кореличи – Лен» входит Новогрудская льносемстанция, а ОАО «Дворецкий льнозавод» принадлежит производственная линия по доработке маслосемян льна, находящаяся в п. г. т. Новоельня. Экспортно – сортировочные базы в Гродненской области отсутствуют, так как сортировкой и отправкой льноволокна на Оршанский льнокомбинат и страны ближнего и дальнего зарубежья занимаются сами льнозаводы.

Таблица 1. **Организация производства лена-долгунца в Дятловском районе**

N п/п	Наименование предприятий	Показатели			
		2019 г.		2020 г.	
		площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га	площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га
1	КСУП «Дворец-Агро»	60	9,1	60	4,1
2	КСУП «Жуковщина»	45	3,8	45	4,7
3	КСУП «Хвиневичи»	60	7,3	60	4,6
4	КСУП «Войневичи»	60	7,5	60	9,5
5	КСУП «Вензовец»	60	7,5	60	3,5
6	КСУП «Русь-Агро»	60	8,2	-	-
7	КСУП «Белогурно»	50	8,1	50	1,6
8	КСУП «Гранит-Агро»	55	7,5	55	13,1
9	ФХ «Тарасовичи»	10	12,4	10	14,1
9	ОАО «Дворецкий льнозавод»	1010	10,6	1196	11,6
10	Производственный участок «Слонимский льнозавод»	1200	10,9	1200	12,2
	Итого по району	**2670**	**8,1**	**2796**	**7,9**

Производством льна-долгунца в Дятловском районе (табл. 1) в 2019-2020 гг. занимались 8 коммунальных сельскохозяйственных уни-

тарных предприятий (КСУП) и фермерское хозяйство «Тарасовичи», которые возделывали данную культуру в большинстве на площади 60 га. Только КСУП «Жуковщина» посеяло 45 га, КСУП «Белогурно» - 50 га, КСУП «Гранит-Агро» - 55 и ФХ - 10 га. Кроме этого лен-долгунец выращивает и перерабатывающее предприятие ОАО «Дворецкий льнозавод». Посев льна-долгунца льнозаводом осуществлялся на арендованных землях у сельскохозяйственных предприятий района на площади 2210 и 2396 га.

Урожайность льноволокна в среднем по району за годы исследований составила 8,0 ц/га.Урожайность в пределах 11-14 ц/га свойственна ОАО «Дворецкий льнозавод», КСУП «Гранит-Агро», ФХ «Тарасовичи». На полях предприятий в оптимальные агротехнические сроки внесены научно обоснованные дозы фосфорных и калийных удобрений. Почва подготовлена на всех площадях, отведенных для посева волокнистой культуры. Она включала в себя лущение почвы, вспашку и культивацию осенью; культивацию с боронованием и обработку почвы орудием АКШ – 7,2 – весной [1].

Таблица 2. **Организация производства льна-долгунца в Новогрудском районе**

N п/п	Наименование предприятий	Показатели			
		2019 г.		2020 г.	
		площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га	площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га
1	ОАО «Щорсы»	50	10,5	50	9,9
2	ОАО «Вселюб»	50	7,8	45	5,6
3	ОАО «Городечно»	50	2,9	-	-
4	СПК «Негневичи»	50	13,8	50	6,5
5	СРДУП «Свитязь»	50	12,6	50	10,1
6	ОАО «Дворецкий льнозавод»	1000	11,8	1014	12,9
	Итого по району	**1250**	**9,9**	**1209**	**9,0**

Данные таблицы 2 показывают, что возделыванием льна-долгунца в Новогрудском районе занимаются 4 открытых акционерных обществ (ОАО) и 1 - РСДУП. В каждом из них площадь посева культуры составляла 50 га. В этом районе на арендованных землях сельскохозяйственных предприятий ОАО «Дворецкий льнозавод» возделывал 1000 га волокнистой культуры. Нами установлено, что все предприятия, возделывающие лен на землях Новогрудского района, внесли в

оптимальные агротехнические сроки с осени фосфорные и калийные удобрения. При подготовке почвы осуществлялось лущение почвы, а также заделка минеральных удобрений с помощью культиваторов. Весной проводилась культивация с боронованием с целью закрытия влаги в почве, а затем – предпосевная обработка ее АКШ – 7,2 для создания оптимального семенного ложе [1]. Самая высокая урожайность льноволокна (10-13 ц/га) была получена в 2019-2020 гг. Дворецким льнозаводом, ОАО «Щорсы», СПК «Негневичи» и СРДУП «Свитязь».

Таблица 3. **Организация производства льна-долгунца в Кореличском районе и Гродненской области**

N п/п	Наименование предприятий	Показатели			
		2019 г.		2020 г.	
		площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га	площадь посева, га	урожайность льноволокна, ц/га
1	ГП «Малюшичи»	80	15,2	80	6,8
2	ГП «Черняховский-Агро»	120	12,2	120	4,0
3	ОАО «Кореличи-Лен»	1950	12,3	2150	13,4
4	Производственный участок «Лидский льнозавод»	1000	13,7	1000	12,8
4	Новогрудский район	450	8,2	244	7,9
	Итого по району	**3600**	**12,3**	**3514**	**9,0**
	Всего по области	**7520**	**10,1**	**7599**	**8,6**
	в т. ч. по хозяйствам Гродненской области	**910**	**9,2**	**795**	**7,0**
	в т. ч. по льнозаводам Гродненской области	**6610**	**11,3**	**6804**	**11,8**

В Кореличском районе (таблица 3) в государственных предприятиях (ГП) «Малюшичи» и «Черняховский-Агро» площадь посева льна-долгунца в 2019-2020 гг. составляла, соответственно, 80 и 120 га. Перерабатывающее предприятие, открытое акционерное общество (ОАО) «Кореличи – Лен», на арендованных землях у сельскохозяйственных предприятий выращивало 3400-3394 га волокнистой культуры. Внесение фосфорных и калийных удобрений подготовка почвы к посеву, а также уход за посевами и уборка льнотресты проведены в оптималь-

ные агротехнические сроки [1]. Самая высокая урожайность льноволокна отмечена в годы исследований (12,3-13,7 ц/га) в ОАО «Кореличи-Лен», а в 2019 г. – в сельскохозяйственных предприятиях района (12,2-15,2 ц/га).

В целом площадь посева льна-долгунца по Гродненской области увеличилась с 7520 до 7599 га, в том числе по льнозаводам – на 194 га

По сельскохозяйственным предприятиям уменьшилась на 115 га.

Урожайность льноволокна по Гродненской области стала ниже на 1,5 ц/га, по сельскохозяйственным предприятиям – на 2,2 ц/га, по льнозаводам – увеличилась на 0,5 ц/га.

Возделывание льна-долгунца в Гродненской области осуществляется силами специализированных звеньев в сельскохозяйственных предприятиях, и специализированных отрядов – на льнозаводах. Оплата труда работников проводится по сдельно-премиальной системе.

При этом каждое сельскохозяйственное и перерабатывающее предприятие самостоятельно осуществляют хозяйственную деятельность в отрасли льноводства. Это влечет за собой большие затраты труда и средств на производство льна-долгунца. Для их сокращения предприятиям необходимо объединять силы и создавать определенного вида объединения.

С целью совершенствования организации льноводства в Гродненской области мы рекомендуем создать холдинг (рис. 1).

Рис. 1. Примерная схема холдинга в отрасли льноводства Гродненской области

Под *холдингом* понимается совокупность юридических лиц, связанных между собой отношениями, при которых головная компания управляет деятельностью других компаний. Целью создания холдинга является: разделение ответственности организаций, входящих в группу; диверсификация рисков; активизация деятельности основной и дочерних компаний; увеличение объема производства и реализации продукции и услуг. Кроме этого - достижение конкурентного преимущества на рынке; повышение уровня концентрации капитала, инвестиционного потенциала, финансовой устойчивости и эффективности функционирования, как отдельных участников, так и группы взаимосвязанных организаций в целом; рост рыночной стоимости компаний, входящих в холдинговую структуру, и укрепление позиций акций холдинговой компании на фондовом рынке [4].

Руководить холдингом должен Совет директоров, состав которого будет представлен руководителями, представленных в схеме организаций. Научное обеспечение холдинга возлагается на УО «Гродненский государственный аграрный университет».

Заключение. В ходе исследований установлено, что лен-долгунец является важной культурой в отрасли растениеводства Гродненской области. Его возделыванием занимаются сельскохозяйственные предприятия Кореличского, Новогрудского и Дятловского районов, а также специализированные отряды ОАО «Кореличи-Лен» и «Дворецкий льнозавод». Во всех предприятиях в оптимальные сроки проводятся технологические операции по возделыванию льна-долгунца. Однако многие сельскохозяйственные предприятия Гродненской области получают низкие урожайности льноволокна. Поэтому необходимо объединять усилия для совершенствования организации производства льна-долгунца, создавая такое объединение как холдинг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учебное пособие /И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 147-150.

2. Дегтяревич, И. И.Организация производства: курс лекций /И. И. Дегтяревич. Гродно, ГГАУ, 2005. – С. 17-18.

3. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие /Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихторович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск, 2016. – С. 3-79.

4. Электронный ресурс, 2019. – Режим доступа: http://www.grandars.ru / college/ ekonomika-firmy/holding.html / Холдинг, его понятие, виды и особенности деятельности. – Дата доступа 04.11.2019.

УДК 334.012.64

ТЕНДЕНЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Данильчик О. В., *ст. преподаватель,*
Забродская Ю. В., *ст. преподаватель*
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Беларусь

Ключевые слова: малые фермерские хозяйства, фермерские хозяйства, малый бизнес. производство.

Аннотация: В статье рассматриваются основные формы малого бизнеса. Проанализированы основные меры поддержки малого бизнеса. Исследования показывают, что малый бизнес сталкивается с рядом серьезных правовых, организационных, экономических и социальных проблем.

TRENDS AND OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL FORMS IN THE AGRARIAN THE REPUBLIC OF BELARUS

Danilchik O.V., university lecturer,
Zabrodskaya Y.V., university lecturer
Belarusian State Agrarian Technical Universit
Minsk, Belarus

Keywords: small forms of farming, farms, small businesses. production.
Summary: The article discusses the main forms of small business. Analyzed the main measures to support small business. Studies show that small businesses are experiencing a number of significant legal, organizational, economic and social problems.

Введение. Важное значение для развития аграрной сферы Республики Беларусь имеют малые формы хозяйствования, обеспечивающие динамизм предпринимательской деятельности, развитие конкуренции, противодействуют формированию монополизма, способствуют сбалансированию спроса и предложения, решению проблем занятости и других социальных задач, повышению благосостояния граждан страны.

Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве Беларуси представлены:

– субъектами малого предпринимательства, основным видом деятельности которых является производство сельскохозяйственной продукции;

– формами непредпринимательской деятельности граждан, осуществляющих ведение личных подсобных хозяйств, коллективного садоводства, огородничества и животноводства.

В составе агропромышленного комплекса фермерские хозяйства являются самой многочисленной организационно-правовой формой в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на 01.01.2020 г. в республике зарегистрировано 3265 крестьянских (фермерских) хозяйств (102,2 % к уровню 2019 г.), из которых сельскохозяйственную деятельность осуществляют 2794 хозяйства (103,5 %). В распоряжении К(Ф)Х республики находится около 2,3 % всех сельскохозяйственных земель [4].

В системе АПК развитие фермерских хозяйств характеризуется высокими темпами прироста производства продукции сельского хозяйства, постепенно увеличивается их доля в аграрном секторе. Основным направлением производственной деятельности фермерских хозяйств является сфера растениеводства, на долю которой приходится почти 90 % от всей производимой ими продукции. В растениеводческой отрасли главным направлением специализации К(Ф)Х является производство овощей и картофеля (рис. 1).

Рис. 1.Структура продукции сельского хозяйства
в крестьянских (фермерских) хозяйствах, (в % к итогу; в текущих ценах)

Основная часть. По состоянию на 1 января 2019 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах находилось 3782 единицы тракторов, 942 грузовых автомобиля и 737 единиц комбайнов

Обеспечение крестьянских (фермерских) хозяйств в настоящее время тракторами, сельскохозяйственными машинами и оборудованием осуществляется путем прямой продажи по договорам с заводами-изготовителями (их представителями), а также на льготных условиях в рамках действующих нормативных правовых актов:

1) по Указу Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования»;

2) по постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 13 ноября 2002 г. № 1563 «О кредитовании закупки тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования отечественного производства».

Крестьянские (фермерские) хозяйства как главные представители малого агробизнеса имеют право на ряд преференций. В частности, за счет средств республиканского бюджета финансируются работы по установлению границ земельных участков, фермеры участвуют в таких мероприятиях как строительство дорог, линий электропередачи, объектов водо- и газоснабжения, телефонной связи, а также мелиорация земель.

Кроме того, крестьянские (фермерские) хозяйства имеют и косвенные меры поддержки. Фермерским хозяйствам предоставлен особый режим налогообложения в соответствии с налоговым законодательством. Они в течение трех лет со дня государственной регистрации освобождаются от уплаты всех видов налогов, кроме налога на доходы от деятельности, не связанной с сельскохозяйственным производством. После истечения этого срока налогообложение крестьянских (фермерских) хозяйств производится как для сельскохозяйственных предприятий.

За фермерскими хозяйствами также сохраняется право перейти на уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в соответствии с налоговым законодательством.

В целях упрощения бухгалтерского учета и отчетности в фермерских хозяйствах, являющихся микроорганизациями, принят Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2017 г. № 311 «О бухгалтерском учете в крестьянских (фермерских) хозяйствах». В этой связи фермерские хозяйства как плательщики единого налога вправе вести бухгалтерский учет, связанный с деятельностью по производству сель-

скохозяйственной продукции, по упрощенной форме при условии выполнения следующих критериев:

- средняя численность работников за календарный год составляет 15 и менее человек;

- выручка от реализации товаров (работ, услуг) за год не превышает сумму, эквивалентную 110 тыс. базовых величин [1].

В перспективе крестьянские (фермерские) хозяйства следует рассматривать как потенциальных участников в системе государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, способных обеспечить эффективное использование вкладываемых средств и высокую их окупаемость.

Вместе с тем фермерский сектор имеет не только экономическое, но и социальное значение – способствует развитию сельских территорий, созданию дополнительных рабочих мест и повышению доходов в сельской местности.

В республике наряду с крупными организациями производством сельскохозяйственной продукции занимаются различные формы хозяйств населения: личные подсобные хозяйства сельского населения; домашние хозяйства горожан; граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов.

В статье 3 Закона Республики Беларусь «О личных подсобных хозяйствах граждан» определено, что ведение гражданами личного подсобного хозяйства заключается в производстве, переработке и, возможно, реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции и не относится к предпринимательской деятельности. Эта деятельность имеет некоммерческую направленность, поскольку предусматривает не извлечение прибыли, а удовлетворение преимущественно личных потребностей в сельскохозяйственной продукции и частично – получение дохода от реализации [2].

В материалах органов государственной статистики все они представлены как хозяйства населения или личные подсобные хозяйства, которые в современных условиях являются одной из форм экономической активности сельского населения. Этот ограниченный по размерам, но важнейший по своим социально-экономическим функциям этот частнособственнический сектор на протяжении своего существования обеспечивал условия выживания семьи, служил дополнительным резервом развития аграрного производства в целом, и в настоящее время продолжает оставаться гарантом продуктовой безопасности

страны. От успехов в развитии крестьянских подворий во многом зависит не только укрепление села, рост благосостояния его жителей, но и успехи развития сельскохозяйственного производства в целом. На протяжении всей истории существования, развитие личных подсобных хозяйств (ЛПХ) сопровождается противоречивыми тенденциями и колебаниями в размерах землепользования, производства, оценки социальной и экономической роли, отношение к нему самих владельцев, государства и общества в целом.

Данный сектор экономики сохраняет свою значимость в обеспечении населения республики продовольствием и сохранении продовольственной безопасности государства. В 2019 году населением республики произведено продукции сельского хозяйства на сумму 3,6 млрд. рублей или 17,3 % от всего производства в республике.

На 1 января 2020 г. в республике насчитывалось 967,3 тысяч личных подсобных хозяйств граждан.

Общая посевная площадь в 2019 году в личных подсобных и иных хозяйствах населения в сравнении с 2018 годом сократилась на 1,7 % и составила 404,9 тыс. га. Производство картофеля увеличилось на 2,3 % и составило 5 004,1 тыс. тонн. Населением выращено 1 238,1 тыс. тонн овощей и 388,3 тыс. тонн фруктов и ягод, или 103,7 % и 53,9 % к предыдущему году. Произведено 192,7 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур (110,6 % к 2018 году).

На 1 января 2020 г. в хозяйствах населения насчитывалось 74,1 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе коров – 55,9 тыс. голов, свиней – 306,8 тыс. голов, птицы всех видов – 4545,9 тыс. голов или 89,8 %, 88,8 %, 91,2 % и 95,9 % к соответствующей дате 2019 года [3].

Государство содействует развитию личных подсобных хозяйств путем оказания различных форм государственной поддержки. Это выплата надбавок к закупочным ценам, льготное кредитование и налогообложение, создание обслуживающих организаций, удовлетворение потребностей в сенокосах и пастбищах для личного скота и др.

Результаты проведенных исследований свидетельствую о том, что личные подсобные хозяйства в Республике Беларусь в силу небольших объемов производства, разрозненности, отсутствия технических средств не обеспечивают перехода от натурального к мелкотоварному производству. Лишь небольшая часть сельчан ведет устойчивое мелкотоварное хозяйство и считает личное хозяйство дополнительным источником денежных доходов. Большинство же хозяйств ориентиро-

ваны в основном на потребление внутри семьи и рассматриваются как дополнительный ресурс для преодоления материальных трудностей.

Основными рынками сбыта сельхозпродукции для жителей современного села являются частные заготовители и государство (13,3 и 12,8%, соответственно). Сельхозпредприятиям сдают плоды своих трудов 7,2% от числа всех опрошенных респондентов; на рынке в селе (агрогородке) и в городе продают, соответственно, 6,8 и 6,4% сельчан; в потребкооперацию сдают только 1,2% респондентов. Чаще всего крестьяне продают или сдают картофель (18,8%), молоко (18,2%), мясо (11,7%), яйца (7,9%), овощи и фрукты (4,4%).

Лишь незначительная часть сельчан хотела бы сделать ведение подсобного хозяйства своим основным занятием. В случае потери работы только 2,4% респондентов способны заняться фермерством, 3,6% могли бы ничего не предпринимать, жить доходами с личного подворья, а 4,6% – расширить ЛПХ, завести крестьянское хозяйство для производства продукции на продажу. В то же время примерно пятая часть жителей села на протяжении нескольких последних лет демонстрирует стремление увеличить объемы своих подсобных хозяйств, что можно рассматривать как дополнительный резерв для расширения масштабов домашней экономики. Так, около 26,4% жителей агрогородков и сел хотели бы увеличить количество производимой продукции в своем подсобном хозяйстве, а 38,1% опрошенных – не хотели бы.

Существенной особенностью личных подсобных хозяйств выступает возможность использования трудовых ресурсов и средств производства, недоступных общественному хозяйству. Приближенность к дому, возможность выполнять работу в любое удобное время позволяют трудиться на своем подворье тем, кто не в состоянии работать в общественном производстве. В этом плане достаточно мощной социальной силой, способной внести весомый вклад в развитие экономики села, являются еще не старые люди, достигшие пенсионного возраста, имеющие силы и желание трудиться в сельском хозяйстве. А это около трети жителей села.

Заключение. На основании проведенного анализа, было выявлено, что малые формы хозяйствования, испытывают большие проблемы со сбытом продукции, ее переработкой. Для решения этих проблем необходимо более активно развивать кооперацию, основными видами деятельности которой являются сбор и реализация продукции, ее переработка, обеспечение материально-техническими ресурсами, выполне-

ние агротехнических мероприятий, оказание транспортных и других услуг путем объединения сил и средств членов кооператива. Как показывают исследования, малые формы хозяйствования испытывают ряд существенных правовых, организационных, экономических и социальных проблем: - проблемы сбыта произведенной продукции и в получении информации о конъюнктуре рынка; - недостаток мощностей для хранения, доработки и переработки сельскохозяйственной продукции; - недостаточное снабжение высокоурожайным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями, ядохимикатами и другими материальными ресурсами; - отсутствие налаженной эффективной системы агрономического, ветеринарного и зоотехнического, а также производственного обслуживания; - дефицит консультаций по бухгалтерскому учету, аудиту, организации маркетинга; - недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования, в связи с этим велики затраты ручного труда; - низкий уровень доходности; - слабая правовая основа для развития сельской потребительской кооперации.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бухгалтерском учете в крестьянских (фермерских) хозяйствах: Указ президента Респ. Беларусь, 31.08.2017., № 311 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021

2. О личных подсобных хозяйствах граждан: : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2002 г., № 149-З; в ред. Закона Респ. Беларусь, 28 дек. 2009 г., №96-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021

3. О развитии личных подсобных и иных хозяйств населения[Электронный ресурс]. – Режим доступа https://mshp.gov.by/farmer/kfh/a86eb308c6ee7dba.html– Дата доступа: 01.10.2020.

4. Развитие и поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://mshp.gov.by/farmer/kfh/a86eb308c6ee7dba.html– Дата доступа: 01.10.2020.

УДК 338.24

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Довыденко О .Г., *аспирант кафедры бухгалтерского учета*
УО «Белорусская сельскохозяйственная академия
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: рейтинг, потенциал, оценка, ресурсы, модель

Аннотация: в статье дан обзор существующих подходы к формированию рейтинговой оценки ресурсного потенциала. Проанализированы различные модели рейтинговой оценки.

RATING ASSESSMENT OF THE RESOURCE POTENTIAL OF PROCESSING ENTERPRISES OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE MOGILEV REGION

Davydenko O. G. Postgraduate student of the Department of Accounting
UO «Belarusian Agricultural Academy»,
Gorki, Republic of Belarus

Key words: rating, potential, rating, resources, model

Abstract: the article provides an overview of the existing approaches to the formation of a rating assessment of the resource potential. Various rating evaluation models are analyzed.

Введение. В научной литературе существует множество подходов к определению ресурсного потенциала предприятий. При систематизации существующих подходов можно выявить следующие основные черты ресурсного потенциала предприятий:

- наличие определенного набора ресурсов;
- потенциал проявляется только в процессе его использовании;
- влияние на потенциал оказывает отраслевая принадлежность.

Таким на основе проведенного исследования литературных источников можно сделать вывод, что ресурсный потенциал предприятий является сложной, динамичной и многоуровневой категорией которая учитывает ресурсы, цели и конечные результаты развития предприятий.

Основная часть. В литературе существуют разные подходы к формированию оценки ресурсного потенциала, рассмотрим несколько методик на основе рейтинговых оценок финансового состояния.

Рейтинговая модель Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова оценки риска банкротства, сравнительная рейтинговая оценка финансового состояния А.Д. Шеремета

Широкую известность также имеет пятифакторная рейтинговая модель Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова для оценки риска банкротства в среднесрочной перспективе. Рассмотрим методику прогнозирования риска банкротства согласно данной модели.

Р. С. Сайфулин и Г. Г. Кадыков предложили использовать для экспресс-оценки финансового состояния рейтинговое число R, определяемое по формуле:

$$R = L/(1/LN_i * K_i), i = 1 \quad (1)$$

где L - число показателей;

Ni - критерий (норма) для i-го коэффициента;

Ki - i-ый коэффициент;

1 / LN - весовой индекс i-го коэффициента.

Авторы предполагают использовать 5 показателей, наиболее часто применяемых и полно характеризующих финансовое состояние:

1. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками (КСОС) (критерий данного коэффициента >= 1).

2. Коэффициент текущей ликвидности (КТЛ), характеризует степень общего покрытия (оборотными активами) суммы срочных обязательств (критерий >= 2).

3. Интенсивность оборота авансируемого капитала (КИ) характеризует объем выручки от реализации продукции, приходящейся на 1 рубль капитала, определяется по формуле: КИ = выручка от реализации / общая сумма капитала, критерий >= 2,5

4. Коэффициент менеджмента (КМ) (эффективность управления предприятием) характеризуется соотношением прибыли от реализации продукции и выручки от реализации, определяется по формуле: КМ = прибыль от реализации / выручка от реализации, критерий >= (n-1) / r, где r – учетная ставка

5. Рентабельность собственного капитала (КР), характеризует прибыль до налогообложения на 1 рубль собственного капитала определя-

ется по формуле: КР = прибыль до налогообложения / собственный капитал, критерий >= 0,2

При полном соответствии значений финансовых коэффициентов минимальным нормативным уровням (критерию) рейтинговое число будет равно 1. Финансовое состояние предприятий с рейтинговым числом менее 1 характеризуется как неудовлетворительное.

Согласно формуле (2) рейтинговое число, определяемое на основе 5 вышеуказанных коэффициентов, выглядит следующим образом:

$$R = 2KCOC + 0.1KTЛ + 0{,}08KИ + 0{,}45KM + KP \qquad (2)$$

Сравнительная рейтинговая оценка финансового состояния А.Д. Шеремета на основе Балансового (бухгалтерского) подхода.

Метод эталонного предприятия (метод расстояния)

В общем виде *алгоритм получения сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния* может быть представлен в виде следующих операций:

1. Исходные данные представляются в виде матрицы (aij), т. е. таблицы, где по строкам записаны номера показателей (i=1, 2, 3, …n), а по столбцам – номера организации (j=1, 2, 3, …m).

2. По каждому показателю находится максимальное значение и заносится в столбец условной эталонной организации (m+1).

3. Исходные показатели матрицы стандартизируются в отношении соответствующего показателя эталонной организации по формуле:

$$x_{ij} = (a_{ij}) / (\max a_{ij}) \qquad (3)$$

где x_{ij} - стандартизированные показатели j-й организации.

4. Для каждой организации значение ее рейтинговой оценки определяется по формуле:

$$R_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + (1 - x_{2j})^2 + ... + (1 - x_{nj})^2} \qquad (4)$$

где Rj - рейтинговая оценка для j-ой организации; x1j, x2j, …, xnj - стандартизированные показатели j-й организации.

5. Организации упорядочиваются (ранжируются) в порядке убывания рейтинговой оценки. Наивысший рейтинг имеет предприятие с минимальным значением. Для применения данного алгоритма на прак-

тике никаких ограничений количества сравниваемых показателей и организаций не предусмотрено.

На основании изложенного, А.Д. Шеремет указывает требования, которым должна удовлетворять система финансовых коэффициентов с точки зрения эффективности рейтинговой оценки финансового состояния:

• Финансовые коэффициенты должны быть максимально информативными и давать целостную картину устойчивости финансового состояния.

• В экономическом смысле финансовые коэффициенты должны иметь одинаковую направленность (положительную корреляцию, т. е. рост коэффициента означает улучшение финансового состояния).

• Для всех показателей должны быть указаны числовые нормативы минимального удовлетворительного уровня или диапазона изменений.

• Финансовые коэффициенты должны рассчитываться только по данным публичной бухгалтерской отчетности.

• Финансовые коэффициенты должны давать возможность проводить рейтинговую оценку организации как в пространстве (т. е. в сравнении с другими организациями), так и во времени (за ряд периодов).

Для рейтинговой оценки ресурсного потенциала перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области был выбран первый метод – метод расстояний. Для оценки были выбраны следующие показатели

1. Рентабельность активов
2. Материалоотдача
3. Зарплатоотдача
4. Фондоотдача
5. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств
6. Производительность труда

Эти показатели соответствуют требованиям, предъявляемым к выбранному методу рейтинговой оценки:

1. Финансовые коэффициенты должны быть максимально информативными и давать целостную картину устойчивости финансового состояния.

2. В экономическом смысле финансовые коэффициенты должны иметь одинаковую направленность (положительную корреляцию, т. е. рост коэффициента означает улучшение финансового состояния).

3. Для всех показателей должны быть указаны числовые нормативы минимального удовлетворительного уровня или диапазона изменений.

4. Финансовые коэффициенты должны рассчитываться только по данным публичной бухгалтерской отчетности.

5. Финансовые коэффициенты должны давать возможность проводить рейтинговую оценку организации как в пространстве (т. е. в сравнении с другими организациями), так и во времени (за ряд периодов).

6. Данные находятся в свободном доступе

Анализ проведем по данным следующих предприятий:

1. ОАО «Могилевская фабрика мороженого»
2. ОАО «Можелит»
3. ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»»
4. ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов»
5. ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»

В общем виде *алгоритм получения сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния* может быть представлен в виде следующих операций:

1. Формируем исходную матрицу показателей (табл. 1):

Таблица 1. **Исходная матрица показателей**

Предприятие	Рентабельность активов	Материалоотдача	Зарплатоотдача	Фондоотдача	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Производительность труда
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	-4,33	-1,67	85,04	5,09	3,49	0,85
ОАО «Можелит»	7,62	1,50	4,66	1,58	3,03	1,11
ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»»	0,50	1,02	82,65	2,99	2,90	2,05
ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов»	12,93	1,09	140,67	0,61	0,45	2,39
ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»	-8,01	-0,97	157,85	0,79	1,31	2,27

2. По каждому показателю находится максимальное значение (табл. 2).

Таблица 2. **Максимальные значения показателей**

Предприятие	Рентабельность активов	Материалоотдача	Зарплатоотдача	Фондоотдача	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Производительность труда
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	-4,33	-1,67	85,04	5,09	3,49	0,85
ОАО «Можелит»	7,62	1,50	4,66	1,58	3,03	1,11
ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»»	0,50	1,02	82,65	2,99	2,90	2,05
ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов»	12,93	1,09	140,67	0,61	0,45	2,39
ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»	-8,01	-0,97	157,85	0,79	1,31	2,27

Максимальное значение по столбцу рентабельность ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов» 12,93, по столбцу материалоотдача ОАО «Можелит» - 1,50, по столбцу зарплатоодача ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» - 157,85, по столбцу фондоотдача ОАО «Могилевская фабрика мороженого» - 5,09, по столбцу коэффициент оборачиваемости оборотных средств ОАО «Могилевская фабрика мороженого» - 3,49, по столбцу производительность труда ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов» 2,39.

3. Исходные показатели матрицы стандартизируются в отношении соответствующего показателя эталонной организации:

Таблица 3. **Стандартизированные коэффициенты**

Предприятие	Рентабельность активов	Материалоотдача	Зарплатоотдача	Фондоотдача	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Производительность труда
1	2	3	4	5	6	7
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	-0,34	-1,12	0,54	1,00	1,00	0,35
ОАО «Можелит»	0,59	1,00	0,03	0,31	0,87	0,46

Окончание табл.3

1	2	3	4	5	6	7
ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»	0,04	0,68	0,52	0,59	0,83	0,86
ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов»	1,00	0,73	0,89	0,12	0,13	1,00
ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»	-0,62	-0,65	1,00	0,16	0,37	0,95

4. Для каждой организации определяется значение ее рейтинговой оценки (табл. 4):

Таблица 4. **Рейтинговые оценки**

Предприятие	Рентабельность активов	Материалоотдача	Зарплатоотдача	Фондоотдача	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Производительность труда	Рейтинг
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	-0,34	-1,12	0,54	1,00	1,00	0,35	2,63
ОАО «Можелит»	0,59	1,00	0,03	0,31	0,87	0,46	1,37
ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»»	0,04	0,68	0,52	0,59	0,83	0,86	1,21
ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов»	1,00	0,73	0,89	0,12	0,13	1,00	1,27
ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»	-0,62	-0,65	1,00	0,16	0,37	0,95	2,54

Заключение. Согласно приведенным расчетам наивысший рейтинг имеет предприятие с минимальным значением R, 1,21 - ОАО «Булочно – кондитерская компания «Домочай»» что обусловлено достаточно

высокой производительностью труда, оборачиваемостью оборотных средств, и высокой производительностью труда по сравнению с другими а, далее предприятие с рейтингом 1,27 - ОАО «Климовический комбинат хлебопродуктов», данное предприятие характеризуется низкой фондоотдачей, оборачиваемостью оборотных средств, но высокой производительностью труда и эффективным использованием трудовых ресурсов, ОАО «Можелит» - 1,37, характеризуется низкой рентабельностью активов, низкой фондоотдачей и низкой производительностью труда ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» - 2,54, , на этом предприятии наряду с высоким показателем фондоотдачи и оборачиваемости оборотных средств недостаточный уровень материалоотдачи, рентабельности, ОАО «Могилевская фабрика мороженого» - 2,62, это предприятие характеризуется недостатком материалов, неустойчивым финансовым состоянием и как следствие неэффективным использованием производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Для предприятий с высоким уровнем рейтинга рекомендуется проводить мониторинг текущего состояния предприятия и внедрять мероприятия по повышению ресурсного потенциала; для предприятий со средним уровнем рейтинга рекомендуется внедрять мероприятия по улучшению использования ресурсного потенциала.

Для предприятий с низким уровнем рейтинга необходимо реализовывать мероприятия по улучшению использования ресурсного потенциала и рациональному использованию производственных мощностей и трудовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь современной экономической теории Макмиллана. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.

2. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности / А.Д. Шеремет. – М.: Инра – М, 2009. – 415 с.

3. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – М.: Инфра – М, 2003. – 237 с.

УДК 005.591.6:338.43(477)

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Дяченко Н. И., *кандидат с.-х наук, доцент*
Уманский национальный университет садоводства,
г. Умань, Украина

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, инновационное развитие, аграрный сектор экономики, инвестиции.

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и практические основы развития инновационной деятельности агропромышленных предприятий Украины. Освещены особенности инновационной деятельности и процессы внедрения инноваций в производственную деятельность аграрных предприятий. Проведен анализ препятствий на пути инновационного развития аграрного сектора экономики Украины. Определены направления активизации инновационной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях за счет внедрения в производство новых конкурентоспособных технологий.

MANAGEMENT OF INNOVATION ACTIVITIES OF AGRARIAN ENTERPRISES OF UKRAINE: STATE AND PROSPECTS

Dyachenko N. I., candidate of agricultural sciences, associate professor
Uman National University of Horticulture
Uman, Ukraine

Key words: innovation, innovative activity, innovative development, agricultural sector of the economy, investment.

Summary. The article discusses the theoretical and practical foundations for the development of innovative activities of agricultural enterprises in Ukraine. The features of innovation and the processes of introducing innovations into the production activities of agricultural enterprises are highlighted. The analysis of obstacles to the innovative development of the agrarian sector of the Ukrainian economy is carried out. The directions of activation of innovative activity in agricultural enterprises through the introduction of new competitive technologies into production have been determined.

Введение. Одним из основных двигателей экономического роста Украины в ближайшей перспективе может выступать аграрный сектор, имеющий высокий потенциал к модернизации, внедрению новейших технологий и улучшению уровня переработки собственной продукции, но, к сожалению, его перспективы ограничены. На сегодня он составляет около 10 % валового внутреннего продукта, поэтому даже повышение уровня эффективности аграрного сектора вдвое, в конечном итоге увеличит валовый внутренний продукт всего до 20 %, что существенно не повлияет на развитие страны. В то же время в большинстве развитых стран аграрный сектор не превышает 5 %. Даже в Аргентине по данным Мирового банка его часть составляет всего 6 %, что свидетельствует об ограниченности развития.

Несмотря на это именно инновационный потенциал должен стать двигателем экономического роста и способствовать развитию всех сфер экономики, промышленности и аграрного сектора в частности. Украина имеет ряд конкурентных преимуществ (емкость рынка, способность к инновациям, наличие обученных кадров, научных школ и т. д.), которые дают возможность успешно производить инновации, прежде всего научно-технического характера. Считаем, что основой украинской инновационной конкурентоспособности должен стать человеческий капитал, а также знания и результаты научных достижений, их эффективная реализация на Украине, для возможностей выхода на мировые рынки. Невзирая на попытки активизации инновационной деятельности, они не были реализованы в полном объеме. Одна из причин – несовершенство функционирования организационно-правового механизма поддержки развития аграрного сектора.

В настоящее время наблюдается отсутствие финансового обеспечения законов и невыполнение уже существующих. Примером этого может служить невыполнение Концепции реформирования государственной политики в инновационной сфере на 2015–1019 годы вследствие низкой исполнительской дисциплины в государственной сфере власти, что в конечном итоге привело к тому, что была не учтена необходимость привлечения широкого круга заинтересованных сторон бизнеса, гражданского общества и научного сообщества.

Активизация инновационной деятельности в отрасли АПК требует комплексного подхода. Поэтому для развития инновационной экономики, в первую очередь необходимо четко определить государственный приоритеты инновационной деятельности на Украине и разработать всесторонний комплекс мер по их содействию, которые включа-

ют: финансовые стимулы, кадровую подготовку специалистов, создание условий для проведения модернизации производства и т.п.

Основная часть. Сегодня в условиях глобализации перед Украиной возникла потребность перехода экономики на инновационную модель функционирования и развития. Это обусловлено усилением конкурентной борьбы на рынке сельскохозяйственной продукции и интеграцией Украины в международный экономический простор, что в свою очередь, приводит к необходимости сформировать инвестиционно-инновационную модель развития сельского хозяйства.

Исследования конкурентоспособности в системе глобального мирового хозяйства требует усиления инновационной направленности работников агропромышленного комплекса.

Весомый вклад в развитие Украины вносит сельское хозяйство, формируя 14 % валовой прибавочной стоимости и около 40 % валютных поступлений [6].

Инновационные процессы на Украине регулируются Законом Украины от 04.07.2002 г. «Про инновационную деятельность» где обозначены правовые, экономические и организационные основы государственного регулирования инновационной деятельности в стране, устанавливаются формы стимулирования государством инновационных процессов и направлена поддержка развития экономики страны инвестиционным путем [1].

Внедрение эффективных механизмов инновационной политики, предусмотренных этим законом, дало б возможность внедрять новые технологии производства сельскохозяйственной продукции; применять новые, более продуктивные и стойкие против болезней и неблагоприятных природно-климатических условий сорта; использовать биотехнологии, дающие возможность получать более качественные продукты; применять экономические инновации, которые соответственно дадут возможность увеличить урожайность, продуктивность, минимизировать расходы и гарантировать безопасность окружающей среды.

Опыт развитых стран подтверждает, что ключевая роль в обеспечении условий инновационного развития, формировании национальной инновационной системы принадлежит государству, которое устанавливает стратегические цели, обеспечивает ресурсную поддержку (бюджетное финансирование, налоговое стимулирование, кредитование). Большинством стран, которые связывают экономическое развитие с достижениями науки и актуальными инновационными процессами, разработаны документы, определяющие концептуальное и страте-

гическое видение перспектив инновационного развития экономики и формирования национальной инновационной политики. Такой документ впервые разработан в США и на сегодня его имеют Великобритания, Франция, Германия, другие страны ЭС, а также Беларусь, Казахстан, Россия и другие [6].

Сегодняшнее состояние инновационной деятельности аграрных предприятий Украины не в лучшем виде. На отечественных предприятиях существует немало нерешенных проблем эффективного использования инноваций и их внедрения, которые сопровождаются утратой конкурентоспособности не только на международном, но и на местном уровне [4].

Главной причиной торможения инновационного развития является нехватка финансовых ресурсов (78,2 %), нестабильное законотворчество (75,4 %), несформированный рынок инновационной продукции (74,0 %).

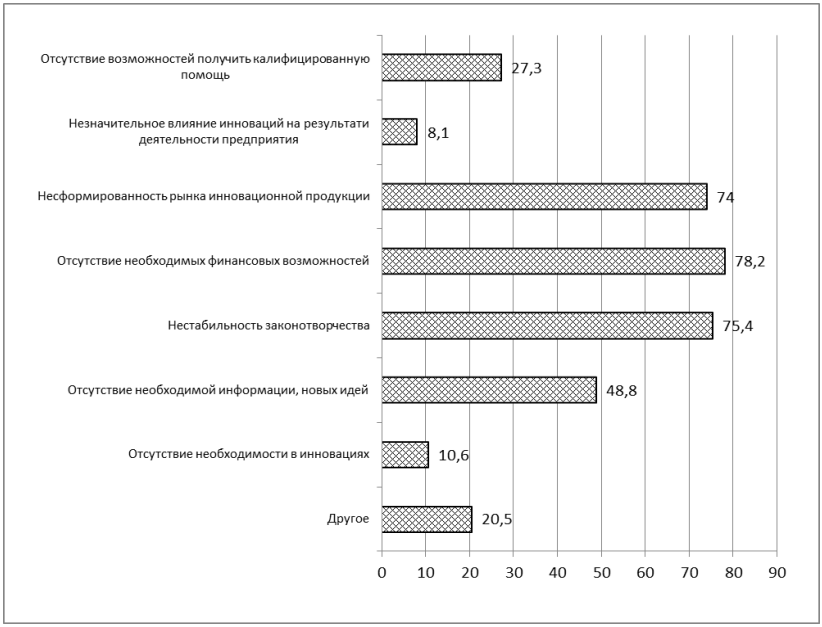

Рис.1. Распределение ответов респондентов по поводу факторов, которые мешают внедрению инноваций в аграрном секторе, %

Источник [2].

Однако существует и ряд других причин: отсутствие возможности получить квалифицированную помощь, отсутствие необходимой информации, новых идей; незначительное влияние инноваций на результаты деятельности; непривлекательность отечественных предприятий для иностранных инвесторов из-за неумения государства финансово грамотно направлять денежные потоки, процентные ставки за кредиты банка, экономический риск [3].

Поэтому инновационное развитие национального АПК необходимо рассматривать как стратегическое задание, а все меры по его достижению как приоритетные. И финансировать их нужно не только из государственного и местного бюджетов, но и за счет частных инвесторов, поскольку речь идет о качественно новом факторе увеличения агропромышленного производства и эффективного решения продовольственной проблемы в стране.

Общая характеристика структуры финансирования инновационной деятельности на Украине дает четкое представление про существенные диспропорции между сумами собственных средств и средств государственного бюджета (табл.1).

Таблица 1. **Источники финансирования инновационной деятельности АПК Украины, млн. грн.**

Год	Расходы на инновации	В частности за счет средств			
		собственных	госбюджета	инвесторов	других источников
2010	8045,5	4775,2	87,0	2411,4	771,9
2011	14333,9	7586,6	149,2	56,9	6542,2
2012	11480,6	7335,9	224,3	994,8	2925,6
2013	9562,6	6973,4	24,7	1253,2	1311,3
2014	7695,9	6540,3	344,1	138,7	672,8
2015	13813,7	13427,0	55,1	58,6	273,0
2016	23229,5	22036,0	179,0	23,4	991,1
2017	9117,5	7764,1	227,3	107,8	1078,3
2018	12180,1	10342,0	639,1	107,0	692,0

Источник [5]

В 2019 г. финансирование инноваций происходило в основном за счет собственных средств (88 %). Средства госбюджета получили 6 предприятий (3,9 %); от иностранных инвесторов – 3 предприятия (0,3 %).

На Украине есть потенциальные возможности инновационной деятельности, но для ее внедрения, как отмечают О.П. Радченко и Т.В. Карадобри, необходимы:

– стабильная экономическая ситуация в стране для того, чтобы привлечь инвестиции в аграрный сектор;

– поощрение предприятий, которые ориентируются на создании инновационного продукта путем предоставления льгот;

– мотивирование финансово-кредитных организаций, то есть предоставление кредита предприятиям, которые финансируются для инновационной деятельности.

Факторы, сдерживающие инновационное развитие аграрного сектора:

– отсутствие свободного рынка земли (почти все сельскохозяйственные производители арендуют землю и не владеют земельными участками, что порождает их нежелание инвестировать);

– недостача квалифицированных кадров, которые разработали бы алгоритмы управления инновационными технологиями;

– ментальное неприятие большинства управленцев неотвратимости инновационной перестройки всего производственного и организационного комплекса [5].

Сегодня имеет место государственная поддержка инновационной деятельности, представленная Распоряжением Кабинета Министров Украины «Про одобрение Стратегии развития сферы инновационной деятельности на период до 2030 года» от 10 июля 2019 года №526-р, которое содержит стратегическое задание по поводу целей в аграрном секторе как подструктуре агропромышленного комплекса. Именно в этом документе отмечено, что ведущим для экономического роста может быть аграрный сектор экономики, имеющий высокий потенциал, он может стать импульсом и оказать содействие развитию всех сфер экономики, в частности промышленного и аграрного секторов [2].

Заключение. Инновации в экономической системе занимают одно из ведущих мест и являются главным фактором долгосрочного экономического развития.

В научных кругах общеизвестно, что экономический рост на Украине невозможен без активизации инновационной деятельности, в том числе аграрной сферы, поскольку сельское хозяйство обеспечивает более 10 % ВВП страны (по данным Т. Дудара сельское хозяйство вместе с рыбным и лесным формирует почти 28 % ВВП).

Инновационная деятельность является общепризнанной в мире, поэтому сельскохозяйственные товаропроизводители в первую очередь

должны быть заинтересованы в инновациях. Но активность предприятий замедляется в значительной мере неудовлетворительными финансовыми возможностями, а также неспособностью части управленческих кадров адаптироваться к рыночным условиям хозяйствования. Поэтому очень актуальными и важными являются вопросы формирования стратегических ориентиров эффективного развития национального аграрного сектора в аспекте инноваций, которые пополнились бы новыми знаниями современных технологий и информации.

Государство должно обеспечить активизацию инновационной деятельности в отрасли АПК при условии создания и поддержки объединений малых хозяйств и семейных ферм как способа расширения возможностей инвестирования таких производителей; продвижения их в среде научно-технических инноваций; активизации деятельности научных учреждений в области сотрудничества с аграрными предприятиями и улучшения информированности аграриев.

Внедрение инноваций должно быть приоритетным направлением деятельности предприятий аграрного сектора. Кроме того, как отмечают В.А. Лунева и П.Я. Бахмат, инновационное развитие предприятий в аграрном секторе Украины понизит социальное напряжение на селе, повысит благосостояние сельского населения, даст толчок для развития сельских территорий и их инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Украины «Про инновационную деятельность» //Ведомости ВР Украины. - [официальное издание] – К.: 2002. – №36. – 882–892.

2. Про одобрение Стратегии развития сферы инновационной деятельности на период до 2030 года: Распоряжение Кабинета Министров Украины. [Электронный ресурс] – Режим дступа: http://zakon.rada.gov.ua/Laws/Show/en/526-2019-%D%%80. – Дата доступа: 12.01.2021.

3. Дудар, Т. Развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики Украины /Т. Дудар// Вестник Тернопольского национального экономического университета – 2019. – № 1. – С.60–69.

4. Полегенька, М. А. Особенности инновационной деятельности в агропромышленных предприятиях Украины /М. А. Полегенька// Агросвит. 2017. –№ 6. – С. 49-54.

5. Радченко О. П., Карадобри Т. В. Состояние и перспективы инновационного развития в аграрном секторе экономики Украины /О. П. Радченко, Т. В. Карадобри //Экономика и управление национальным хозяйством. Выпуск 47-1. 2019. – С. 79–82.

6. Щуревич, А. М. Инновационные перспективы развития аграрного сектора на Украине /А. М. Щуревич// Государственное управление. Инвестиции: практика и опыт. 2018 . – № 10. – С. 101–105.

УДК 338.5

АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

***А. Г. Ефименко**, д–р экон. наук., профессор*
***М. И. Какора**, канд. экон. наук, доцент*
***И. И. Пантелеева**, канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: перерабатывающие организации АПК, инновационная продукция, анализ, стратегия, проект

Аннотация: В статье проведен анализ основных показателей производственной и инновационной деятельности перерабатывающих организаций АПК Республики Беларусь. Предложена стратегия инновационного развития перерабатывающих организаций АПК.

ANALYSIS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL PROCESSING ORGANIZATIONS

***A.G. Efimenko,** doctor of economic sciences, professor*
***M.I. Kakora**, candidate of economic sciences, associate professor*
***I. I. Panteleyeva,** candidate of economic sciences, associate professor*
The Education Establishment « Belarusian State University of Food and Chemical Technologies»,
Mogilev city, Republic of Belarus

Key words: agro-industrial processing organizations, innovative products, analysis, strategy, project

Symmary: The article analyzes the main indicators of production and innovation activities of processing organizations of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. The strategy of innovative development of processing organizations of the agro-industrial complex is proposed.

Введение. В условиях цифровой экономики инновационный путь ее развития – объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Республики Беларусь. На данном этапе инновационное развитие экономики страны приобретает особое

значение и является главной целью экономической политики. Движущей силой современной экономики выступает распространение операционных и инновационных платформ. Инновационные платформы представляют собой среду, в которой разработчики кодов и контента создают приложения и программное обеспечение, например, в форме операционных систем («Андроид») или технологических стандартов. Предприятия, работающие на таких платформах, обладают существенными конкурентными преимуществами в экономике, основанной на данных.

Стратегической целью развития перерабатывающей промышленности является обеспечение населения различными продуктами питания, достаточных для сбалансированного рациона питания и здорового питания. В перерабатывающей промышленности предстоит создавать высокотехнологичные производства безотходного и ресурсосберегающего типа. В целях углубления переработки сельскохозяйственного сырья необходимо разработать новые технологии с использованием биохимической модификации сырья, технологии производства элитных продуктов питания. Основной целью развития перерабатывающей промышленности является формирование устойчивой системы повышения экономической эффективности производства, конкурентоспособности и перехода их на инновационное развитие.

Основная часть. Выполненный анализ основных показателей по виду экономической деятельности «производство продуктов питания, напитков и табачных изделий» показал, что за 2016-2019 гг. наряду с сокращением количества организаций перерабатывающей промышленности на 102 ед., увеличился объем производства пищевых продуктов (в 2019 г. по сравнению с 2016 г. темп роста составил 31,7%). В 2019 г. по сравнению с 2016 г. среднесписочная численность работников уменьшилась на 3,5 тыс. чел., темп роста среднемесячной заработной платы составил 39,2 %.

В 2019 г. по сравнению с 2016 г. темп роста прибыли от реализации продукции составил 97,2 %. За исследуемый период рентабельность продаж снизилась – на 2,1 п.п.

При анализе необходимо рассматривать не только общее состояние и структуру, но и учитывать вклад каждой области. Наибольший удельный вес в 2019 г. в структуре промышленного производства продуктов питания в Республике Беларусь занимают Минская (21,1 %), Брестская (22,3 %) и Гродненская области (19,4 %), что связано с рас-

положением крупных перерабатывающих предприятий. Удельный вес Могилевской области составляет – 8,2 %.

Структура производства продуктов питания, напитков и табачных изделий Республики Беларусь за 2017-2019 годы приведена в табл. 1.

Таблица 1. **Структура производства продуктов питания, напитков и табачных изделий Республики Беларусь, %**

Виды деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение, +,- п.п, 2019/ 2017
переработка и консервирование мяса и производство мясной и мясосодержащей продукции	24,0	24,8	24,2	-0,2
переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	3,7	3,8	3,7	-
переработка и консервирование фруктов и овощей	1,7	1,7	1,8	+0,1
производство растительных и животных масел и жиров	2,0	4,3	4,4	+2,4
производство молочных продуктов	29,4	26,7	28,6	-0,8
производство мукомольно-крупяных продуктов, крахмалов и крахмальных продуктов	2,5	2,3	2,2	-0,3
производство хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий	4,4	4,1	3,9	-0,5
производство готовых кормов для животных	12,4	12,8	12,4	-
производство прочих продуктов питания, напитков и табачных изделий	19,9	19,5	18,8	-1,1
Итого	100	100	100	-

Данные, приведенные в табл. 1, показывают, что в структуре производства продуктов питания, напитков и табачных изделий Республики Беларусь наибольший удельный вес занимает цельномолочная продукция (2017 г. – 29,4%, 2018 г. – 26,7 %, 2019 г. – 28,6 %) и имеет тенденцию к снижению за данный период на 0,8 п.п.

Удельный вес переработки и консервирования мяса и производства мясной, мясосодержащей продукции в структуре производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в 2019г. составил – 24,2 %, что по сравнению с 2017 г. ниже на 0,2 п.п.

Удельный вес производства прочих продуктов питания, напитков и табачных изделий в структуре производства продуктов питания,

напитков и табачных изделий в 2019 г. составил – 18,8 %, что по сравнению с 2017 г. ниже на 1,1 п.п.

Удельный вес производства готовых кормов для животных в структуре производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в 2019 г. составил – 12,4 %, что по сравнению с 2018 г. ниже на 0,4 п.п.

Динамика производства отдельных видов продуктов питания в Республике Беларусь за 2017-2019 гг. приведена в табл. 2.

Таблица 2. **Динамика производства пищевых продуктов**

Продукты питания	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста, % 2019/2017
Мясо и субпродукты пищевые, тыс. тонн,	1105,5	1135,1	1175,6	106,3
Из них:говядина, тыс. тонн	256,7	265,4	282,6	110,1
свинина, тыс. тонн	289,4	293,2	283,8	98,4
мясо птицы, тыс. тонн	477,0	490,8	525,3	110,1
Колбасные изделия, тыс. тонн	279,5	278,8	270,6	96,8
Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие (включая мясо птицы), тыс. тонн	177,4	217,7	225,9	127,3
Рыба и морепродукты пищевые, включая рыбные консервы, тыс. тонн	101,0	114,4	127,3	126,0
Плодоовощные консервы, тыс. тонн	139,7	153,0	151,0	108,1
Масла растительные, тыс. тонн	169,9	385,7	417,5	245,7
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. тонн	2000,8	2027,3	1995,2	99,7
Масло сливочное и пасты молочные, тыс. тонн	120,0	115,2	115,8	96,5
Творог и творожные изделия, тыс. тонн	129,5	128,8	138,8	107,1
Сыры (кроме плавленого сыра), тыс. тонн	193,4	203,2	243,9	126,1
Сыр плавленый, тыс. тонн	6,622	6,986	7,382	111,5
Молоко и сливки сгущенные не в твердых формах, тыс. тонн	115,6	78,9	65,4	56,5
Макаронные изделия, тыс. тонн	41,286	38,957	37,751	91,4
Сахар, тыс. тонн	737,9	637,9	638,9	86,6
Шоколад, изделия кондитерские из шоколада и сахара, тыс. тонн	71,417	72,883	74,998	105,0
Соль пищевая поваренная, тыс. тонн	439,5	443,2	430,9	98,0

Данные табл. 2 показывают, что за исследуемый период увеличилось производство пищевых продуктов: мяса и пищевых субпродуктов – на 6,3 %, масла растительного – на 145,7 %, сыров – на 26,1 %. При этом за исследуемый период снизилось производство цельномолочной продукции – на 0,3 %, колбасных изделий – на 3,2 %, макаронных изделий – на 8,6 %.

Инновационное развитие организаций перерабатывающей промышленности – это качественное изменение процесса, направленное на повышение эффективности деятельности путем освоения достижений науки и передового опыта, использования новых способов, факторов, условий и сфер реализации инновационных проектов в рамках выбранной стратегии.

Организации, осуществляющие технологические инновации, – это организации, ведущие разработку и внедрение новых (или усовершенствованных) продуктов, технологических процессов.

Инновационное развитие – это совершенствование системы факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса. К внешним факторам отнесены спрос и предложение, уровень конкуренции, инновационный климат и др. Внутренние факторы – это внутренние ресурсы (трудовые ресурсы, технологии, инновационный потенциал, финансовое состояние) и факторы, формирующие систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды (форма собственности, организационная структура, вид деятельности, размер организации и др.).

Инновационная продукция (работы, услуги) – это новая продукция (работы, услуги) или продукция (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям, включающая: новую продукцию (работу, услуги) – это продукция (работы, услуги), не имеющая аналогов на территории Республики Беларусь или за ее пределами; продукцию (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям,– это продукция (работы, услуги) [2].

Динамика объема отгруженной инновационной продукции перерабатывающих организаций АПК приведена в табл. 3.

Данные, приведенные в табл. 3, показывают, что за исследуемый период темп роста объема отгруженной инновационной продукции перерабатывающей промышленности составил 24,2 %.

Таблица 3. **Динамика объема отгруженной инновационной продукции организациями промышленности Республики Беларусь**

Наименование	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Промышленность	13040740	100	16170970	100	15288732	100
обрабатывающая промышленность	12997794	96,9	16114363	99,6	15287699	99,9
в т.ч. производство продуктов питания	564307	4,3	551220	3,4	701148	4,5

Инновационное развитие предполагает не только основной процесс освоения инноваций, но и формирование системы факторов и условий, необходимых для его успешного осуществления. Одним из основных факторов, влияющих на эффективное функционирование и инновационное развитие перерабатывающей промышленности, является внешнеэкономическая деятельность.

Динамика объема внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания Республики Беларусь приведена в табл. 4.

Таблица 4. **Динамика объема внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания, млн. долл. США**

Наименование	Годы			Темп роста, %, 2019/2017
	2017	2018	2019	
Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания	9555,0	9704,5	10192,6	106,7
- экспорт	4971,2	5280,1	5536,8	111,4
- импорт	4583,8	4424,4	4655,8	101,6
- сальдо	387,4	855,7	881,0	227,4

Данные табл. 4 показывают, что темп роста объема внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания в 2019 г. по сравнению с 2017 г. составил 6,7 %, в том числе экспорт увеличился на 11, 4 %.

Разработка стратегии инновационного развития организаций перерабатывающей промышленности состоит из формирования стратегических целей, оценки и анализа внешней среды, определения сильных

и слабых внутренних сторон, определения и анализа стратегических альтернатив и выбора стратегии. Стратегия включает: долговременные цели (планы, программы), определяющие деятельность организации на перспективу (стратегические цели); технологии, с помощью которых реализуется достижение стратегических целей; ресурсы, которые будут использованы при достижении стратегических целей; систему управления, обеспечивающую достижение стратегических целей [1].

На первом этапе проведенный *SWOT*–анализ инновационной деятельности перерабатывающих организаций АПК позволил выявить проблемы: недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость инноваций, нехватка высококвалифицированного персонала и специализированных структурных подразделений, (выполняющих исследования и разработки и осуществляющих планирование и сопровождение инновационных проектов), информации о новых технологиях и рынках сбыта, невосприимчивость организаций и потребителей к инновациям, длительные сроки окупаемости инвестиций, несовершенство распределения уровня рисков между государством и организациями при внедрении инновационных проектов, отсутствие эффективного механизма передачи достижений науки в производство, низкий инновационный потенциал и др.

В основе разработанной стратегии находится обоснование инвестиционных проектов и их реализация на перерабатывающих организациях АПК. На данном этапе рынок хлеба и хлебобулочных изделий является наиболее приоритетным в Республики Беларусь. Проведенный анализ функционирования предприятий хлебопекарной промышленности показал, что целесообразно организовать производство инновационной продукции (безглютенового хлеба) в Могилевской области. Предложен инвестиционный проект по производству инновационной продукции (безглютенового хлеба) в ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» [4].

При реализации данного проекта инновационная добавленная стоимость в расчете на одного среднесписочного работника составит 126, 5 руб./чел., инновационная добавленная стоимость нарастающим итогом равна 634,58 тыс. руб., рентабельность инновационной деятельности составит 22,4 % и рентабельность продаж – 18,3 %. Выполненная оценка риска инвестиционного проекта показала, что чистый дисконтированный доход от его реализации будет положительным при удельном весе переменных затрат в структуре себестоимости продук-

ции не более 90 %. Уровень риска инвестиционного проекта составляет 9 %.

Рассчитаны резервы роста чистой прибыли в исследуемой организации ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай». Годовой экономический эффект (прирост чистой прибыли) в ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай» в 2023 г. составит 121,49 тыс. руб., что позволяет создать фонд инновационного развития в данной организации. Это позволяет создать собственный источник финансирования, который в отличие от государственных инновационных фондов, будет более мобильным и у предприятия появляется возможность целенаправленно его использовать исходя из поставленных стратегических целей и задач.

Заключение. Применение разработанного подхода позволяет определить тенденции, факторы и возможности дальнейшего роста перерабатывающих организаций АПК, разработать прогноз на перспективу, формировать стратегию приоритетных направлений в развитии инновационной деятельности. Реализация перечисленных предложений позволяет стимулировать и активизировать инновационное развитие организаций перерабатывающей промышленности, что, в конечном итоге, способствует повышению эффективности, конкурентоспособности и инновационности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефименко, А. Г. Инновационное развитие организаций перерабатывающей и пищевой промышленности: моногр. / А. Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2017. – 192 с.

2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сборник [электронный ресурс]. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2020. – 128 с. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 15.09.2020.

3. Промышленность Республики Беларусь: стат. сборник [электронный ресурс]. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2020. – 51 с. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 16.09. 2020.

4. Сайганов, А. С. Теория и методология совершенствования экономического механизма инновационного развития перерабатывающих организаций АПК: моногр. / А. С. Сайганов, И. И. Пантелеева. – Смоленск: Маджента, 2019. – 256 с.

УДК 332.135

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В. В. Ефимович, *ст. преподаватель*
УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: АПК, интеграция, управляемость, эффективность, инновации, государство.

Аннотация: В статье рассмотрены основные тенденции эффективного функционирования интегрированных корпоративных структур. Проведен анализ функционирования предприятий молочной промышленности. Предложены перспективные направления развития интегрированных корпоративных структур в молочной промышленности.

RECOMMENDATIONS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF INTEGRATED CORPORATE STRUCTURES IN THE DAIRY INDUSTRY

V.V. Efimovich, senior lecturer
The Education Establishment «Belarusian State University of Food and Chemical Technologies»,
Mogilev city, Republic of Belarus

Key words: agro-industrial complex, integration, manageability, efficiency, innovation, government.

Symmary: The article discusses the main trends in the effective functioning of integrated corporate structures. The analysis of the functioning of the dairy industry enterprises is carried out. Promising directions for the development of integrated corporate structures in the dairy industry are proposed.

Введение. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь разработаны стратегические направления, цели и задачи, важнейшие средства и механизмы

развития АПК Республики Беларусь на период до 2035 г., включающие интеллектуализацию, автоматизацию и роботизацию технологических процессов, связанных с производством, обработкой, хранением, продажей и потреблением сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Намеченные планы требуют наличия эффективного механизма их реализации, применимого в агропромышленных холдингах, региональных и международных интегрированных структурах.

В Республике Беларусь планируется создание первой госкорпорации в сфере сельхозмашиностроения: «это правильное решение с точки зрения определения потенциала предприятия (технологических, инженерных, маркетинговых возможностей), сейчас важно иметь мощные структуры, которые способны привлекать серьезные финансовые потоки» [1].

Современные концерны объединяют в своем составе множество организаций, научно-исследовательские учреждения, учебные центры, внедренческие подразделения и другие звенья, обеспечивающие функционирование многоотраслевого хозяйственного организма. Характерной особенностью концерна является сочетание контроля в области инвестиций, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и финансов с хозяйственной самостоятельностью организаций и филиалов.

В части повышения эффективности функционирования интегрированных корпоративных структур выделены следующие направления:

- совершенствование системы управления в части соответствия прав и ответственности по уровням принимаемых решений, разработке технологии, позволяющей еще на стадии планирования определять формы государственной поддержки;

- создание более совершенных форм интеграционных объединений способных привлекать финансовые потоки и инвестиции.

Основная часть. Основными закономерностями формирования и функционирования интегрированных корпоративных структур в АПК являются:

– концентрация капитала (слияние и поглощение, создание стратегических альянсов);

– интеграция промышленного и финансового капитала;

– диверсификация форм и направлений деятельности.

Создание интегрированных корпоративных структур позволяет согласовывать общую экономическую стратегию, консолидировать капиталы, концентрировать ресурсы, диверсифицировать производство,

производить налоговое планирование, использовать внутрикорпоративные цены, выходить на международный рынок [2].

Проведенные исследования выявили необходимость обоснования условий возникновения агропромышленной интеграции. В этой связи разработаны и сгруппированы факторы образования территориальных интеграционных формирований по следующим основным признакам:

вынужденным,

объективно-необходимым,

углубляющей концентрации и специализации производства,

повышающейся индустриализации АПК,

экономическим и социальным (табл. 1).

Таблица 1. **Классификация факторов, обуславливающих формирование корпоративно-интегрированных структур**

Факторы	Признаки
Вынужденные	- преодоление кризисных явлений - необходимость наращивания объемов производства - возрастающая конкуренция
Объективно необходимые	- ограниченные собственные ресурсы - низкая ёмкость внутреннего рынка - близость территорий и рынков сбыта
Углубляющаяся концентрация и специализация	- преодоление разрозненности мелких и средних форм хозяйствования - существенное повышение производительности труда - повышение квалификационного уровня работников
Повышение индустриализации	- возможность быстрого перемещения факторов производства - развитие новых технологий - диверсификация производства
Экономические	- необходимость получения дополнительных доходов - возможность формирования целевых фондов развития - расширение ассортимента и качества конечного продукта
Социальные	- сбалансированное развитие социальной инфраструктуры - повышение требований экологической безопасности - высокие социальные гарантии для работников объединения

Интегрированные корпоративные структуры позволяют наиболее эффективным образом использовать имеющиеся ресурсы, снизить издержки производства в результате совместной деятельности, приобрести новые каналы реализации продукции, повысить действенность маркетинга, расширить производственные мощности, освоить новые рынки сбыта, комплексно использовать отходы производства, снизить капитальные затраты и риски.

В условиях рыночной экономики организации могут создавать различные объединения для совместного решения определенных задач, основными принципами создания которых являются: добровольность вхождения в объединение и выход на условиях, определяемых его уставом; сохранение хозяйственной самостоятельности организации; договорная основа отношений между участниками объединения; свобода выбора организационной формы объединения; соблюдение антимонопольного законодательства [3]. Виды корпоративных структур представлены в табл. 2.

Таблица 2. **Корпоративные структуры и их характеристика**

Наименование	Характеристика
Концерн	Представляет объединение предприятий, при котором они сохраняют свою юридическую самостоятельность, но финансовый контроль и определенные функции по снабжению, производству, маркетингу предприятий взяты под единое управление.
Консорциум	Временный союз хозяйственно независимых фирм, целью которого могут быть разные виды их скоординированной предпринимательской деятельности, чаще для совместной борьбы за получение заказов и их совместного исполнения.
Корпорация	Объединение предприятий, создаваемое в целях защиты каких-либо интересов хозяйственных субъектов, входящих в него.Отличие корпорации от других объединений в том, что все решения принимаются коллегиально советом директоров.
Холдинг	Держательная компания, уставный капитал которой образуют контрольные пакеты акций входящих в нее предприятий. Структура собственности в компании типа холдинг является связующим звеном управления, позволяющим сократить число уровней управления, то есть вместо иерархических связей административного характера создаются связи, основанные на структуре собственности.
Кластер	Сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний: поставщиков оборудования, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера

Новыми формами добровольных объединений организаций являются концерны, холдинги, консорциумы, финансово-промышленные группы и др. Концерн, например, это объединение организаций, осуществляющих совместную деятельность на основе добровольной централизации многих функций производственного, научно-технического развития, инвестиционной, финансовой и

внешнеэкономической деятельности. Концерн – наиболее распространенная форма корпорации в сфере промышленности.

На примере организаций молочной промышленности приведены основные финансовые результаты их деятельности (табл. 3).

Таблица 3. **Анализ финансовой деятельности предприятий молочной промышленности**

№ п/п	Наименование областей	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.		Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.		Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	
		2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Брестская	174233	111241	225632	172929	1580759	1765276
2	Витебская	12878	-40406	51512	21993	341632	621171
3	Гомельская	37038	-67886	109622	27899	926349	964891
4	Гродненская	104351	4640	181003	46454	916272	1031627
5	Минская	63983	2937	133865	49826	1090058	1172074
6	Могилевская	3114	-15736	58980	526	749294	712356
	Всего по РБ	395597	-5210	760614	319627	5604364	6267395

Окончание табл. 3

№ п/п	Наименование областей	Уровень рентабельности реализованной продукции, %.		Выручка от реализации продукции, с НДС, тыс. руб.		Рентабельность продаж, %	
		2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	9	10	11	12	13	14
1	Брестская	14,3	9,8	1896206	2032899	11,9	8,5
2	Витебская	15,1	3,5	415204	689363	12,4	3,2
3	Гомельская	11,8	2,9	1089326	1048527	10,1	2,7
4	Гродненская	19,8	4,5	1149937	1137732	15,7	4,1
5	Минская	12,3	4,3	1300568	1314025	10,3	3,8
6	Могилевская	7,9	0,1	853876	768539	6,9	0,1
	Всего по РБ	13,6	5,1	6705117	6991085	11,3	4,6

По данным табл. 3 следует отметить, что в 2019 г. в целом предприятиями молочной промышленности получен убыток в размере 5210 тыс. руб. Рентабельность продаж в 2019 г. по сравнению с 2018 г. снизилась на 6,7%. В целом за данный период эффективность деятельности предприятий молочной промышленности снизилась, что требует кардинальных изменений для дальнейшего их развития и повышения конкурентоспособности.

В нынешних условиях существует необходимость дальнейшего развития и углубления агропромышленной интеграции на основе обеспечения технического, технологического, экономического единства и непрерывности этапов производства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки молочной продукции с целью стабилизации агропромышленного производства и повышения его экономической эффективности. Кластер в молочной промышленности представляет собой систему компонентов, у которых совместная работа и взаимоотношения принимают характер взаимодействия, то есть наблюдается явление синергии. Это означает, что повышение конкурентоспособности каждого субъекта молочного кластера приведет к повышению конкурентоспособности кластера в целом, а повышение конкурентоспособности молочного кластера – к повышению конкурентоспособности региона и отраслей. Рациональное сочетание факторов повышения конкурентоспособности в комплексе с преимуществами интегрированных структур создают предпосылки абсолютной устойчивости отраслей АПК по отношению к внешней среде и позволяют максимально реализовать производственный потенциал. Создание объединяющих структур с целью повышения эффективности осуществляется не на основе заинтересованности отдельных участников в объединении, а на общих интересах всей интегрированной системы. Перерабатывающие предприятия, располагающие информацией о запросах потребителей, часто оказываются базовыми субъектами агропромышленной интеграции.

Одним из главных факторов по повышению эффективности функционирования интегрированных корпоративных структур в молочной промышленности является управляемость. Уровень управляемости является важнейшей характеристикой системы управления и качества принимаемых решений. Высокая управляемость повышает инвестиционную привлекательность интегрированных структур. Сильные интегрированные структуры с оптимальной системой управления, включающей контроль за качеством принимаемых решений, способны реализовать интересы организации и государства на различных рынках. При этом государственные инвестиции в развитие интегрированных корпоративных структур помимо поддержки финансово-хозяйственной деятельности необходимо сосредоточить на организации системы управления, включающей разделение прав и ответственности по всем ее уровням.

Оценка управляемости структур может проводиться на основе экспертной оценки показателей, характеризующих наиболее важные стороны управления: размера интегрированной корпоративной структуры, состояния систем планирования, управленческого и бухгалтерского учета, использования систем поддержки принятия решений, текучести кадров, качества исполнения распоряжений руководства и взаимоотношений между службами структуры, а также формы участия собственника в управлении структурой и степени проработки процесса его создания. Оценка эффективности деятельности интегрированных корпоративных структур в молочной промышленности и степени их управляемости позволяет определять основные направления государственной поддержки.

Заключение. Основными направлениями повышения эффективности интегрированных корпоративных структур в молочной промышленности являются: определение центральной организации интегрированной корпоративной структуры, обладающей конкурентными преимуществами на рынке; отбор участников на основе критериев управляемости и соответствия интересов кооперирующихся сторон; оценка институциональных условий на рынках; оценка возможности интеграции с международными холдингами и кластерами на основе цепочки создания добавленной стоимости; определение видов и способов государственной поддержки; разработка эффективной системы оценки и контроля. В совокупности это позволяет предприятиям молочной промышленности страны не только достичь положительной динамики, но и перейти на новый этап экономического развития, обеспечивающий выход на мировые рынки продовольствия в условиях конкуренции.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Беларуси может быть создана госкорпорация в сфере сельхозмашиностроения [Электронный ресурс] // Белорусские новости. – Режим доступа: https://naviny.online/new/20210123/1611384657. – Дата доступа: 02.02.2021.

2. Шаврук, Ю. А. Корпоративная интеграция в мировой экономике: учебно-метод. пособие / Ю. А. Шаврук, С. В. Павловская, Г.В. Турбан. – Мн: Амалфея, 2017. – 104 с.

3. Гнатюк, С. Н. Конкурентоспособность предприятия: теория, методология, практика / С. Н. Гнатюк, А. Г. Барановский, Л. В. Наркевич. – Смоленск: Маджента, 2016. – 179 с.

УДК 339.312

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ АПК НА ОСНОВЕ ПЛАТФОРМИТИЗАЦИИ И МОНЕТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА

Жудро В.М., *канд. экон. наук*
ООО «Вимала»,
г. Гомель, Республика Беларусь

Ключевые слова: управленческие решения, платформитизация, монетизация, электронный бизнес, экотроника.

Аннотация. В статье сформулированы ключевые методологические проблемы взаимодействия платформитизации и монетизации бизнеса, которые сдерживают существенное и устойчивое их влияния на создание синтетической функционально-эмоциональной и информационной ценности для всех предприятий АПК. Для успешного решения выявленных бизнес-проблем платформитизации и монетизации бизнеса автором предложена необходимость интегрирования в их конструкцию цифрового двойника.

RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF INTERACTION BETWEEN AGRIBUSINESS ENTITIES BASED ON THE PLATFORMIZATION AND MONETIZATION OF E-BUSINESS

Zhudro V.M*., Ph.D.,*
«Vimala» LLC,
Gomel, Republic of Belarus

Keywords: management solutions, platformization, monetization, e-business, ecotronics.

Summary. The article formulates the key methodological problems of interaction between platformitization and business monetization, which restrain their significant and sustainable impact on the creation of synthetic functional-emotional and informational value for all enterprise agribusiness entities based. To successfully solve the identified business problems of platformization and business monetization, the author proposed the need to integrate a digital twin into their design.

Введение. Выполненные аналитические, эмпирические и экспертные исследования ключевых проблем и трендов развития экономики всех без исключения предприятий АПК в условиях рыночного, финансового и странового шока из-за глобальных социально-экономических последствий вирусной инфекции 2020 года, позволили установить тренд актуализации масштабирования и ускорения поиска научных рекомендаций по оптимизации взаимодействия инструментов платформитизации и монетизации бизнеса. Это обусловлено тем, что использование цифровых платформ в бизнесе генерирует двойственность: 1) традиционного понимания спроса и предложения (сырье, производство и потребление), состоящего из линейной цепочки интегрированных фирм в создании добавленной соответствующей части стоимости и 2) разных комбинаторных блоков (ячеек) взаимодействия между физическим и виртуальным бизнесом к выходу, из которого пассивный потребитель получает частную утилиту или незначительную опцию определенного суверенитета в принятии бизнес-решений (например, маленькие программы, с небольшим функционалом, которые, не занимают много места на диске и выполняют специфические задачи в операционной системе: удаленное управление домашним компьютером через интернет) - больше не применяется. Новая экономическая модель работает по кругу как цикл обратной связи, в котором данные и бизнес-взаимодействия (т.е. сеть) являются основным ресурсом и источником создания добавленной стоимости.

Основная часть. В экотронике преобладает универсальный подход: вместо того, чтобы быть владельцем конкретных ресурсов, товаров, услуг или рабочей силы, платформа «создает новый рынок» для различных участников бизнеса посредством совместного их использования. Изначально предприятия АПК, не владеющие основными активами и работники (линейные работники, операторы, водители и т.д. являются подрядчиками), они вкладывают немного в человеческие профессиональные и физические активы, которые позволяют им быстрее масштабировать сетевой шеринг-бизнес.

В этих условиях бизнес-сообществом востребованы альтернативные парадигмы, концепции, методологии и инструменты конструирования конкурентных инвестиционных, маркетинговых, логистических, операционных управленческих решений по оптимизации взаимодействия платформитизации и монетизации бизнеса. Это обусловлено тем, что традиционные методы поиска новых решений применяются при необходимости найти как можно большее количество историко-

текущих сценариев развития микро-, макро- и мегосреды бизнеса с целью реализации 1) полезных функций объекта и 2) устранения или ослабления отрицательного эффекта ненужных и излишних его функций для покупателя/потребителя [1].

В то же время, в новых бизнес-моделях экотроники появляются два возникающие и связанные с ними драйвера создания как стоимости, цены, так и синтетической функционально-эмоциональной и информационной ценности для всех предприятий АПК электронного бизнеса: платформитизация и монетизация быстро растущего объема цифровых данных. Цифровые платформы являются центральными субъектами в электронной экономике, а цифровые данные становятся ключевым кросс-ресурсом бизнес-процессов создания добавленной стоимости.

При этом важно отметить, что в настоящее время отсутствуют научные доказательств их существенного и устойчивого влияния на создание синтетической функционально-эмоциональной и информационной ценности для всех предприятий АПК электронного бизнеса, которое обусловлено традиционными препятствиями для процессов монетизации эффекта платформитизации бизнеса.

Прежде всего, потому что цифровые платформы, в отличие от традиционных офф-лайн технологий бизнес-коммуникаций, представляют собой бизнес, основанный на обеспечении механизма он-лайн взаимодействия создания ценности между внешними их пользователями: а) производителями и б) потребителями посредством их глобальной открытости и адекватной инфраструктуры цифрового бизнеса.

И, как следствие, цифровые платформы, предлагая механизмы онлайн бизнес-коммуникаций, могут быть как посредниками, так и инфраструктурами институционально-системными предприятий АПК цифрового бизнеса. С одной стороны, они являются посредниками в том случае, когда они соединяют разные кластеры физических их пользователей (разные «кластеры-стороны» многогранного рынки, например, Facebook соединяет, рекламодателей, разработчиков, компании и других его пользователей). С другой стороны, цифровые платформы также служат в качестве институционально-системных операторов инфраструктуры цифрового бизнеса, позволяя разным его «кластерам-сторонам» строить индустрию бизнес-коммуникаций. Например, пользователи могут разработать профиль страницы на Facebook, а разработчики программного обеспечения могут создавать приложения для магазина приложений Apple и т.д.

То есть, любое предприятие АПК само по себе может быть лишь частично платформой цифрового бизнеса. Ключевыми инструментами цифровых платформ, отражающими их функциональность, масштаб (параметры предприятия АПК, сектора или экономики), географический фокус и уровни открытости являются следующие операции: транзакции и операционные или информационно-коммуникационные технологические / инженерные действия [3].

Платформы транзакций, выступающие в качестве двух / многосторонних платформ или двух / многосторонних рынков, предлагают инфраструктуру, как правило, онлайн ресурс, поддерживающий обмен между данными разных корпоративных кластеров предприятий АПК, а также те, которые поддерживают цифровые секторы. Тем самым они создают условия для генерирования и монетизации синергетического эффекта их цифрового платформенного взаимодействия. Операционные платформы предоставляют информационно-коммуникационные маршруты и проекты для бизнес-взаимодействия компаний (операционные системы, например, Android или Linux и технологические стандарты, например, MPEG видео), которые предлагают общий подход для монетизации коммуникаций их клиентов внутри того или иного рыночного сектора посредством добавления ценности.

Ключевым отличием от традиционных «директивно-толкающих» моделей цепочек поставок, платформа предполагает гравитационный сдвиг в создании стоимости в сторону платформ самих себя посредством конструирования индустрии он-лайн «втягивающее-мотивированных» навигационных панелей и воронок входа для предприятий АПК и физических лиц и обеспечения более разнообразного ассортимента товаров, услуг и клиентов, предоставляя необходимую сервисную поддержку и услуги для сторон выполнения транзакций на платформе.

Наряду с позитивными возможностями для предприятий АПК, глобальное расширение и доминирование цифровых платформ создает бизнес-претендент для их владельцев монопольного контроля определенных действий посредством блокировки или принятия неконкурентных практик и тем самым генерировать обременения для альтернативны его вариантов. Поэтому крупные лидеры-платформы обычно в состоянии навязать дополнительные расходы или сборы с предприятий АПК, использующих их платформы. Поэтому нужен цифровой компромисс между этими затраты и более глобальными рыночные возможностями взаимодействия платформ и их пользователей.

Следовательно, позитивно характеризуя изложенные выше институциональные инструменты кардинального улучшения инвестиционного и финансово-экономического положения предприятий АПК на основе платформитизации и монетизации бизнеса. Все перспективные ее сценарии должны быть заложены в их бизнес-проектах с целью максимального предвидения современных институциональных, технико-технологических, рыночных, информационно-коммуникационных условий функционирования высокотехнологичного бизнеса, которые в течение года претерпевают очень большие изменения. Конфигурация этих изменений продуцирует не десятки, сотни, даже не тысячи, а миллионы вариантов его перманентных и тотальных трансформаций [2].

Успешное решение указанных выше бизнес-проблем может быть решено посредством интегрирования в конструкцию платформитизации и монетизации бизнеса цифрового двойника (англ. Digital Twin) — цифровой копии физического объекта или процесса, предприятия АПК или цифровой копии постоянно меняющегося профиля или процесса, содержащая исторические и наиболее актуальные данные о них с целью моделирования и оптимизации кроссфункционального (технологического, организационно-экономического, социального и других элементов) бизнеса с помощью самых различных программных систем (SysML, AML, SCADA и ANFIS и др.). Цифровой двойник компании в IEM-системе создается и непрерывно актуализируется в режиме реального времени с помощью технологии mutual mapping.

Заключение. Таким образом, в отличие от традиционной модели бизнеса: поставщик сырья – его переработчик/продавец и поставщик потребителю готовых продуктов, модель его платформитизации и монетизации в цифровом виде позволяет производственные процессы и транзакции осуществлять посредством разных комбинаторных возможностей между физическим и виртуальным миром и генерирует фирмам дистанционную, точную возможность достигать экономики масштаба быстрее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жудро, В. М. Smart управление персоналом компании в условиях цифровой экономики / В.М. Жудро // Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: сборник статей междунар. научно-практической конф., (г. Москва, 17–18 октября 2019 г.). – М.: «Научный консультант», 2020. – С. 449–453.

2. Жудро, В. М. Методология форматирования сдвоенного квадранта экотроники / В.М. Жудро // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сборник научных статей. В 2 т. Т. 1 / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; ред. кол.: В.И. Бельский [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2019. – С. 197–202.

3. UNCTAD released its first 'Digital Economy Report 2019 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://affairscloud.com/unctad-released-a-report-titled-digital-economy-report-2019/. – Дата доступа: 20.09.2020.

УДК 339. 33

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗМЕРЕНИЙ КАДАСТРОВЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ

Жудро И. Н., *аспирантка*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: рынок земли, информация, обеспечение, оценка, цена, арендная плата, сельскохозяйственные земли, кадастровая система.

Аннотация. В статье выполнена аналитика и сформулированы методические аспекты информационно-аналитического обеспечения измерений кадастровых цен на сельскохозяйственные земли на основе доминирования концепции сочетания пропорций балльной оценки агротехнологического потенциала земельных участков, производственных затрат на производство сельскохозяйственной продукции и цен ее реализации. Автор обосновал необходимость внедрения информационно-аналитического обеспечения измерений кадастровых цен на основе концепции рыночной цены, обеспечивающее сбалансированное развитие агробизнеса и сельских территорий.

INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT OF MEASURING INVENTORY PRICES FOR AGRICULTURAL LAND

Zhudro I.N., graduate student
Belarusian State Agricultural Academy
Gorky, Republic of Belarus

Keywords: land market, information, provision, appraisal, price, rent, agricultural land, cadastral system.

Summary. The article analyzes and formulates methodological aspects

of information and analytical support for measuring cadastral prices for agricultural land based on the dominance of the concept of combining the proportions of the point assessment of the agrotechnological potential of land plots, production costs for agricultural production and prices for its sale. tion. The author substantiated the need to introduce information and analytical support for measuring cadastral prices based on the concept of a market price, which ensures a balanced development of agribusiness and rural areas.

Введение. Выполненные исследования свидетельствуют, что к актуальным проблемным инструментам полноформатного функционирования рынка земли в Республике Беларусь следует отнести существующее информационно-аналитическое обеспечение измерений кадастровых цен на сельскохозяйственные земли на основе доминирования концепции сочетания пропорций производственных затрат на производство сельскохозяйственной продукции и балльной оценки агротехнологического потенциала земельных участков.

При этом эффективная кадастровая система рассматривается, как фактор устойчивого социально-экономического развития и эффективного управления окружающей средой. Ключевым инструментом кадастровых систем является кадастр, который представляет собой сбалансированную и обновляемую систему земельной информации, содержащую геометрическое описание земельных участков (обычно как карту, но не обязательно), связанных с другими записями или регистрами, описывающими характер земельных интересов, а также владение или контроль этих интересов и их развитие.

Основная часть. Структурообразующим элементом процессов в рамках кадастровой системы является информация о ценах на землю. В этой связи следует констатировать, что в Республике Беларусь Национальное кадастровое агентство завершило кадастровую оценку земель страны по видам их функционального использования – «жилая усадебная зона» и «рекреационная зона», «земли садоводческих товариществ и дачных кооперативов». Планируется, что результаты кадастровой оценки будут использоваться для расчета базовых арендных ставок, проведения аукционов по продаже земельных участков в частную собственность, приватизации, индивидуальной оценки недвижимости, расчета государственной пошлины, определения компенсаций при изъятии земельного участка для государственных нужд, для расчета налога на землю.

Позитивно характеризуя актуальную и весьма значимую кадастровую оценку земель страны по видам их функционального использования в Республике Беларусь, проведенную Национальным кадастровым агентством, тем не менее, следует признать ее методологическую и практическую ограниченность. Так, во-первых, кадастровые цены отличаются фиксированным количественным измерением, которое не коррелирует с динамикой и волатильностью реальных текущих рыночных цен на землю. Во-вторых, их абсолютное значение так же недостаточно связано с рыночной метрикой оптимальных компромиссов взаимодействия между покупателем и потребителем коммерческих сделок с земельными участками. В-третьих, существующая дифференциация кадастровых цен на землю остается в большей мере не функциональная с точки зрения рынка [1].

Изложенные выше методические проблемы практико-применения кадастровых цен на землю в бизнесе обусловлены тем, что в белорусской экономической литературе рынок земли рассматривается как неотъемлемый элемент рынка недвижимости преимущественно с позиции неоклассической теории об эффективном рынке.

Концепция рыночной эффективности в большинстве научных работ по рынку земли и недвижимости ориентирует основное внимание на влияние эффективности обработки информации в рынок инвестиций в недвижимость. В равной мере, как и на других рынках финансовых активов.

Вместе с тем многие исследователи считают, что на практике рынок земли также несовершенен и неэффективен, потому что его экономические свойства неоднородны, информация и транзакционные издержки высоки, объемы торгов на любом конкретном рынке волатильны и при входе на него существуют барьеры.

В этой связи следует согласиться с научной точкой зрения, согласно которой исследователи утверждают, что эффективность рынка земли и недвижимости не является абсолютной концепцией и напрямую связана с ценообразованием.

Поскольку эффективность рынка отражает цена, которая является решающим моментом рыночной его неэффективности, то в принципе, земельный участок должен оцениваться по текущей рыночной цене, то есть по цене, которая будет оплачиваться заинтересованным покупателем заинтересованному продавцу.

В ходе выполненных исследований установлено, что отсутствие полноформатного института частной собственности на землю и особенно на земли сельскохозяйственного назначения является суще-

ственным отличием белорусской социально-экономической земельной политики. И, как следствие, это условие не позволяет в полной мере применять на практике основные институционально-маркетинговые макроэкономические и микроэкономические инструменты землепользования.

Так, отсутствие полноформатного института частной собственности на землю затрудняет объединение земельного налога и налога на недвижимость посредством исчисления единого налога на имущество от кадастровой стоимости, который выступает своего рода индикатором определения цены земли. Применяемая в республике система платежей за пользование земельными ресурсами, в основе определения которых положена методика кадастровой оценки земли исходя из учета ее продуктивности и в какой-то мере фактора место расположения участка, не учитывает такой важный и самый главный атрибут их рынка, как формирование цен на землю на базе взвешенного баланса спроса и предложения [2].

В этой связи следует признать более состоятельным информационно-аналитическое обеспечение измерений кадастровых цен на сельскохозяйственные земли в странах с полноформатным рынком земли на основе доминирования концепции не сочетания пропорций балльной оценки агротехнологического потенциала земельных участков, производственных затрат на производство сельскохозяйственной продукции, цен ее реализации, а на концепции рыночной их цены.

Так, общая методология измерений цен на сельскохозяйственные земли и арендной платы предназначена для сбора сопоставимых статистических данных о ценах и арендной плате за сельскохозяйственные земли для сельскохозяйственного использования в Европейском Союзе, поскольку земля является основным ресурсом для сельскохозяйственного производства.

Согласно концепции рыночной цены, цена земли сельскохозяйственного назначения – это цена, полученная / уплаченная владельцем в свободной продаже без вычета налогов или сборов (кроме вычитаемого НДС) и без включения субсидий.

Следовательно, цена продажи / покупки сельскохозяйственной земли должна включать стоимость соответствующих сборов / налогов (кроме вычитаемого НДС) и исключать стоимость любой денежной компенсации, полученной сельскохозяйственной организацией за продажу / приобретение и использование сельскохозяйственной ее площади, а также исключить стоимость любого здания на проданной / купленной сельскохозяйственной земле и передачи по наследству.

На практике цена продажи / покупки сельскохозяйственной земли это - фактическая цена, согласованная участниками сделки. Любой налог, который продавец может впоследствии уплатить в результате продажи земли, например, налог на прирост капитала, не вычитается из цены.

Арендная плата за землю сельскохозяйственного назначения, в свою очередь, представляет собой ренту или стоимость аренды одного гектара земли сельскохозяйственного назначения в течение отчетного периода (календарного года). Плата за аренду взымается с аграрных хозяйств, арендующих землю для сельскохозяйственных нужд.

На практике это означает, что фактическая арендная плата должна быть согласована участниками сделки и подлежит уплате землепользователем. Она включает: стоимость соответствующих сборов / налогов, платежей в натуральной форме (т.е., включая контракты с частичной или единственной оплатой в натуральной форме), рассчитанных по цене текущего года.

При этом никаких различий в отношении продолжительности договора / соглашения об аренде и времени заключения договора не делается, а все арендные платы за землю (даже если земля арендуется на срок более одного года) должны приниматься во внимание при расчете средней годовой арендной платы.

Стоимость аренды земли сельскохозяйственного назначения должна исключать расходы на исполнение владельцем прав, связанные с владением и распоряжением землей без учета НДС, а также аренду зданий или жилых домов, расположенных на нем, и любые другие расходы, связанные с другими активами, за исключением сельскохозяйственных земель (текущие расходы на содержание зданий, страхование зданий, амортизация зданий, арендная плата за профессиональное использование нежилых зданий и т. д.).

В Европейском Союзе разработана также единая методология предоставления данных о ценах на сельскохозяйственные земли и арендной плате. Основное использование этой статистики - сравнение между государствами-членами и их регионами, а также анализ тенденций цен и арендной платы на сельскохозяйственные земли.

Европейской комиссией в целях достижения сопоставимых статистических данных о ценах на сельскохозяйственные земли и арендной плате в ЕС разработана единая методология их сбора [3].

Евростат и соответствующие национальные органы разработали данные о ценах на сельскохозяйственные земли и арендной плате в рамках общей методологии. В результате большинство государств-

членов ЕС подготовили данные о ценах на сельскохозяйственные земли и арендной плате за период 2011-2016 гг., соблюдая общие методологические требования.

Для составления статистики цен на сельскохозяйственные земли и арендной платы используется общая классификация видов экономической деятельности Евростата, определяющая сельскохозяйственную отрасль, (раздел 01 этой классификации), т.е. растениеводство и животноводство, охота и связанные с ними услуги.

Статистические данные о ценах на сельскохозяйственные земли в странах с рынком земли могут быть получены от владельца сельскохозяйственных земель, который продает сельскохозяйственные земли для использования в сельском хозяйстве (отпускные цены), или от физического / юридического лица, которые покупают сельскохозяйственные земли для сельскохозяйственных нужд (покупка цены). Также эти данные могут быть получены от агентств, которые участвуют в сделках с землей по продажным ценам, например, нотариусы, государственные агентства по управлению земельными ресурсами, компании по недвижимости и т. д.

Данные о ценах на сельскохозяйственные земли и арендной плате в соответствии с предыдущей методологией доступны в общедоступной и бесплатной базе данных Евростата (Eurobase).

Заключение. Таким образом, можно заключить, что имплементация информационно-аналитического обеспечения измерений кадастровых цен на сельскохозяйственные земли на основе концепции рыночной цены предполагает создание адекватной системы коллаборации земельных взаимодействий государства и субъектов рынка земли. Ключевыми инструментами выполнения указанного выше требования является трансформация преимущественно императивной в диспозиционную практику регулятивного воздействия следующих инструментов: кадастровой и рыночной цены земли, арендной платы, налога на землю, ипотеки, наличия земельного банка и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жудро, И. Н. Методические аспекты маркетингового обоснования земельного налога в условиях цифровой экономики / И.Н. Жудро // Становлення механізму публічного управління розвитком сільських територій як пріоритет державної політики децентралізації: матеріали Міжнар. наук. -практ. конф. (Житомирський національний агроекологічний університет, 4 грудня 2018 р.).) / редкол.: О. Скидан, Ю. Лупенко [и др.]. – Житомир: ЖНАЕУ, 2018. – С. 399 – 402.

2. Жудро, И. Н. Методические проблемы практикоприменения кадастровых цен на землю в бизнесе /И.Н. Жудро // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: матер. XVIII междунар. науч. конф.

(Минск, 19-20 окт. 2017 г.). В 3 т. Т.3 / редкол.: В.В. Пинигин [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь, 2017. – С.92–93.

3. Методология - Сельское хозяйство - Евростат - Европейская комиссия. Сельское хозяйство / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/data. – Дата доступа:14.12.2020.

УДК 338.432

АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА

И. В. Журова, аспирант
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: овощеводческие организации, инновационное развитие, анализ, прибыль.

Аннотация: В статье проведен анализ состояния овощеводства Республики Беларусь. Предложены пути повышения экономической устойчивости деятельности предприятий по производству овощей на основе повышения инвестиционной активности и проведения комплексной оценки эффективности инновационных проектов.

ANALYSIS AND DIRECTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF VEGETABLE GROWING

V. Zhurova, *graduate student*
The Education Establishment «Belarusian State Agricultural Academy», Gorki city, Republic of Belarus

Key words: Vegetable-growing organizations, innovative development, analysis, profit.

Symmary: The article analyzes the state of vegetable growing in the Republic of Belarus. The ways of increasing the sustainability of enterprises engaged in the production of vegetables on the basis of increasing investment activity and conducting a comprehensive assessment of the effectiveness of innovative projects are proposed.

Введение. Овощеводство является одной из самых важных отраслей сельского хозяйства, которое призвано удовлетворять потребности

населения в свежей и диетической продукции, а также консервированных овощах.

Важной задачей является обеспечение устойчивого инновационного развития овощеводческих предприятий. К основным целям и задачам отнесены следующие: интенсификация производства, наращивание объемов производства экологически чистой продукции и ее сбыта, обеспечение требуемой конкуренции продукции на рынке, увеличение социальной удовлетворенности персонала, а также повышение эффективности использования ресурсного потенциала предприятия, сохранение окружающей среды.

Основная часть. В республике Беларусь овощи выращиваются во всех категориях хозяйств. Однако, примерно 70% овощной продукции получают в личных подсобных хозяйствах населения (табл. 1) [4].

Таблица 1. **Динамика производства овощей по категориям хозяйств**

Наименование	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	Темп роста, % 2019/2016
Сельскохозяйственные организации					
Площадь, тыс.га	7,1	6,3	5,9	5,6	78,9
Валовой сбор, тыс. т.	274,6	263,1	228,1	236,6	86,2
Урожайность, ц/га	244	250	205	234	95,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Площадь, тыс.га	11,2	10,1	10,1	11,0	98,2
Валовой сбор, тыс. т.	346,7	265,9	323,7	379,8	109,5
Урожайность, ц/га	333	382	337	376	112,9
Хозяйства населения					
Площадь, тыс.га	47,4	46,9	46,4	45,9	96,8
Валовой сбор, тыс. т.	1270,0	1329,5	1194,1	1238,1	97,5
Урожайность, ц/га	268	284	258	270	100,7

Анализ данных табл. 1 показал, что за 2016-2019 гг. наблюдается снижение посевных площадей под овощные культуры по всем категориям хозяйств. Наиболее значимое снижение наблюдается в сельскохозяйственных организациях, в которых низкая урожайность. В результате сложившейся ситуации валовой сбор овощей в целом по стране снизился на 1,9% или 36,8 тыс. т.

Однако, несмотря на снижение объема производства, анализ обеспеченности населения республики овощами показал, что валовой сбор овощей на душу населения в период с 2016 по 2019 г. находился в пре-

делах 184,1-206,2 кг. Получаемый объем производства позволяет полностью удовлетворить потребности населения в данной продукции в соответствии с рациональными нормами потребления (индекс удовлетворенности находится в пределах от 1,48 до 1,66) (табл. 2) [4].

Таблица 2. **Обеспеченность населения Республики Беларусь овощной продукцией**

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Среднегодовая численность населения, тыс. чел	9501,5	9498,3	9483,5	9465,7
Объем производства, тыс. т	1891,3	1958,5	1745,9	1854,5
Нормативное душевое потребление овощей, кг/чел. год	124			
Объем производства на душу населения, кг, в т. ч.:	199,1	206,2	184,1	195,9
- крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;	36,5	38,5	34,1	40,1
- сельскохозяйственными организациями	28,9	27,7	24,1	25,0
- хозяйствами населения	133,7	140,0	125,9	130,8
Индекс удовлетворения потребности, In, в т.ч. за счет объема производства:	1,61	1,66	1,48	1,58
- крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;	0,29	0,31	0,28	0,32
- сельскохозяйственными организациями	0,23	0,22	0,19	0,20
- хозяйствами населения	1,09	1,13	1,01	1,06

Анализ производства овощей в разрезе областей показал, что в среднем за 2016-2019 гг. наибольший удельный вес приходится на производителей Минской (25,1%), Брестской (22,7%) и Гомельской (16,4) областей. На долю хозяйств Витебской, Гродненской и Могилевской областей приходится в среднем около 12% от общего объема производства.

Для круглогодичного обеспечения населения свежими овощами их выращивание осуществляется как в открытом, так и в защищенном грунте. Основными видами овощей выращиваемых в защищенном грунте являются помидоры и огурцы, на долю которых в сельскохозяйственных организациях приходится в среднем за последние три года примерно 98,7% (помидоры – 59,6%, огурцы 39,1%). Также в небольших количествах выращивают перец, баклажаны, зеленый лук и

прочие зеленые культуры, на долю которых приходится около 1,3 % [3].

В открытом грунте традиционно культивируются наиболее распространенные овощные культуры: капуста, лук, огурцы, морковь, свекла. Значительно реже выращиваются: пастернак, сельдерей, физалис, зеленные культуры (укроп, салат, шпинат, петрушка, щавель, кориандр и т.д.), а также редис, репа, редька, бахчевые (тыква, кабачки, патиссоны и т. п.).

Так как статистическая информация о состоянии овощеводства открытого грунта отсутствует, нами выполнен анализ структуры производства овощей по данным годовой бухгалтерской отчетности 36 сельскохозяйственных организаций (с объемом валового сбора не менее 100т овощей в год) (табл. 3).

Таблица 3. **Структура производства сбора овощей в открытом грунте, %**

Наименование продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение, +,- п.п, 2019/ 2017
Капуста ранняя	0,19	0,64	1,08	0,89
Капуста цветная	0,01	0,03	0,07	0,06
Капуста средняя и поздняя	25,92	24,98	32,22	6,30
Огурцы	0,42	0,37	0,39	-0,03
Помидоры	0,25	0,35	0,27	0,02
Свекла столовая	13,33	16,33	15,61	2,28
Морковь	23,09	22,35	22,41	-0,68
Лук на репку	30,67	30,76	22,82	-7,85
Тыква	0,13	0,11	0,08	-0,05
Кабачки	0,17	0,74	0,48	0,31
Зеленый горошек	4,82	2,60	3,19	-1,63
Прочие	1,00	0,74	1,38	0,38
Итого	100	100	100	-

Данные, приведенные в табл. 3, показывают, что в структуре производства овощей выращиваемых в открытом грунте наибольший удельный вес занимает возделывание лука на репку (28,01% в среднем за 2017-2019гг.) и имеет тенденцию к снижению за данный период на 7,85 п.п.

Значительный удельный вес занимает возделывание средней и поздней капусты, моркови, столовой свеклы (27,71%, 22,62% и 15,09% соответственно в среднем за исследуемый период).

Наибольший прирост в общей структуре производства овощей в 2019 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается по возделыванию средней и поздней капусты – на 6,3 п.п.

В настоящее время производство продукции овощеводства для большинства сельскохозяйственных организаций является нерентабельным. Распределение организаций-производителей (взятых ранее для исследования по овощам, выращиваемым в открытом грунте, и 12 предприятиям, осуществляющим выращивание овощей в защищенном грунте) по прибыли от реализации основных видов овощей представлено в табл. 4.

Таблица 4. **Распределение сельскохозяйственных организаций по прибыли от реализации овощей**

Наименование	Кол-во убыточных предприятий			Кол-во предприятий, получивших прибыль		
	2017г.	2018г.	2019г	2017г.	2018г.	2019г.
Капуста средняя и поздняя	11	9	3	9	14	19
2017г. - 25ед.; 2018г. – 25ед.; 2019г. – 25ед.						
Свекла столовая	7	6	6	14	18	17
2017г. - 25ед.; 2018г. – 25ед.; 2019г. – 26ед.						
Морковь	5	5	6	20	22	18
2017г. - 29ед.; 2018г. – 30ед.; 2019г. – 30ед.						
Лук на репку	9	11	9	11	10	13
2017г. - 22ед.; 2018г. – 21ед.; 2019г. – 23ед.						
Помидоры (защищенный грунт)	-	3	3	5	9	9
2017г. - 5ед.; 2018г. – 12ед.; 2019г. – 12ед.						
Огурцы (защищенный грунт)	3	6	5	9	6	7
2017 - 2019 гг. – 12 ед.						

Как показывают данные табл. 4, наиболее рентабельным видом для сельскохозяйственных организаций является производство и реализация моркови и столовой свеклы (за исследуемый период примерно 65% производителей получили прибыль от реализации моркови и столовой свеклы). Менее рентабельными являются реализация средней и поздней капусты и лука на репку (примерно 50% организаций получили прибыль).

В овощеводстве защищенного грунта наиболее рентабельным является выращивание помидор (в среднем 83 % исследуемых предприятий получили прибыль).

Таким образом, сложившаяся в овощеводстве Республики Беларусь ситуация требует принятия активных мер по повышению экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций по выращиванию овощей. Экономическая устойчивость – способность сельскохозяйственной организации в долгосрочном периоде поддерживать стабильность осуществления производственной деятельности, а также рентабельный уровень основных экономических показателей в соответствии с поставленными стратегическими целями, под влиянием факторов внутренней и внешней среды, путем оптимального использования имеющихся ресурсов, а также совершенствования методов управления внутри каждого структурного элемента организации.

Устойчивость функционирования агропромышленного комплекса в современных условиях в значительной степени зависит от инновационной активности в его отраслях и сферах, что объективно связано с необходимостью повышения уровня инвестиционного обеспечения разработки, внедрения и освоения инноваций в АПК [5, с. 299]. Инвестиции обеспечивают реализацию закона возвышения потребностей, так как приводят к росту объема производства и более полному удовлетворению существующих потребностей человека, формированию новых потребностей [2, с. 21].

Основным направлением укрепления развития современных предприятий является создание современного производства, обладающего инновационными технологиями и оборудованием [1].

Инновационный потенциал предприятия необходимо рассматривать как качественную интеграционную характеристику его способности и возможности обеспечить реализацию инновационного процесса и достижение стратегических целей развития средствами инновационной экономики [6, с. 43].

Одной из проблем, препятствующих активизации инновационного развития сельского хозяйства является недостаточная эффективность НИОК(Т)Р, в том числе при реализации инноваций [5, с. 292].

Основным направлением совершенствования инвестиционной деятельности организаций является проведение комплексной оценки эффективности внедряемых проектов в целях инновационного развития организации. Оценка должна производиться в несколько этапа, которые можно объединить в следующие блоки: выбор проекта и всесторонняя оценка перспективных возможностей его реализации; апробация проекта, оценка и анализ результатов экспериментального этапа; реализация инновационного проекта.

Заключение. В настоящее время большинство сельскохозяйственных организаций занимающихся выращиванием овощей характеризуются критическим уровнем устойчивости. Основным направлением повышения их экономической устойчивости является повышение уровня инновационной активности. Проведение комплексной оценки эффективности проектов позволяет активизировать развитие инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васин, С. В. Управление устойчивостью предприятия в условиях цифровой экономики / С.В. Васин // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Том 17. – № 6. – С. 1100–1113.

2. Гнатюк, С. Н. Инвестиции как фактор устойчивого развития сельского хозяйства Беларуси / С.Н. Гнатюк // Проблемы экономики. – 2019. – № 2(29). – С. 21–30.

3. Объем производства овощей в защищенном грунте [Электронный ресурс]//. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=141210. – Дата доступа: 29.01.2021.

4. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. / Нац. Стат. Комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – 179 с.

5. Устойчивое инновационное развитие и его инвестиционное обеспечение как факторы повышения эффективности функционирования АПК / В. В. Чабатуль [и др.] // Веці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук – 2018. – Т. 56. – № 3. – С. 286–303.

6. Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 176 с.

УДК 334.012.64

ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Забродская Ю.В., *старший преподаватель,*
Данильчик О. В., *старший преподаватель*
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Беларусь

Ключевые слова: инновационного развития аграрной сферы, инновационное развитие, инновационный потенциал.

Аннотация: В статье рассматриваются основные пути инновационного развития сферы агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Проанализированы основные факторы, препятствующие успешному инновационному развитию Республики Беларусь. Предлагается выработка необходимых мер по эффективному использованию инновационного потенциала.

WAYS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AIC OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Zabrodskaya Y.V., *university lecturer,*
Danilchik O.V., *university lecturer*
Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Belarus

Key words: innovative development of the agricultural sector, innovative development, innovative potential.

Abstract: The article examines the main ways of innovative development of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. The main factors hindering the successful innovative development of the Republic of Belarus are analyzed. It is proposed to develop the necessary measures for the effective use of innovative potential.

Введение. Основным показателем, который определяет развитие экономики государства, является экономический рост. В настоящее время наметилась тенденция перехода к инновационной модели развития экономики, которая направлена на создание новой продукции, использование новых высоких технологий. Переход экономики к инно-

вационному развитию способствует активизации инновационной деятельности и в аграрной сфере, ориентирован на мировой рынок и базируется на экономике, основывающейся на новых знаниях, интеллектуальном и человеческом капитале, а ее инфраструктурой становятся информационные технологии и глобальные системы связи.

Основная часть. Опыт крупных эффективно работающих предприятий агропромышленного комплекса Беларуси показывает, что их успехи основаны на широком использовании достижений научно-технического прогресса, инвестиционного обновления основных производственных фондов и перехода на инновационный путь развития.

Для инновационного развития аграрной сферы необходимым является развитие системы факторов и условий, способствующих его осуществлению. Инновационная направленность мировой экономики предъявляет повышенные требования к качеству и конкурентоспособности выпускаемой продукции, а ограниченность доступа к ресурсам инновационного развития выдвигает на первый план необходимость эффективного использования инновационных механизмов развития отдельных отраслей экономики.

Согласно данным рейтинга «Глобальный инновационный индекс» Беларусь опустилась с 53-го места в 2015 г. на 64-е в 2020 г. (вместе с тем, поднявшись по сравнению с 2019 годом на 8 позиций). Оценка инновационного развития страны складывается из двух субрейтингов: располагаемые ресурсы и условия для инноваций и достигнутые практические результаты. По ресурсам Беларусь находится на 67-й позиции, что на 17 мест ниже, чем в 2019 году, а по достигнутым результатам — на 61-й.

Резкое ухудшение результата Беларусь демонстрирует также в уровне развития рынка: страна опустилась с 56-го на 107-е место

Вместе с тем, прогресс по сравнению с 2019 годом отмечен в инфраструктуре инноваций. Страна поднялась с 60-го на 58-е место. Развитие ИКТ оценено на 34-е место (+3), общей инфраструктуры — на 86-е (-7), экологическая устойчивость — на 69-е место (+8) [1].

Среди факторов, препятствующих успешному инновационному развитию Республики Беларусь, в том числе и в аграрной сфере, выделяют следующие: нехватка финансовых ресурсов для обеспечения инновационной деятельности, ограниченный платежеспособный спрос на инновационную продукцию, неразвитость инновационного менеджмента, неудовлетворительное финансовое состояние некоторых промышленных предприятий, низкая информационная прозрачность ин-

новационной сферы, слабая предпринимательская активность, низкий удельный вес малых и средних предприятий, недостаточная эффективность государственных мер по стимулированию нововведений и др.

Для решения существующих проблем, с целью реализации приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на следующую пятилетку в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики, обеспечения важнейших направлений государственной инновационной политики, приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности и дальнейшего развития Национальной инновационной системы принята Государственная программа инновационного развития на 2021–2025 гг. (далее - ГПИР).

Реализация приоритетных направлений ГПИР позволит сконцентрировать ресурсы на наиболее перспективных и значимых для развития экономики и социальной сферы работах, эффективно координировать исследования, разработки и практическое использование результатов научно-технической деятельности. Делается упор на активизацию совместной работы научных учреждений и промышленных организаций по внедрению новых технологий и созданию инновационных производств, повышение конкурентоспособности наукоемких и высокотехнологичных секторов экономики Республики Беларусь.

В качестве ожидаемого эффекта от реализации мероприятий ГПИР предусматривается повышение привлекательности ГПИР для инновационных предприятий, инвесторов, финансовых структур.

В сфере АПК согласно ГПИР предстоит реализовать проект инновационного развития по направлению агропромышленные и продовольственные технологии.

В рамках направления «Агропромышленные и продовольственные технологии» планируется реализация следующих проектов: по развитию органического сельского хозяйства на основе аутентичного растительного сырья; …..повышению уровня защиты в сфере биологической безопасности животных путем внедрения принципиально новых кормовых добавок, …; внедрению роботизированных систем выполнения производственных операций для создания животным комфортных, соответствующих биологическим потребностям, условий содержания; … повышению урожайности на основе создания новых сортов и гибридов растений с заданными морфологическими, физиологическими, иммунологическими, биохимическими и другими признаками;

организации высокотехнологичных агропромышленных производств полного цикла [2].

Реализация ГПИР будет способствовать формированию и ускоренному развитию высокотехнологичных секторов национальной экономики, закреплению позиций республики на рынках наукоемкой продукции; обеспечению конкурентоспособности традиционных секторов национальной экономики на основе их инновационного развития и внедрения передовых технологий; формированию рынка научно-технической продукции и благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности.

Исходя из мировой практики, для эффективной инновационной деятельности необходимо наличие в стране следующих составляющих:

- конкурентного рынка,
- возможности реализации принципа свободы предпринимательства,
- достойной оплаты труда, которая стимулировала бы работников к инновациям,
- наличие высококвалифицированных управленческих кадров и исполнителей технологических операций.

Заключение. Поэтому, исходя из реалий нашей республики с недостатком финансовых ресурсов и изношенностью производственного оборудования в совокупности с нестабильным уровнем спроса на выпускаемую продукцию, необходимо формировать достаточно гибкую систему инновационных механизмов развития сферы АПК, способствующую сбалансированному использованию внешних и внутренних возможностей развития с учетом динамично изменяющейся рыночной конъюнктуры. Экономический рост в сфере АПК должен сопровождаться созданием и внедрением как ресурсосберегающих, так и экологически чистых и малоотходных технологий, разработкой новых видов экологичной продукции. А для успешного развития инновационной деятельности и наиболее эффективного использования инновационного потенциала в Республике Беларусь необходимо ускорение развития всех сегментов финансового рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь заняла 64 позицию в 'Глобальном инновационном индексе [Электронный ресурс]. – Режим дсступа: http://doingbusiness.by/belarus-zanyala-64-poziciyu-v-globalnom-innovacionnom-indekse#. – Дата дсступа: 21.01.2021.

2. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим дступа: http://belisa.org.by/. – Дата дступа: 21.01.2021.

УДК [631.155:658.511] : 631.115.1(\476)

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Зуйкова О. А., *аспирант*
УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки, Беларусь

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, сельское хозяйство, удой молока, рентабельность продаж.

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Беларусь. Исследование проведено на основе статистических данных

ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF FARMS OFREPUBLICOF BELARUS

Zuikova O.A., *posrgraduate student,*
EI Belorussian State Agricultural Academy,
Gorki, Belarus

Key words: farm, agriculture, milk yield, return on sales.

Summary. The article examines the current state of farms in the Republic of Belarus. The study was carried out onthe basis of statistical data.

Введение. Сельское хозяйство является важной составляющей агропромышленного комплекса страны. Оно является социально-значимым сектором, поскольку определяет национальную безопасность страны. Сельское хозяйство представлено сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения. В составе агропромышленного комплекса Республики Беларусь крестьянские (фермерские) хозяйства являются преобладающей организационно-правовой формой.

Основная часть. Численность КФХ в последние годы растет, что связано с их высокой государственной поддержкой. В настоящее время основные мероприятия по поддержке и развитию крестьянских (фермерских) хозяйств определены в подпрограмме 1.8. «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг.[3]. В 2019 г. в Республике Беларусь функционировало 3 265 крестьянских (фермерских) хозяйств. Как видно из таблицы 1 число данных субъектов хозяйствования увеличилось за 2015-2019 гг. на 8 п.п. В то время как численность работников, занятых в сельском хозяйстве в целом снизилась за 2015-2019 гг. более, чем на 15%, численность работников в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилась на 13%. В то же время несмотря на рост списочной численности работников в данных хозяйствах, в расчете на одно КФХ среднее число работников за данный период оставалось почти неизменном и составляло в 2015 г. – 3,7 человек на одно КФХ, в 2019 г. – 3,8 чел. (табл. 1).

Таблица 1. **Показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств**

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
Число КФХ	3017	3066	3168	3196	3265	108
Списочная численность работников в среднем за год, чел	9200	9346	9676	10216	10414	113
Списочная численность в расчете на одно КФХ, чел	3,7	3,7	3,8	3,9	3,8	+0,1

Источник – [1].

На одно КФХ в 2019 г. приходилось 79,0 га сельскохозяйственных земель, в т.ч. пахотных 55,7 га, что составило 121% и 117,3% соответственно к уровню 2015 г. Этому способствовала государственная поддержка КФХ в области установления границ земельных участков, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам. Распаханность земель в крестьянских (фермерских) хозяйствах за анализируемый период составляла в среднем 71%, что соответствует среднереспубликанскому значению.

Анализируя данные таблицы 2 можно сделать вывод, что несмотря на высокую государственную поддержку, оказываемую сельскохозяйственным организациям наряду с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в крестьянских (фермерских) хозяйствах стабильно остается выше, чем в сельскохозяйственных организациях. Это связано с

большей «самостоятельностью» КФХ в области сбыта произведенной продукции и установлении цен на собственную продукцию.

Таблица 2. **Производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году**

Организация	2015	2016	2017	2018	2019	2019 +/- к 2015
Сельскохозяйственная организация	105,8	101,5	103,1	99,5	100,9	-4,1
Крестьянское (фермерское) хозяйство	117,8	100,7	103,7	102,5	112,4	-5,4

Источник – [2].

Еще одной составляющей роста производства продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в сравнении с сельскохозяйственными организациями является то, что в основном КФХ занимаются производством продукции растениеводства. В 2019 г. в структуре продукции сельского хозяйства крестьянских (фермерских) хозяйств 91,6 % составляла продукция растениеводства и 8,4 % продукция животноводства, в то время как в большинстве сельскохозяйственных организаций 60% производства продукции приходится на отрасль животноводства, и только 40% на отрасль растениеводства. Таким образом, можно сделать вывод, что производство продукции животноводство сложнее постоянно увеличивать ввиду особенностей содержания животных.

За 2015-2019 гг. удой молока от коровы в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличился на 30% и составил 5 505 кг на корову.

Таблица 3. **Средний удой молока от коровы по категориям хозяйств, кг**

Категории хозяйств	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
Хозяйства всех категорий	4 722	4 813	4 942	4962	5 005	105,9
Сельскохозяйственные организации	4 764	4 853	4 988	5 001	5 039	105,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4 229	4 456	4 782	5 125	5 505	130
Хозяйства населения	3 916	3 942	4 022	4 046	4 062	103,7

Источник – [2].

Согласно данным таблицы 3 удой молока от одной коровы в крестьянских (фермерских) хозяйствах растет более быстрыми темпами по сравнению с сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения. Это связано с внедрением современных технологий содержания животных, а также улучшением их генетического потенциала.

Одним из показателей, характеризующих развитие сельского хозяйства, является рентабельность продаж.

Таблица 4. **Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %**

	2015	2016	2017	2018	2019	2019 +,- к 2015
Хозяйства всех категорий	1,1	2,7	6,9	4,3	4,6	+3,5
Сельскохозяйственные организации	0,5	2,2	6,4	3,7	3,9	+3,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	21,8	20,5	22,2	22,7	23,6	+1,8

Источник – [2].

Как видно из таблицы, рентабельность продаж в крестьянских (фермерских) хозяйствах остается на высоком уровне на протяжении последних лет. И если в 2018 г. рентабельность продаж сельскохозяйственных организаций снизилась на 2,7 п.п., что было вызвано неблагоприятными погодными условиями и как следствие снижение качества и количества кормов, а также снижением производства продукции растениеводства, то крестьянские (фермерские) хозяйства смогли увеличить рентабельность продаж на 0,5 п.п.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что в на современном этапе развития сельского хозяйства деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств эффективна. В то же время большую роль в эффективном функционировании данных субъектов хозяйствования играет государственная поддержка. Внедрение современных технологий, использование новых машин при возделывании сельскохозяйственных культур будут оказывать благоприятное влияние на дальнейшее развития деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельского хозяйства в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим досту-

па:https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/199/199aec707b0a58fb6837c9fbb0a89420.pdf. – Дата доступа: 29.01.2021.

2. Медведева, И. В. Сельское хозяйство Республики Беларусь / И. В. Медведева. – Минск, 2020. – 179 с.

3. Об утверждении перечня государственных программ : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2020 г. № 759 / Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/file85ebcd9556b814ab.PDF. – Дата доступа: 25.01.2021.

УДК

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Зуйкова О.А., *аспирант*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Беларусь

Ключевые слова: животноводство, производство молока, удой, свиноводство, птицеводство, овцеводство.

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние отрасли животноводства в хозяйствах могилевской области Республики Беларусь. Исследование проведено на основе статистических данных.

ANALYSIS OF THE CURRENT ACTIVITIES OF LIVESTOCK INDUSTRY IN MOGILEV REGION OF REPUBLIC OF BELARUS

Zuikova O.A., *posrgraduate student,*
EI Belorussian State Agricultural Academy
Gorki, Belarus

Key words: livestock industry, milk production, milk yield, pig industry, poultry industry, sheep industry.

Summary. The article examines the current state of livestock industry in mogilev region in the Republic of Belarus. The study was carried out onthe basis of statistical data.

Введение. Животноводство в Республике Беларусь занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве. Его высокое развитие является основой обеспечения продовольственной безопасности

страны. В отрасли производится около 65% стоимости валовой продукции сельского хозяйства. Животноводство представлено молочным и мясным скотоводством, свиноводством, птицеводством и овцеводством.

Основная часть. В настоящее время молочное скотоводство играет ключевую роль в развитии сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь в целом, а также в Могилевской области.

Таблица 1. **Производство молока в 2015-2019 гг. в Могилевской области, тыс.т**

	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
Хозяйства всех категорий	784,7	755,8	775,1	729,0	669,4	85,3
Сельскохозяйственные организации	738,8	713,6	734,9	689,8	633,1	85,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,9	5,1	5,9	6,2	6,7	136,7
Хозяйства населения	41,0	37,1	34,3	33,0	29,6	72,2

Источник - [3]

Как видно из таблицы 1 производство молока за 2015-2019 гг. сократилось на 14,7% и составило в 2019 г. 669,4 тыс. тонн. По производству молока область находится на 6 месте. Производство молока в Могилевской области в три раза меньше Минской области. Производством молока занимаются главным образом сельскохозяйственные организации, где производится около 95% всего молока области.

Среднегодовой удой молока от коровы в Могилевской области также самый низкий по Республике и составил в 2019 г. 3 769 кг молока от коровы. Однако до 2019 г. по среднегодовому удою область находилась на 5-м месте, опережая Витебскую область. В целом удой от коровы в Могилевской области на 1 236 кг молока ниже среднереспубликанского значения и на 2 288 кг молока ниже Брестской области – лидера по удою молока на корову (Табл. 2).

Таблица 2. **Средний удой молока от коровы, кг**

Область	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2015
1	2	3	4	5	6	7
Брестская	5 042	5 165	5 422	5 686	6 057	120
Витебская	3 989	4 110	4 006	3 890	3 936	98
Гомельская	4 801	4 784	4 915	4 791	4 464	93

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
Гродненская	5 161	5 196	5 254	5 357	5 619	109
Минская	5 069	5 069	5 242	5 297	5 308	105
Могилевская	4 178	4 110	4 287	4 047	3 769	90
Республика Беларусь	4 722	4 813	4 942	4 962	5 005	106

Источник - [3]

Как видно из таблицы 2 удой молока от коровы увеличился за анализируемый период в целом по Республике на 6%, в то время как в Могилевской области снизился на 10%. Это говорит о наличии определенных проблем, среди которых стоит отметит применение устаревших технологий и оборудования при производстве молока. Также стоит отметить неблагоприятные погодные условия 2018 г., в результате которых сельскохозяйственным организациям не удалось заготовить в достаточном количестве качественных кормов. Все это привело к снижению производства молока в области. Единственным районом Могилевской области, в котором производство молока в 2019 г. составило более 100 тыс. тонн является Шкловский, где было надоено молока 114,7 тыс. тонн молока или +40% к 2013 г. Из 21 района области Шкловский район производит 18% молока области. В тройку лидеров районов области по производству молока входят также Могилевский и Горецкий районы, где было надоено молока в 2019 г. 67,4 тыс. тонн и 60,8тыс. тонн молока соответственно. В тоже время наивысший удой молока на корову в 2019 г. был достигнут в хозяйствах Кировского района или 5 867 кг молока или +2 117 кг молока от среднеобластного значения. Район находится на 4-м месте в области по производству молока [4].

В настоящее время птицеводство развивается быстрыми темпами во всем мире, а также в Республике Беларусь. Оно является одним и основных и сравнительно недорогих источников беловых продуктов питания населения. Это связано с высокой экономической эффективностью отрасли, которая обусловлена скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство продукции[2].

Из 26 организаций, занимающихся производством продукции птицеводства 5 находятся в Могилевской области. В их состав входят ЗАО «Агрокомбинат «Заря», ОАО «Александрийское», «Бобруйский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Птицефабрика «Вишневка», СЗАО

«Серволюкс» филиал «Серволюкс Агро». Эти предприятия находятся в Могилевском, Бобруйском и Шкловском районах. Также выращиванием птицы занимаются хозяйства Быховского и Чаусского районов. Могилевская область находится на 6 месте в Республике Беларусь по производству яиц, где их производство составило в 2019 г. 306,1 млн штук, что более, чем в 4 раза меньше Минской область. Как в целом по стране, так и в Могилевской области, птицеводство популярно среди личных подсобных хозяйств, где получено около 23% яиц. Это связано с относительной простотой содержания птицы, а также высокой питательной ценностью продукции птицеводства. В тоже время выращивание птицы в крестьянских (фермерских) хозяйствах составляет менее 1 %.

На начало 2020 г. поголовье свиней в хозяйствах Могилевской области составило 256,2 тыс. голов или 8 % всего поголовья свиней Республики. Основная часть поголовья находится в сельскохозяйственных организациях области, на долю которых приходится 85% поголовья свиней области. В связи с неблагоприятными эпидемиологическими условиями в Могилевской области как и в целом по Республике произошло сокращение поголовья свиней в 2018 г. Однако с 2019 г. поголовье стало увеличиваться и планируется нарастить поголовье свиней до уровня 2012 г. Выращиванием свинины занимается 13 районов области. 30 % поголовья свиней приходится на хозяйства Могилевского района.

В связи с модернизацией производства продукции животноводства, внедрением современных цифровых технологий в сельское хозяйство, количество лошадей в хозяйствах области ежегодно сокращается. 65% лошадей приходится на личные подсобные хозяйства, где не рационально закупать дорогостоящее оборудование и машины для производства продукции. 2,1 тыс. голов лошадей приходится на сельскохозяйственные организации или 33% и только 0,1 тыс. голов или около 1,5% голов лошадей приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства, где наличие современной техники для обслуживания поголовья животных эффективно при получении продукции животноводства.

Овцеводство является экономически выгодным. Производство продукции является источником мяса, шерсти, жира и молока. В тоже время, несмотря на то, что в целом по Республике поголовье овец увеличивается, в Могилевской области имеется тенденция к снижению. Это происходит главным образом из-за снижения поголовья овец в личных подсобным хозяйствах области, где сосредоточено около 56%

поголовья овец области. Это вызвано главным образом из-за непривлекательности сельского хозяйства для трудоспособного населения и оттока кадров в город. Однако среди крестьянских (фермерских) хозяйств Могилевской области популярно разведение овец. Область занимает второе место в стране по поголовью овец в крестьянских (фермерских) хозяйствах (4,1 тыс. голов или 22 %) и первое место по производству шерсти, где произведено в 2019 г. 6,8 тонн шерсти или 47 % [1]. Всего в области было произведено 17,1 тонн шерсти или 16 % от республиканского значения.

Заключение. Таким образом, произведенный анализ выявил ряд негативных тенденций отрасли животноводства Могилевской области. К ним можно отнести и неблагоприятные погодные условия, которые повлияли на снижение производства молока. Стоит отметить применение устаревших технологий содержания животных, а также низкий уровень цифровизации сельского хозяйства области. Негативным аспектом неэффективности отрасли животноводства Могилевской области является снижение привлекательности сельского хозяйства у молодых кадров. Таким образом, необходимо проводить модернизацию устаревшего оборудования, проводить автоматизацию производства, улучшать генетический потенциал животных, а также обеспечивать заинтересованность специалистов сельским хозяйством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/199/199aec707b0a58fb6837c9fbb0a89420.pdf. – Дата доступа: 29.01.2021.

2. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия): уч. пособие / А. А. Зеленовский. – Минск: БГАТУ, 2014. – 570 с.

3. Медведева, И. В. Сельское хозяйство Республики Беларусь / И. В. Медведева. – Минск, 2020. – 179 с.

4. Производство молока по районам [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://mogilev.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realnyy-sektor-ekonomiki/selskoe-i-lesnoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/godovye-dannye_2/. – Дата доступа : 24.01.2021.

УДК 331.522.4:63(476)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Каган С. А., *канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г.Горки, Республика Беларусь,

Ключевые слова: трудовые ресурсы, сельское хозяйство, сельское население.

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

PECULIARITIES OF FORMATION OF LABOR RESOURCES IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Kagan S.A., *Candidate of Economic Sciences, dotsent*
UO «Belarusian State Agricultural Academy», Gorki, Republic of Belarus

Key words: labor resources, agriculture, rural population.

Summary: The article examines aspects of the formation of labor resources in agriculture of the Republic of Belarus.

Введение. В настоящее время возрастающее значение категории трудовые ресурсы организации обусловливается повышением в рыночных условиях теоретического и практического интереса к такому основному звену экономики, каким является организация. Она является не только основным звеном экономики, но и основным производителем материальных благ на национальном рынке и единственным на мировом рынке. В результате, возникают и развиваются новые решения по формированию и использованию трудовых ресурсов организации, которые ранее в силу обособленности национальных экономик и других факторов не учитывались.

Формирование трудовых ресурсов является начальным этапом воспроизводства рабочей силы в широком смысле. Количественные и качественные характеристики этого процесса обуславливают в дальнейшем форму и содержание последующих этапов, таких как распределение и использование трудовых ресурсов.

Особенно важное значение исследование процесса формирования имеет в отношении сельской местности, поскольку село выступает как социально-демографическая база воспроизводства трудовых ресурсов, вовлеченных в производство сельскохозяйственной продукции [5, с. 271].

Основная часть. Формирование трудовых ресурсов для сельского хозяйства происходит в процессе функционирования системы социально-экономических отношений, охватывающих демографические процессы, подготовку и повышение квалификации кадров, другие направления работы с персоналом.

Изменение численности и структуры населения по полу и возрасту оказывает влияние на использование национального дохода (определяет соотношение накопления и потребления), на возможности прироста рабочих мест, соотношение спроса и предложения рабочей силы.

Установлено, что процесс формирования трудовых ресурсов села включает в себя следующие аспекты:

– естественное воспроизводство сельского населения

– воспитание и профессиональное обучение работников массовых профессий, а также воспитание и подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием

– подготовка индивидуальных предпринимателей для управления предприятием (руководителей-предпринимателей)

– переподготовка специалистов и работников массовых профессий [1с, 57].

В то же время обе стороны взаимосвязаны и при повышении, например, качественного уровня трудовых ресурсов может сохраняться и даже увеличиваться дееспособность общества и при уменьшении численности работников.

За период с 1990 года по 2019 год значительно сократилось количества работников, занятых в сельском хозяйстве, и снизилось качество трудового потенциала.

Так, если в 1990 году сельское население составляло 3324,7 тыс. человек, то в 2019 году 2113,4 тыс. человек, что на 37,6% меньше.

За период с 1971 года по 2019 год удельный вес сельского населения снизился на 33,1п. п., но в то же время в 2019 году по сравнению с 2018 годом он увеличился на 0,6 п.п. По областям данный показатель колеблется от 44,9% в 2019 году в Минской области до 20,7% в Могилевской области (таблица1). [3, с.89-90; 4, с.47]

Таблица 1. **Динамика изменения численности постоянного сельского населения по областям Республики Беларусь на начало года**

Области	Годы							
	1971	1991	2001	2010	2015	2017	2018	2019
Брестская тыс. чел.	843,3	620,0	569,2	526,7	425,4	413,1	408,1	399,7
% от всего населения	65,2	42,5	38,5	36,9	30,6	29,8	29,5	29,7
Витебская тыс. чел.	747,9	499,8	430,7	373,1	283,1	271,7	266,2	259,0
% от всего населения	54,6	35,3	31,8	29,3	23,6	22,9	22,6	22,8
Гомельская тыс. чел.	917,0	589,1	474,7	428,3	336,9	325,3	320,8	325,6
% от всего населения	59,9	35,4	31,0	29,1	23,7	22,9	22,7	23,4
Гродненская тыс. чел.	752,6	491,2	428,0	378,2	278,0	263,2	256,8	255,7
% от всего населения	67,3	41,9	36,6	34,1	26,4	25,1	24,6	24,9
Минская тыс. чел.	1131,6	826,1	729,4	668,9	608,1	618,3	620,6	661,0
% от всего населения	73,6	54,3	47,5	45,9	43,2	43,4	43,5	44,9
Могилевская тыс. чел.	708,7	430,2	345,1	298,4	224,4	212,3	207,2	212,4
от всего населения	57,7	33,7	28,8	26,3	21,0	20,0	19,6	20,7
Республика Беларусь тыс. чел.	5030,4	3384,7	2977,0	2673,7	2155,9	2103,9	2079,7	2113,4
% от всего населения	55,6	33,2	29,9	27,8	22,7	22,1	21,9	22,5

В настоящее время происходит заметное старение сельского населения. Так, основную группу составляют работники в возрасте 40-49 лет, но их удельный вес снижается, а возрастает удельный вес работников в возрасте 55-59 лет и 60 лет и старше. В то же время удельный вес работников в возрасте 18-24 лет и 25-29 лет снижается м составляет соответственно в 2019 году 5,8% и 7,9% (табл. 2) [2, с.19].

Таблица 2. **Динамика структуры работников организаций сельского хозяйства по возрастным группам**

Показатели	Годы				
	2014	2016	2017	2018	2019
Среднесписочная численность работников, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе: до 16 лет	–	–	–	–	–
16-17 лет	–	–	–	–	–
18-24 лет	7,4	7,1	6,9	6,2	5,8
25-29 лет	9,3	9,3	9,0	8,5	7,9
30-39 лет	22,5	22,5	22,5	22,1	21,9
40-49 лет	28,1	28,0	27,8	27,5	27,0
50-54 лет	16,8	16,5	16,3	16,3	16,1
55-59 лет	11,3	11,9	12,2	12,9	13,6
60 лет и старше	4,6	4,7	5,3	6,5	7,7

Для эффективной работы организации важна непрерывная переподготовка работников. Работники с высоким уровнем квалификации быстрее и эффективнее осваивают новые технические средства, технологии и методы производства.

В настоящее время в сельскохозяйственных организациях наблюдается тенденция увеличения работников, имеющих более высокую квалификацию. Так, за период с 2014 года по 2019 год возрастает удельный вес работников, имеющих высшее и профессионально-техническое образование, хотя наибольший удельный вес составляют работники, имеющие общее среднее образование 37,8%. Это негативное обстоятельство, так как это снижает эффективность мероприятий по модернизации сельскохозяйственного производства (табл.3) [2, с.19].

Таблица 3. **Динамика структуры работников организаций сельского хозяйства по уровню образования**

Показатели	Годы				
	2014	2016	2017	2018	2019
Среднесписочная численность работников, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе имеют образование: высшее	9,2	10,0	10,5	11,0	11,2
среднее специальное	17,3	17,5	17,4	17,2	17,3
профессионально-техническое	24,0	25,0	25,2	25,3	25,9
общее среднее	40,5	39,1	38,9	38,6	37,8
общее базовое	9,0	8,4	8,0	7,9	7,8

Заключение. Таким образом, необходима разработка мероприятий по формированию как количественных, так и качественных характеристик трудовых ресурсов для сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубовик, А. К. Рынок труда: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-26 02 02 «Менеджмент», направления специальности 1-26 02 02-02 «Менеджмент (социально-административный)» / А. К.Дубовик. – Минск: БНТУ, 2017. – 109 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь; редкол. И.В. Медведева [и др.] – Минск, 2020.– 178 с.

3. Статистический ежегодник: Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь; редкол. И.В. Медведева [и др.] – Минск, 2019.– 472 с.

4. Статистический ежегодник: Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь; редкол. И.В. Медведева [и др.] – Минск, 2020.– 436 с.

5. Яковчик, Н.С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. Пособие / Н.С. Яковчик, Н.Н. Котковец, П.И. Малихтарович; под общ. ред. проф. Н.С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – 598 с.

УДК 338.43:615

МЕТОДЫ И СПОСОБЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ

Карачевская Е. В., *канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: стратегия, развитие, рынок, сырье

Аннотация: В статье представлена классификация стратегий развития рынка лекарственного растительного сырья. Обоснованы его базовые методические положения.

METHODS AND METHODS OF MARKET DEVELOPMENT STRATEGY MEDICINAL PLANT RAW MATERIALS

Karachevskaya E. V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
EE «Belarusian State Agricultural Academy»
Gorki, Republic of Belarus

Key words: strategy, development, market, raw materials

Summary: The article presents a classification of strategies for the development of the market for medicinal plants. Its basic methodological provisions are substantiated.

Введение. Изучение и обобщение теоретических работ по рассматриваемой теме выявили наличие различных научных подходов к определению сущности стратегии развития. Принципиальное значение и эффективность стратегии развития определяется, в свою очередь, той функцией, которую она выполняет в системе управления деятельностью организации. Следует отметить, что в условиях нестабильной внешней бизнес-среды функционирования объекта является не целесообразным разработка стратегий, так как реализовать данный план развития будет довольно проблематичным. Даже кратковременное планирование не даст приемлемых результатов [2].

Основная часть. Согласно Портеру М. [4], существуют три основные стратегии поддержания конкурентоспособности компании:

1. Лидерство по снижению затрат. Стратегические успехи достигаются за счет выведения затрат на минимальный уровень путем крупносерийного производства, внедрения технологических инноваций, нахождения новых источников сырья и других факторов. Если компания сумеет резко снизить затраты, при этом продавая продукцию по обычной цене, ее прибыль окажется выше, чем у конкурентов.

2. Дифференциация. Стратегия направлена на повышение конкурентоспособности компании за счет высокой потребительской ценности своего товара или услуги, формируемой через создание сильного бренда, построение эффективной сети распространения, высокую степень клиентоориентированности обслуживания. Стратегия ставит перед компанией задачу добиться готовности потребителя платить дополнительную цену за уникальность ее продукции.

3. Фокусирование. Стратегия направлена на узкую специализацию компании на продукте, рыночном сегменте, географическом регионе, приобретение уникального опыта работы.

По оценкам Дубровиной М.А. [1], все разнообразие стратегий предприятий может быть сведено к трем основным типам:

– стратегия стабильности;

– стратегия роста;

– стратегия сокращения (разновидностями которой являются стратегии разворота; отделения и ликвидации) [6]. При этом они могут сочетаться и меняться в соответствии с методами формирования и оценки.

По мнению Сименко И.В. и Пальцун И.Н. [5], успешное функционирование на рынке предполагает методическую разработку стратегии для трех основных уровней процесса стратегического управления, а именно:

– уровень корпоративной стратегии (предназначена для достижения общей цели компании, отражает основные направления развития и способы осуществления миссии);

– уровень бизнес-стратегий (обеспечивают достижение и содержание конкурентных преимуществ в конкретной области бизнеса);

– уровень функциональных стратегий (определяют направление действий в функциональных сферах организации) [12].

Лихова Д.З. И Расуев С.М. [3] выделяют два методических подхода к определению стратегии фирмы на основе рыночной ориентации или ресурсной ориентации. Последователи рыночной ориентации полагают, что стратегический успех предприятия исходит из четкой ориентации на рынки сбыта и следованию принципам стратегий рыночных лидеров, таких, как лидерство в издержках, дифференциация, фокусирование на одном из перспективных направлений, применительно к определенной группе покупателей, определенной части продукции или на определенном географическом рынке (на узкой нише рынка). Сторонники ориентации на рынок обуславливают стратегический успех фирмы показателями парных переменных: узнаваемость отрасли, конкурирующих предприятий, и конкурентному положению предприятия в этой отрасли.

Если говорить о стратегии развития лекарственного растениеводства, то ни каких принципиальных отличий от того, что делают предприятия, фирмы, конкуренты в направлении развития для поддержания эффективности функционирования не имеют.

Были выделены наиболее встречающиеся стратегии развития на рынке лекарственного растительного сырья. Исследователями выделены пять вида типовых стратегии развития, присутствующие на рынке лекарственного растительного сырья на различных этапах функционирования рынка, представленные в таблице.

Классификация стратегией развития рынка лекарственного растительного сырья

Типы стратегий развития	Виды стратегии развития	Особенности
Ориентация на внутренний рост	более глубокое внедрение на рынок	усиление позиции на рынке
	развитие рынка	является стратегией экстенсивного роста и предлагает компании осваивать новые рынки для существующих товаров или услуг
	развитие продукта	разработка нового товара
	обновление	стратегия связана со значительными изменениями в товарах или услугах. Включает замену существующих товаров новыми, что означает новый жизненный цикл товара
Стратегии интегрированного роста	горизонтальная интеграция	компания приобретает или сливается с основными конкурентами или с какой-либо другой компанией, действующей на той же стадии цепочки создания ценности
	вертикальная интеграция	стратегия обычно включает приобретение компании, которая снабжает фирму сырьем или является покупателем ее продуктов и услуг
	стратегия обратной вертикальной интеграции	направлена на рост фирмы за счет приобретения либо же усиления контроля над поставщиками, а также за счет создания дочерних структур, занимающихся снабжением
	обратная интеграция	выражается в росте фирмы за счет приобретения, либо же усиления контроля над структурами, находящимися между фирмой и конечным потребителем, т.е. над системами распределения и продажи
Стратегии диверсифицированного роста	концентрическая (горизонтальная) диверсификация	предполагает поиск возможностей роста на существующем рынке за счет новой продукции, требующей привлечения новой технологии, отличной от используемой
	конгломератная диверсификация	фирма расширяется за счет производства технологически не связанных с уже производимыми, новых продуктов, которые реализуются на новых рынках. Ее успешное осуществление зависит от компетенции персонала, сезонности рынка, наличия необходимых финансовых ресурсов и т.п.
Стратегии сокращения	экономия	сокращение расходов
	изъятие вложений	«сбор урожая» предполагает отказ от долгосрочного бизнеса в пользу максимального получения доходов в краткосрочной перспективе
	ликвидация	предельный случай стратегии сокращения и реализуемая тогда, когда фирма не может вести дальнейший бизнес. Предполагает продажу предприятия либо целиком, либо по частям одному или различным покупателям.
Стратегии стабильности	поддержка имеющихся достижений и наработок	сохранить их на определенное время полученных успехов, переход на экономный режим использования ресурсов за счет сокращения расходов, связанных с необходимостью заключения новых контрактов, затрат на рекламу, маркетинговые исследования
	минимизация рисков	работа с постоянными клиентами

Также нами выделены два вида стратегии развития применимые для рынка лекарственного растительного сырья:

– создание и/или осуществление принципиально новых видов производственно-сбытовой деятельности по отношению к конкурирующим предприятиям;

– организация принципиально иного соединения по отношению к конкурирующим фирмам в сочетании с традиционными видами деятельности.

Отечественные ученые-аграрии (В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, Г.И. Гануш, Киреенко Н.В., Шпак А.П и др.) рассматривают стратегию развития агропромышленного комплекса как механизм обеспечения устойчивого прироста производства продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, конкурентоспособных на мировом агропродовольственном рынке, необходимого как для полного обеспечения постоянно возрастающих потребностей населения страны в продовольствии, так и последовательного наращивания их экспорта с целью получения доходов, достаточных для постоянного поддержания надлежащих темпов расширенного агропромышленного производства [6].

Следовательно, оптимизация процесса производства и сбыта продукции производится с целью наращивания производства конкурентоспособной продукции. При этом также необходимо уделить вниманию наращивания экспорта и сокращения импорта.

При формировании эффективной политики производства и сбыта руководству предприятия необходимо четко представлять, какие стратегические задачи ему необходимо решать для обеспечения экономической устойчивости в условиях постоянно меняющейся рыночной конъюнктуры, а также прогнозировать, спрос и потребности потребителей.

Заключение. Проведенные нами исследования в областях стратегического менеджмента и маркетинга, концептуальных и операционных основ формирования и реализации эффективной политики позволили сделать ряд изложенных далее теоретико-методологических заключений.

Стратегия развития может являться эффективным средством контроля. Это обусловлено тем, что анализ результатов производства и сбыта готовой продукции позволяет оценить успешность всех действий руководства предприятия, направленных на развитие производства, получение прибыли, расширение бизнеса, получение социального эффекта. Нами установлено, что ключевыми при оценке стратегии

развития являются показатели, позволяющие измерить качество организации бизнес-процессов и соответствие последних стратегическим целям предприятий рынка лекарственного растительного сырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубровина, М. А. Понятие и виды стратегий в деятельности организации // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. Т. 1. с. 153–156

2. Карачевская, Е. В. Методологические основы концепции стратегического развития лекарственной отрасли Республики Беларусь /Е.В. Карачевская // Белорус. гос. с.-х. акад. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019 – № 2(29). – С. – 85-95

3. Лихова, Д. З. Подходы к формированию конкурентных стратегий / Д.З. Лихова, С.М Расуев. // Научный альманах. 2016. № 11–1 (25). с. 216–219

4. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. И. Минервина. М.: Альпина Паблишер. 2016. 456 С.

5. Сименко, И. В. Формирование стратегии развития как фактор повышения конкурентоспособности/ И.В. Сименко, И.Н. Пальцун // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2016. Т. 1. № 5 (5). с. 195–198

6. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы/ В.Г. Гусаков [идр.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с

УДК 338.24

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТЕНИЕВОДСТВА

Карачевская Е .В., *канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: стратегия, развитие, категории, принципы

Аннотация: В статье представлен категориальный аппарат стратегии развития. Проведен анализ существующих понятий, выявлены основные направления действий, обосновано понятие «стратегия развития лекарственного растениеводства».

ESSENCE AND BASIC PRINCIPLES OF THE STRATEGY DEVELOPMENT OF MEDICINAL PLANTS

Karachevskaya E. V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus

Key words: strategy, development, categories, principles

Summary: The article presents the categorical apparatus of the development strategy. The analysis of existing concepts is carried out, the main directions of action are identified, the concept of «strategy for the development of medicinal plant growing» is substantiated.

Введение. Повышение эффективности лекарственного растениеводства Республики Беларусь в современных условиях хозяйствования должно быть основано на применении стратегии развития включая производство и сбыт готовой продукции. Такой подход направлен на комплексное решение задач по производству конкурентоспособной продукции лекарственного растениеводства, исследованию конъюнктуры внутреннего и внешнего рынка лекарственного растительного сырья, эффективному использованию внутренних резервов предприятий рынка лекарственного растительного сырья, мониторингу ценовой политики конкурирующих предприятий.

Основная часть. Научные и практические задачи, лежащие в основе проблемы разработки стратегии развития лекарственного растениеводства, состоят из ряда аспектов.

Во-первых, в настоящее время стратегическое управление является важнейшим фактором успешного выживания в усложняющихся рыночных условиях. Тем не менее, постоянно можно наблюдать в действиях организаций отрасли лекарственного растениеводства отсутствие или недостаточное применение рассматриваемого направления.

Во-вторых, разработка стратегических программ производства и реализации продукции требует комплексного анализа внешних возможностей и внутренних ресурсов предприятия.

В-третьих, существуют неоднозначность и неопределенность выбора эффективных методов достижения стратегических целей. Это связано с тем, что до настоящего времени учеными не сформированы единые взгляды на решение проблемы практической разработки стратегии развития, нет общей точки зрения на определение этапного (шагового) ее построения, отсутствует четкий алгоритм действий в той или иной сложившейся ситуации. В этой связи важное значение приобретает анализ методологических подходов к долгосрочному планированию, приемлемых для решения производственно-сбытовых задач в отрасли лекарственного растениеводства Республики Беларуси.

Основу методического обеспечения процесса разработки стратегии развития лекарственного растениеводства составляют концептуальные подходы к определению сущности терминов «стратегия», «стратегия производства», «стратегия сбыта», «стратегия развития»; системное представление видов стратегических направлений организаций, их структуры. Однако эти аспекты не нашли, по нашему мнению, должного отражения в экономической науке, а тем более в практике деятельности предприятий отрасли лекарственного растениеводства.

Категории «стратегия» и «стратегия развития» трудно определить однозначно. Выполненный нами анализ зарубежных и отечественных литературных источников позволил выявить различные методологические подходы авторов к определению понятия «стратегия». В ряде публикаций присутствуют не только разные признаки деления стратегий на группы, но и трактовки самой категории (табл. 1).

Концепция категории стратегия

Представители	Определение категории	Направления действий
1	2	3
И. Ансофф	Стратегия – это набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности [1]	Содержит общий набор направлений действий, направленных на развитие и укрепление позиции организации на рынке.
М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, В. Стивенсон	Стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей [7]	План действий, последовательное выполнение которых дает возможность достичь поставленной цели, при условии постоянства внешней и внутренней среды.
Немецкая школа	Стратегия – оптимальное средство достижения целей предприятия [1,3].	Выбор лучшего варианта при достижении поставленной цели.
И. Герчикова	Стратегия фирмы – это рассчитанная на перспективу система мер, обеспечивающая достижение конкретных намеченных компанией целей [3].	Определение единственного направления деятельности из множества альтернатив.
А. Томпсон, А. Стрикленд	Фактически стратегия – это управленческий план, направленный на укрепление организации, удовлетворение потребностей ее клиентов и достижение определенных результатов деятельности [8].	Направление действий для эффективности функционирования организаций, с условием удовлетворения потребности рынка.

Окончаниетаблицы

1	2	3
П. Дойль, М. Круглов	Стратегия определяет направление или способы деятельности, в котором движется компания, выполняя поставленные задачи [4].	Происходит эволюция стратегии, в отличие от предыдущих, уделяется внимание изменениям внешней и внутренней среде
Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс	Стратегия компании – это системный подход к решению проблем развития и функционирования, обеспечивающий сбалансированность ее деятельности [6].	Система мероприятий, позволяющих комплексно достигать поставленных целей, затрагивая не толь производство, но и сбыт продукции.
В. Белошапка, Г. Загорий	Стратегия – это долгосрочное качественно определенное направление развития организации [2].	Система организации деятельности предприятия во взаимоотношении с меняющейся внутренней и внешней средой.
А. Швец	Стратегия – это поведенческий паттерн проектирования, который определяет семейство схожих алгоритмов и помещает каждый из них в собственный класс, после чего алгоритмы можно взаимозаменять прямо во время исполнения программы [9]	Алгоритм действий, обеспечивающих проектирование решения поставленной проблемы

Проанализировав определения наиболее известных авторов (табл. 1), приходим к выводу, что строгого понятийного содержания термина «стратегия» пока не сложилось.

И. Ансофф, пытаясь дать определение этого понятия, вынужден был признать, что «систематизированное формулирование стратегии – вещь довольно запутанная и неэффективная» [1]. В сфере бизнеса вместо понятия «стратегия» часто используют «политика».

Предлагаемое в учебной литературе понимание стратегии как плана, набора правил, средств, системы мер, направления [1, 3, 4, 5] и т. д., скорее, свидетельствует о разнообразии подходов к пониманию стратегии развития, но в процессе разработки стратегии оно должно быть более обосновано.

Понятие «стратегия» в первые было использовано великим китайским полководцем VI ст. до н. э. Сунь-Цзы [5]. Согласно утверждению полководца в основу стратегии кладут пять явлений, взвешивают семью расчетами и этим определяют положение. Первое – путь, второе – небо, третье – Земля, четвертое – Полководец, пятое – Закон. Следовательно, первоначально термин «стратегия» использовался в военных действиях.

В понятие экономики и управление данная терминология начала использоваться в 50-х годах XX в., причем в нескольких значениях. Так понятие «стратегический», как производная от стратегии, в теории экономики и управления стало употребляться «... в значении важнейший, определяющий» [5].

Как утверждают отечественные и зарубежные авторов, данное определение лежит в основе современного понятия стратегии [1, 2, 4, 5, 6, 9].

Другое значение, которое в настоящее время является основной в трактовке понятия «стратегия» – это глобальность, грандиозность, всеобъемлемостъ, масштабность. Что свойственно взглядам большинства ученых [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].В конце XIX – начале XX в. ученые-экономисты стали делать попытки применения накопившегося опыта военного искусства в организации деятельности торгово-производственных компаний на рынке. Объективными предпосылками для активного вовлечения стратегии в экономику стало, активное развитие науки, производства и потребления обществом продуктов, динамический рост производительного труда, вовлечение конкуренции в процесс производства и сбыта на рынках, развитие науки и техники. В качестве главной идеи заимствованной из военного искусства для развития организаций был прием планирования действий на перспективу.

Популяризация адаптированных к предпринимательской деятельности принципов, приемов и концепций долгосрочного характера привела к появлению таких областей знаний, как стратегическое планирование, развитие, управление, менеджмент и маркетинг. Фактически, они представляют собой результат использования различных сочетаний понятий «стратегия» и «стратегические решения» в условиях смешанной экономики и действия рыночных отношений [2].

Соглашаясь с данным мнением, нами систематизированы направления стратегического характера в соответствии с интерпретациями, показанными в табл. 1, которые доказывают сложность и неоднозначность рассматриваемого понятия «стратегия» [3].

Заключение. Анализ представленных определений показывает, что выработка стратегии направлена, прежде всего, на адаптацию организации к изменениям внешних условий.

Из всех приведенных выше разнохарактерных трактовок стратегии, по нашему мнению, наиболее точно отражено «стратегия – это долгосрочное, качественное определение направления развития, включающая разработанную на перспективу систему мер, обеспечивающих

достижение конкретных, намеченных организацией целей» [2]. Разработать стратегию – это значит определить направления деятельности и установить качественный и количественный состав ресурсов, которые необходимы для функционирования организации, рынка. По такому определению выделяются два аспекта стратегии:

– принадлежность предприятия к определенной группе производителей или отрасли (корпоративная стратегия). Осуществляемый в этом случае стратегический выбор приводит к вхождению в тот или иной сектор рынка или выходу из него, чтобы удержать, соответственно, уравновешенный портфель продуктов;

– действия предприятия на рынке, предпринимаемые с целью достижения выгодной конкурентной позиции в данном секторе (бизнес-стратегия).

Обобщая понятия стратегии развития, можно прийти к выводу, что стратегия развития лекарственного растениеводства – это целенаправленные действия объектов рынка лекарственного растительного сырья направленные на достижения выгодной конкурентной позиции на внутренним и внешнем рынках с целью получения наибольшей выгоды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф, И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 344 с.

2. Белошапка, В. А., Стратегическое управление и маркетинг в практике фармацевтических фирм. Под ред. Белошапки В. А. / В. А. Белошапка, Г. В. Загорий, В. А. Усенко – К.: РИА “Триумф”, 2001 – 368 с.

3. Герчикова, И.Н. Менеджмент Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. –238 с.

4. Дойль, П. Маркетинг менеджмент и стратегии : [пер. с англ.] / П. Дойль, Ф. Штерн. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2007. – 542 с

5. Колпаков, В.М. Стратегический кадровый менеджмент / В.М. Колпаков, Г.А. Дмитренко: Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: МАУП, 2005 – 752 с.

6. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент. Экс пресс-курс. 2-е изд. / Пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с

7. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. Москва : Дело, 2012. – 719 с.

8. Томпсон, А. А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации : учебник для вузов / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд III ; пер. с англ. А. Р. Ганиевой [и др.]. – Москва : ИНФРА-М, IRWIN, 2000. – 412 с.

9. Швец, А. Погружение в Паттерны Проектирования https://ru.bookmate.com/books/YFQHAT01/ А. Швец. – [Электронный ресурс]. – 2020. – №8. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/bv/articles/10540.pdf. – Дата доступа: 01.01.2021.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СЛОЖИВШИХСЯ ТЕНДЕНЦИЙ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

***Каращук М. Н.**, младший научный сотрудник*
Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь,
г. Минск, Беларусь

Ключевые слова: животноводство, тенденции, качество продукции животноводства.

Аннотация: В статье дана оценка развития производства продукции животноводства в Республике Беларусь. Рассмотрены основные сложившиеся тенденции в животноводстве, направленные на повышения экономической эффективности отрасли.

ECONOMIC ASSESSMENT OF CURRENT TRENDS IN LIVESTOCK IN THE REPUBLIC OF BELARUS

***M. N. Karashchuk,** Junior Research Fellow*
Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus,
Minsk, Belarus

Key words: animal husbandry, trends, quality of animal products.

Summary: The article provides an assessment of the development of livestock production in the Republic of Belarus. The main trends in animal husbandry, aimed at increasing the economic efficiency of the industry, are considered.

Введение. В Республике Беларусь животноводство является доминирующей отраслью сельского хозяйства. Продукция животноводства служит сырьем для многих отраслей промышленности. От состояния отрасли животноводства зависит успешное развитие сельского хозяйства в целом.

В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы преобразования сельского хозяйства в эффективно функционирующую отрасль рыночной экономики, которая могла бы обеспечить население полноценными и качественными продуктами питания на уровне научно обоснованных норм, а сельских производителей – доходом не ниже,

чем в других отраслях народного хозяйства. Для этого необходимо провести экономическую оценку сложившихся тенденций в животноводстве страны.

Основная часть. Одним из важнейших приоритетов в Беларуси является производство продукции животноводства. В последние годы в животноводстве страны просматриваются следующие тенденции:

1. Рост продуктивности скота. В сельскохозяйственных организациях республики за период 2015-2019 гг. заметно увеличился средний удой молока от одной коровы: с 4765 кг в 2015 г. до 5039 кг в 2019 г., или на 274 кг. Положительная динамика наблюдается и в среднесуточных привесах свиней на выращивании и откорме: в 2019 г. среднесуточный привес свиней увеличился по сравнению с 2015 г. на 29 граммов и составил 607 граммов, чего не скажешь о привесах крупного рогатого скота. За рассматриваемый период наблюдается тенденция к снижению привеса КРС на выращивании и откорме: в 2019 г. данный показатель составил 572 грамма и снизился по сравнению с 2015 г. на 26 граммов. Данные о продуктивности скота в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь представлены на рис. 1.

Рис. 1. Продуктивность скота в сельскохозяйственных организациях Беларуси

2. Совершенствование селекционной и племенной работы в животноводстве. Созданный в республике генетический потенциал продуктивности дойного стада обеспечивает возможность постоянно увеличивать показатели продуктивности. В стране функционирует 48 племенных сельхозорганизаций. На базе Гродненского государственного аграрного университета создана лаборатория по геномному анализу племенных животных. Средняя продуктивность матерей быков, используемых в молочном скотоводстве страны за последние 5 лет составила 11940 кг молока с содержанием жира 3,6 % и белка - 3,2 %. В 2019 г. экспорт племенной продукции и материалов впервые превысил 1,3 млн долл. Среди стран-импортеров Россия, Узбекистан, Казахстан, Грузия [1].

Созданы системы оценки племенной (генетической) ценности с учетом международных методик и селекционно-племенной работы при разведении молочного скота красных пород.

В базовых и племенных хозяйствах по разведению голштинского скота выведены селекционные стада коров *новых заводских линий Прелюде 392457 и Джастик 122358313* численностью 550 голов стоимостью 916,7 тыс. долл. США. Животные отличаются крепкой конституцией, выраженным молочным типом телосложения, хорошими воспроизводительными качествами и эффективным использованием в условиях промышленной технологии. Основным назначением селекционных стад коров новых заводских линий является получение ремонтного молодняка, особенно быков новых генераций. Место освоения данных пород: СПК «Агрокомбинат «Снов», СПК «Остромечево», ОАО «Полесская Нива».

В свиноводстве создан новый заводской тип свиней в белорусской мясной породе «приднепровский». Показатели продуктивности племенного молодняка: возраст достижения живой массы 100 кг – 176,5 дней, среднесуточный прирост – 721 грамм, толщина шпика – 16,1 мм, содержание постного мяса в теле – 53,2 %, выход мяса в туше – 65,6 %. Животные заводского типа «Приднепровский» в белорусской мясной породе используются в республиканской системе скрещивания и гибридизации на промышленных комплексах в качестве материнской формы для получения гибридов, отличающихся высоким качеством мясной свинины. Разведение свиней белорусской мясной породы обеспечивает чистоту и безопасность окружающей среды. На базовых предприятиях получено 550 голов племенного молодняка заводского типа стоимостью 135,5 тыс. долл. США.

Также выведены новые заводские линии свиней в породе ландрас: дантес 5440 и доктор 4891. Показатели продуктивности племенного молодняка: возраст достижения живой массы 100 кг – 168 дней, среднесуточный прирост на откорме – 848 г, толщина шпика – 10-12 мм, содержание постного мяса в теле – 65 %. Животные чистопородных селекционных стад и новых заводских линий в породе ландрас используются для получения высококлассного племенного молодняка для саморемонта и племпродажи в племенные хозяйства и промышленные комплексы, а также для получения на промышленных комплексах родительской свинки (F1). Выращено 350 голов племенного молодняка селекционного стада и новых линий заводского типа в породе ландрас на сумму 94,8 тыс. долл. США.

Созданы новые заводские линии в белорусском заводском типе свиней пород йоркшир друг 6805 и фараон 329. Животные новых высокопродуктивных заводских линий соответствуют импортным аналогам и превосходят среднепопуляционные значения белорусского заводского типа свиней породы йоркшир по показателям многоплодия на 15%, скорости роста – на 11,3-13,4 %, толщины шпика – на 2,3-12,4 %. В 2019 г. выращено племенного молодняка заводских линий в белорусском заводском типе свиней породы йоркшир 500 голов на сумму 191,4 тыс. долл. США [3].

3. Обновление производственной базы за счет строительства, реконструкции и модернизации животноводческих объектов. С целью внедрения современных технологий, позволяющих производить конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынках продукцию, в отрасли ежегодно проводятся мероприятия по обновлению производственной базы за счет строительства, реконструкции и модернизации животноводческих объектов. В 2010 г. количество молочнотоварных ферм с современными технологиями составляло 592 фермы, в то время как на начало 2020 г. численность таких ферм увеличена почти в 3 раза (1621 ед.) (табл. 1).

Таблица 1. **Динамика модернизации материальной базы молочной отрасли Республики Беларусь**

Наименование	2010 г.	2019 г.	+/- к 2010 г.
1	2	3	4
Наличие МТФ, всего	4960	3818	-1142
в том числе: с доильными залами	592	1621	1029

Окончание табл. 1

1	2	3	4
из них роботизированных установок	62	62	0
молокопроводов	4368	2197	-2171
Производство молока, тыс. т	5734,8	7104,6	1369,8
Численность молочных коров, тыс. гол.	1268,2	1406,4	138,2
Средний размер одной МТФ, гол.	256	368	112
Численность операторов машинного доения	34787	21645	-13142

Источник: составлено автором на основании [4]

Ввод в эксплуатацию новых ферм позволил закрыть фермы с устаревшими помещениями и оборудованием, на которых энерго- и трудозатраты не обеспечивали эффективность производства молока. Сократилось вдвое и количество ферм с доением в молокопровод. Средний размер одной МТФ сейчас составляет 368 голов против 256 голов в 2010 г., а количество операторов машинного доения сократилось более чем на 13 тыс. человек.

О преимуществах новых технологий в молочном скотоводстве можно судить по уровню реализации потенциала продуктивности коров. За 2019 г. средний удой молока от коровы на фермах, оборудованных доильными залами и роботизированными доильными установками, на 986 кг выше, чем на фермах с молокопроводами (табл. 2).

Таблица 2. **Производство молока в Республике Беларусь за 2019 г. на молочных фермах и комплексах разных типов**

Наименование	Численность молочных коров на 1.01.2020 г.		Валовое производство молока		Удой на одну корову	
	тыс. голов	% к общему количеству	тыс. т	% к общему количеству	кг	% к общему количеству
Всего по республике (всего 3818 МТФ)	1406,4	100,0	7104,6	100,0	5039	100,0
в том числе						
МТФ, с доильными залами и работами (1621 ед.)	836,7	59,5	4560,8	64,2	5451	108,2
молокопроводы (2197 ед.)	569,7	40,5	2543,8	35,8	4465	88,6

Источник: составлено автором на основании [4]

4. Повышение качества молока. Необходимо обратить внимание на еще одно преимущество новых технологий: возможность производить молоко высокого качества, реализовывать его сортом «экстра», что выгодно из-за разницы в цене производителям, а также переработчикам, которые из качественного молока производят конкурентоспособные на внутреннем и внешнем рынках молокопродукты, а также расширяют их ассортимент. Динамика качества молока, реализуемого на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь представлена на рис. 2, табл. 3.

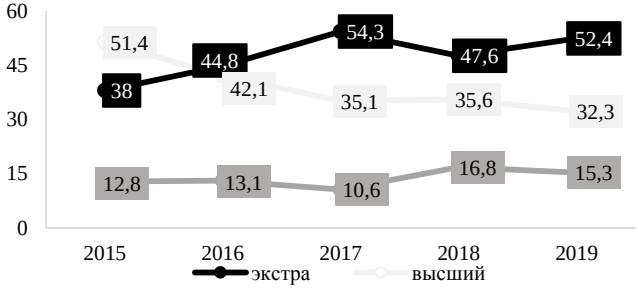

Рис. 2. Динамика качества молока, реализуемого на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь, %

Удельный вес молока, реализованного сортом «экстра» в 2019 году увеличился по сравнению с 2015 годом на 14,4 п.п. и составил 52,4 %.

Таблица 3 . **Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь в 2016-2019 г.**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Поступило молока:				
в физическом весе, тыс. т	5826,0	5966,9	5822,5	5905,4
в пересчете на базисную жирность, тыс. т	5972,5	6170,5	5998,6	6111,3
массовая доля жира, %	3,69	3,72	3,71	3,73
массовая доля белка, %	3,04	3,05	3,05	3,06
охлажденного, %	99,9	100	100	100
По сортам, СТБ 1598-2006, %				
экстра, тыс. т	2678,0	3350,3	2868,8	3202,5
экстра, %	44,8	54,3	47,8	52,4
высший, %	42,1	35,1	35,4	32,3
первый, %	13,1	10,6	16,7	15,3

Источник: составлено автором на основании [2]

За период 2016-2019 гг. наблюдается увеличение массовой доли жира и белка в молоке, поступившем на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь: на 0,04 п.п. и на 0,02 п.п. соответственно.

Заключение. Проведенный анализ показал, что за рассматриваемый период в животноводстве Республики Беларусь наблюдалась положительная тенденция продуктивности скота: средний удой молока увеличился на 274 кг; среднесуточный привес свиней – на 29 грамм. Совершенствование селекционной и племенной работы в животноводстве обеспечивает возможность и далее увеличивать эти показатели.

Ежегодно проводятся мероприятия по обновлению производственной базы за счет строительства, реконструкции и модернизации животноводческих объектов, в результате которых отмечается устойчивый рост показателей качества молока. За последние 10 лет количество молочнотоварных ферм с современными технологиями увеличилось почти в 3 раза и составило 1621 ферму. Удельный вес молока, реализованного сортом «экстра» в 2019 году увеличился по сравнению с 2015 годом на 14,4 п.п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь: Итоги развития животноводства за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://meatinfo.ru/news/belarus-igor-brilo-proanalizirovал-itogi-razvitiya-405654. – Дата доступа 07.08.2020.

2. Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dvpn.gov.by/uploads/download/mlko12.pdf. – Дата доступа 06.12.2020.

3. Литвинко, Н.М. Перечень и результативность внедренных разработок Национальной Академии Наук Беларуси в 2019 году / Н.М. Литвинко, Н.Г. Козлова. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 48 с.

4. Состояние отрасли животноводства, задачи по увеличению объемов производства продукции животноводства, повышение продуктивности и сохранности скота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsavm.by/2020/06/19/sostoyanie-otrasli-zhivotnovodstva-zadachi-po-uvelicheniju-obemov-proizvodstva-produkcii votnovodstva-povyshenie-produktivnosti-i-sohrannosti-skota/. – Дата доступа 06.12.2020.

УДК 330.34(477):339.924

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Клименко Л. В., *канд. экон. наук, дооцент*
Уманский национальный университет садоводства
г. Умань, Украина

Ключевые слова: экономическое развитие, глобализация, управление ресурсами, внешнеторговая деятельность.

Аннтация. В контексте идентификации положительных и отрицательных проявлений глобализации для экономики Украины сформировано траекторию экономического развития субъектов хозяйствования. Обоснованы концептуальные подходы формирования действенного институционального комплекса, который способен эффективно совместить современные натурально-хозяйственные, товарно-рыночные и информационно-сетевые отношения национальных предприятий в конкурентном глобальном пространстве.

ECONOMIC DEVELOPMENT OF UKRAINIAN ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Klymenko L, *PhD in Economics, Associate Professor*
Uman National University of Horticulture,
Uman, Ukraine

Key words: economic development, globalization, resource management, foreign trade activity.

In the context of identifying the positive and negative manifestations of globalization for the economy of Ukraine formed the trajectory of economic development of economic entities. Conceptual approaches to the formation of an effective institutional complex that is able to effectively combine modern natural-economic, commodity-market and information-network relations of national enterprises in a competitive global space are substantiated.

Введение. Неотвратимым процессом современного мирового хозяйства, глобализация, которая предусматривает взаимодействие стран на политической и экономической арене, взаимозависимость составляющих глобального пространства, активизацию интеграционных

процессов производства и обращения, характеризуется наличием противоречий и общемировых кризисных явлений и побуждает к развитию международных коммуникаций. Глобализация в современных условиях функционирования субъектов хозяйствования требует системных изменений. Ведь с одной стороны, актуализируется необходимость исследования позитивных и негативных проявлений глобализационных и интеграционных процессов на функционирование предприятий, выступает важным условием их дальнейшего развития. С другой стороны, определяет уровень конкурентоспособности субъектов хозяйствования не только в национальной, но и международной среде.

Проблема развития национальной экономики постоянно привлекала внимание различных представителей научного общества: историков, философов, социологов, экономистов. Особое значение экономическое развитие Украины приобрел в условиях глобального экономического кризиса. Экономическую составляющую обоснования категории «развитие» подробно рассмотрен в трудах отечественных и зарубежных ученых [1].

Основная часть. Современные аспекты функционирования предприятий в глобализационном пространстве убедительно доказывают целесообразность научно-экономического обоснования факторов преодоления системного кризиса и возможности развития не только национальных экономик в целом, но и отдельных хозяйствующих субъектов.

Учитывая исторические этапы развития систем хозяйствования и экономического воспроизводства следует заметим, что каждый из этапов имел свой определяющий продукт труда, объект присвоения и накопления. В процессе эволюции развития, на изменение отношений общности, пришли отношений разрешения. Именно для данного этапа характерны были: укоренение разделения труда и частной собственности, формирование индустриально-рыночной системы ориентированной на увеличение богатства и накопления капитала. Глобализационных общество, находясь в процессе трансформаций и углубления информационно-сетевой системы, основным способом увеличения богатства, считает накопления достоверной и своевременной информации [1].

Траектория экономического развития субъектов хозяйствования Украины после провозглашения независимости претерпела несколько этапов циклического характера, характеризуется периодическими подъемами и спадами экономической активности, которые формиро-

вались под влиянием реформ, интеграционных, глобализационных процессов и спроса на инновационные ресурсы со стороны товаропроизводителей.

Волнообразный развитие национальной экономики обусловлен также спектром факторов финансового, институционального, организационного и социального происхождения. Так, после провозглашения независимости Украины, руководством государства был избран курс на создание правового демократического государства, сформировал принципиально новый этап развития рыночной экономики интегрированной в глобальную финансово-экономическую систему. Однако, разрушение и разбалансировки ранее сложившихся хозяйственных связей между товаропроизводителями, обусловили глубокую структурную деформацию производства. Кризисная ситуация также углубилась в связи с отсталостью национальных отраслей, по производственных мощностей и преимущественно низким уровнем системы управления ресурсным потенциалом предприятий. В то же время, жесткие методы командно-административного управления, директивный перераспределение финансовых ресурсов, непрозрачная процедура дотационного механизма, сдерживали развитие дальнейших экономических и структурных реформ на внутреннем та международном уровне [3].

Несмотря на геополитическом пространстве страны и распад СССР, Украина оказалась в эпицентре двух интеграционных волн - европейской и евразийской. Данные интеграционные направления, были кардинально различными по целям, условиям и природе сотрудничества, а дальнейшее развитие национальной экономики зависел именно от разработки четкой собственной геополитической стратегии. Украиной был избран евроинтеграционное направление развития, которое предусматривало достижение стабильности экономики, преодоление бедности, путем удовлетворения самых необходимых жизненных потребностей значительной части населения. Украина хоть и является одной из крупнейших стран в центре Европы, однако ее внутренний рынок практически не развит, что прежде всего обусловлено низкой платежеспособностью спроса населения. К сожалению, уровень доходов населения Украины остается слишком низким, чтобы достичь европейских жизненных стандартов и соответственно его потенциал, как драйвера развития и компенсатора внешних шоков для экономики, остается незадействованным [3; 5].

Отечественные так и зарубежные эксперты возлагают на глобализацию большие надежды по решению сложных экономических проблем. Среди них видят: выравнивание экономической ситуации в меж-

дународном пространстве, эффективное управление финансовыми ресурсами, обмен продуктами первой необходимости, совершенствование технологий производства и использования высококачественного оборудования, совершенствование механизма внешней торговли и соответственно рост благосостояния населения [1. С. 55; 7; 8].

Противоположную точку зрения отстаивают антиглобалисты, которые активно критикуют глобализационные процессы. Негативные последствия глобализации, они во-первых, видят в повышении зависимости национальных экономик и их субъектов от направленности политики структур глобализирующегося общества. Поэтому, по их мнению, развитые страны, которые на сегодняшний день является эпицентром глобализационных процессов становиться еще богаче, а бедные еще беднее. Во-вторых, развитие глобальных корпорации, на базе собственной инновационной деятельности, обеспечит производство стандартизированных видов продукции и монополизировано овладеет рынками мира, сдерживая развитие мелких предпринимательских структур. В-третьих, попытки правительства стран административными методами ограничить доступ иностранных товаров на внутренний рынок или создать нерыночные преимущества для собственных товаропроизводителей, неизбежно провоцировать подобную реакцию со стороны правительств других стран. В-четвертых, стремительное развитие научно-технических инновационных разработок и робототехники спровоцирует безработицы, лишь усугубит проблему бедности и банкротства уже не отдельных предприятий, но и целых стран [8; 9 С. 85].

Однако, даже они соглашаются, что новый этап мировых экономических отношений определяет целесообразность участия каждой страны мира в процессах глобализации и интеграции в мировое хозяйство. Но для того, чтобы отечественные субъекты хозяйствования могли стать конкурентными участниками международных торгов, они должны внедрять адаптированные стратегии современным требованиям глобальной среды, учитывая современные инновационные технологии, иметь финансовые ресурсы и быть конкурентоспособными. В то же время, согласно рейтингу WEF индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) Украины в 2019 году снизился на две позиции 85-е место из 141 страны мира. Основной регресс зафиксировано в сфере финансовых систем, в которой рейтинг Украины опустился на 19 позиций - до 136-го места, и в сфере здравоохранения - на 9 позиций, до 101-го места [6].

По мнению аналитиков, Украина которая в современных условиях хозяйствования и условиях системного глобального кризиса является крайне ослаблена как экономически так и социально, реформирована и слишком коррумпирована финансово-экономическими системами, не в состоянии обеспечить соответствующий экономическое развитие национальных товаропроизводителей. Более того, сейчас Украина является объектом агрессии со стороны России. Ведь после саморазоружение Украины большие ядерные державы, гаранты ее суверенитета и безопасности, подписанты Будапештского меморандума (США, Китай, Россия, Великобритания, Франция) не выполнили своих взаимных обязательств, поставив ее на грань национальной катастрофы и катастрофы перед ядерным агрессором - Россией [1, С. 43]. Значительный удар национальной экономике также нанесла эпидемия коронавируса.

Ведь сейчас наблюдается существенное снижение мирового спроса, а переоценка инвесторами рисков развивающихся стран, негативно повлияла на показатели внешней торговли Украины и усложнила процедуру привлечения внешнего финансирования.

Учитывая приведенные деструктивные события и негативное влияние затяжной деиндустриализации, без существующей действенной государственной стратегии, экономика Украины в глобальном экономическом пространстве получила статус small open economy, весомую часть ВВП которой формирует именно экспорт сырья и товаров с низкой добавленной стоимостью (commodity-dependent economy), с характерной дешевой рабочей силой и низким уровнем жизни.

Характерными особенностями современных квазирыночных отношений в Украине, которая усиливается в условиях глобализационных кризисных явлений, являются: диспропорциональные проявления между финансовой и производственной сферами; неэквивалентным товарным обменом, натурализацией отношений между субъектами хозяйственной деятельности, как на национальном, так и зарубежном рынке; отсутствием достоверной информации о рынке и его участниках; иногда неадекватной реакцией руководства предприятий на современные рыночные сигналы; всеобъемлющим развитием теневой экономики и другими негативными чертами.

Среди угроз финансово-экономической безопасности для предприятий, сумевших активизировать внешнеторговую деятельность в условиях глобального экономического кризиса выделяют: сокращение объемов продаж по экспортно-импортным операциям; рост кредиторской задолженности по внешнеторговым операциям; несвоевременная оплата товаров, работ, услуг международными партнерами; увеличе-

ние расходов национальных товаропроизводителей при импорте сырья и материалов, и снижение доходов от экспортных операций в результате значительных колебаний обменного курса валюты [4].

Именно поэтому, отечественные и зарубежные ученые работают над разработкой эффективной экономической модели устойчивого развития предприятий и быстрого приспособления к глобальным изменениям среды их функционирования. Мировой финансовый кризис доказал, что действующие экономические законы потеряли свою актуальность и является не эффективными в глобальном пространстве. Однако, несмотря на разнообразие макроэкономических показателей и их масштабность, использование классических методов регрессионного анализа и существующих систем моделирования, могут привести к ошибочным выводам.

Согласно экономика Украины нуждается в формировании траектории стабильного и сбалансированного роста экономических показателей на основе действующих институциональных, ценовых, финансовых, технологических, демографических и информационные инструментов, которые не только смогут изменить существующий статус национальной экономики, но и обеспечить конкурентное доминирование национального производства в определенных нишах мировых высокотехнологичных инновационных рынков [2, 10].

По нашему мнению, институциональный комплекс мероприятий развития национальной экономики, должен учитывать современные натурально-хозяйственные, товарно-рыночные и информационно-сетевые факторы, которые способны обеспечить мультипликативный эффект в кратко-, средне- и долгосрочном периоде.

Считаем, что при данных условиях замедления темпов роста мировой и национальной экономики, государственное управление необходимо, прежде всего, направить на стимулирование внутреннего спроса путем увеличения реальной заработной платы населения Украины и формирования благоприятных условий потребительского кредитования и дифференциации налогообложения. Приоритетами государственного управления также должно быть, обеспечение роста доходов населения. Выдающуюся роль следует отвести трудоустройству украинский на перерабатывающих комплексах, что будет способствовать структуризации и модернизации несырьевых отраслей экономики.

В свою очередь одним из главных приоритетов и направлений развития экономики Украины в глобальной среде является переход от сырьевой направленности к инновационной, которая и сможет обеспечить социально-экономический прогресс. Ведь развитые страны мира

уже начали реализовывать шестой технологический уклад и разрабатывают передовые технологические платформы, которые формируют на базе прогрессивных достижений в области нанотехнологий, информационных, электронных, космических технологий, генной инженерии, биотехнологий, ракетостроения, самолетостроения, технологий альтернативной энергетики, автоматизации, робототехники и электромеханики.

Стратегическим направлением развития экономики страны является также развитие экспортной инфраструктуры, участие в глобальных цепях поставок продовольствия, наращивание экспортного потенциала готовых изделий на основе информационной, технической и правовой поддержки экспортеров, а также содействие выходу малого и среднего бизнеса на внешние рынки, в том числе за счет формирование системы экспортного кредитования и страхования.

Руководству субъектов, которые планируют эффективно развиваться по глобализационных условий, следует овладеть методами глобального маркетинга и менеджмента, научиться использовать дипломатические и политические инструменты преодоления входных глобальных барьеров и ведения конкурентной диалога, от решения которых будет зависеть эффективность их внешнеторговой деятельности.

Выводы. Глобализация экономического развития предполагает единство, противоречивость и целостность национальных экономик принципиально меняет структуру факторов производительности труда, а следовательно, экономического роста и развития субъектов хозяйствования. Значительные макроэкономические дисбалансы национальной экономики, глубокие структурные диспропорции, военный конфликт на востоке Украины и аннексия АР Крым, недостаточный уровень прозрачности в государственном секторе управления, обусловили ситуацию, которая требует срочных корректирующих действий в условиях глобализации. Макроэкономические факторы развития национальной экономики прежде всего требуют действенных механизмов предоставления и потребления качественных общественных благ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Відтворювальна динаміка економічних систем: інститути та діяльність: монографія. За ред. Гриценка А.А.; НАН України, ДУ «Ін-т. екон. та прогнозув. НАН України». Електрон. дані. К., 2018. 524 с. 9

2. Дакус, А. В., Сімченко, Н. О. Економічний розвиток підприємства: сутність та визначення. / А. В. Дакус, Н. О. Сімченко / /Актуальні проблеми економіки та управління: збірник наукових праць молодих вчених. – 2012. – Вип. 6.

3. Іванілов, О. С. Дослідження соціально-економічних результатів реформування народного господарства України. Актуальні проблеми та напрями розвитку потенціалу соціально-економічних систем в умовах конкуренції: монографія. За ред. Л.Л. Калініченко. Х.: ФОП Панов А. М., Видав. – ТОВ «В справі», 2017. – С. 3-15.

4. Орлик, О. В. Управління загрозами фінансовій складовій економічної безпеки підприємства. Актуальні проблеми та напрями розвитку потенціалу соціально-економічних систем в умовах конкуренції: монографія. За ред. Л. Л. Калініченко. Х.: ФОП Панов А.М., Видав. ТОВ «В справі», 2017. С. 117-128.

5. Тимошенко, Ю. В.. Новий економічний курс України. Стратегія інноваційного розвитку. / Ю. В. Тимошенко, В. А. Ломакович, Т. Є. Унковська – Київ. 2018. –401 с.

6. Україна опустилася на 85-те місце в щорічному рейтингу конкурентоспроможності [Электронный ресурс] – Режим доступа: ua.interfax.com.ua/news. – Дата доступа: 25.01.2021.

7. Цыганков, А. Сильное государство: теория и практика в XXI веке/ А. Цыганков // Россия в глобальной политике. –2015. –№ 3. – С. 9.

8. Чмирук, Т. Глобалізація світової економіки та місце України у ній. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ua.112.ua/mnenie/hlobalizatsiia-svitovoi-ekonomiky-ta-mistse-ukrainy-u-nii-428876.html. – Дата доступа: 25.01.2021.

9. Швед Т. В., Біла І. С. Вплив глобалізації на розвиток національних підприємств: теоретичні аспекти. / Т. В. Швед, І. С. Біла // Вісник соціально-економічних досліджень – 2013. – Випуск 2 (49): ч. 1, – С. 81-89.

10. Granger, C. W. J., Newbold P. (1974) Spurious Regressions in Econometrics. / C. W. J. Granger, P. Newbold // Journal of Econometrics. – 21. – pp. 111–120.

УДК 631

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Кокиц Е. В. *канд. экон. наук*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, эффективность, урожайность

Аннотация. Сахарная промышленность является важной структурной частью агропромышленного комплекса Беларуси. Развитие сахарной промышленности положительно влияет на экономическое развитие сельскохозяйственных и сахарных организаций. За счет оптимизации структуры посевных площадей, внедрения севооборотов повышается урожайность других сельскохозяйственных культур, улучшается фитосанитарная ситуация, укрепляется материально-техническая база свеклосеющих хозяйств.

THE MAIN PROBLEMS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF SUGAR BEET PRODUCTION

Kokits E.V. *k-t econ. sciences*
Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, Republic of Belarus

Keywords: beet sugar sub-complex, efficiency, yield

Summary. The sugar industry is an important structural part of the agricultural sector of Belarus. The development of the sugar industry has a positive impact on the economic development of agricultural and sugar organizations. Due to the optimization of the structure of sown areas, the introduction of crop rotation, the yield of other crops increases, the phytosanitary situation improves, the material and technical base of beet-growing farms is strengthened.

Введение. В сферу основного производства свеклосахарного подкомплекса входят свеклосеяние и сахарная промышленность. Основные производственно-технические ресурсы для подкомплекса – специализированная сельскохозяйственная техника, удобрения и средства химической защиты растений, оборудование для сахарной промышленности [1, с. 79].

Основная часть. В 2019 г. возделыванием сахарной свеклы занималось около 700 хозяйств в 46 районах республики. Беларусь в настоящее время удовлетворяет собственную потребность в сахаре на 100%, для этого имеется достаточный научно- технический потенциал. Имеющиеся гибриды и разработанные технологии позволяют получа–ь в среднем урожайность сахарной свеклы 400-60– ц/га с содержанием сахара в корнях до 17,0–18,5 % и заводским выходом до 13,5–14,0 %. Возделывание сахарной свеклы становится рентабельным при урожайности корнеплодов не менее 350 ц/га. С увеличением урожайности до 400, 500 и 600 ц/га, несмотря на рост затрат в расчете на гектар, снижается себестоимость продукции и растет рентабель ность (соответственно до 20, 37 и 40%). Важным фактором снижения себестоимости производства сахарной свеклы является концентрация посевов в радиусе не более 50 км от перерабатывающих заводов. Увеличение расстояния перевозок до 100 км ведет к росту затрат на 29 % и снижению качества сырья [3].

И хотя условия для производства сахарной свеклы в Республике Беларусь не самые лучшие (например, биологическая продуктивность климата оценивается в Беларуси в 100–120 баллов, в Польше – 125–135, в Германии – 125–140), имеются значительные возможности для повышения продуктивности культуры и рентабельности производства, снижения себестоимости продукции [2, с. 10].

Для повышения эффективности производства сахарной свеклы необходимо строгое соблюдение научно обоснованных и рекомендованных технологических приемов по ее возделыванию с учетом зональных особенностей, применение рациональных и экономически обоснованных схем внесения удобрений и средств защиты растений. Вместе с тем достигнутая урожайность сахарной свеклы по Беларуси не соответствует результатам, возможным по данной культуре. В зависимости от почвенно-климатических условий, уровня земледелия и применяемых технологий нижние значения урожайности сахарной свеклы в странах Европы колеблются от 150 до 350 ц/га (Албания, Литва, Россия, Румыния, Украина), верхние значения достигают 800-1200 ц/га (Бельгия, Германия, Голландия, Швеция).

Согласно рекомендациям РУП «Опытная станция по сахарной свекле», весь комплекс осенне-полевых работ на свекловичных полях необходимо выполнять в полном объеме, не откладывая на весну. В соответствии с регламентом, 70-80 % от потребности фосфора, калия, натрия и серы в форме фосфогипса следует вносить осенью как основное удобрение под вспашку. В связи с физиологическими потребностями сахарной свеклы в таких элементах минерального питания, как калий и натрий, рекомендуется использовать сильвинит, а для восполнения недостатка серы необходимо применение сульфата аммония. Примерно на 80 ц/га повышает урожайность свеклы прием разуплотнения подпочвы, эффект которого растет в засушливые или избыточно влажные годы. Во избежание заражения посевов свекловичной нематодой в севооборот нельзя включать рапс. Непосредственно под сахарную свеклу или под предшественник требуется известкование почвы дефекатом (8-10 т/га) или доломитовой мукой [5].

В Беларуси применяется интегрированная система защиты растений. Ее сущность заключается в том, чтобы не только предотвратить потери сельскохозяйственной продукции, но и максимально сократить отрицательное воздействие применяемой технологии на окружающую среду [4, с. 65].

В настоящее время средняя по отрасли урожайность все еще невысокая, и основные причины этого следующие:

– несоблюдение предшественников и частый возврат свеклы на одно и то же поле приводят к ухудшению фитосанитарного состояния, не позволяют сформировать требуемую густоту насаждения растений и обеспечить надлежащее качество корнеплодов;

– нарушение технологических требований при основной (некачественная осенняя вспашка или весновспашка) и предпосевной (глубокое рыхление культиваторами, двух-трехкратное использование АКШ) обработке почвы приводит к образованию почвенной корки или способствует проявлению пыльных бурь, снижает густоту растений или влечет гибель;

– недостаток или отсутствие навоза и при этом недостаточное использование пожнивных сидеральных культур;

– несвоевременное внесение фосфорных, а по ряду площадей и калийных удобрений (70-80% их должно вноситься осенью под вспашку);

– несвоевременное и некачественное внесение азотных удобрений, поздняя подкормка азотом, снижающая сахаристость и технологические качества корнеплодов;

– некачественное внесение, а по ряду хозяйств и игнорирование работы с борными и другими микроудобрениями. Недопущение борного голодания и профилактика «гнили сердечка» на корнеплодах позволят дополнительно получить со всей площади свеклосеяния около 30 тыс. т сахара;

– несоблюдение технологического регламента применения средств защиты растений, что приводит к перерасходу и неэффективному их использованию.

Большие потери свеклы при уборке (до 10-15% выращенного урожая) из-за некачественной настройки техники. Существует возможность снизить потери при уборке с допускаемых сейчас 20% до 10% и сохранить до 300 тыс. т корнеплодов [5].

Заключение. Насущная задача в свеклосахарном производстве на современном этапе – сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно энергоресурсов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития данной отрасли предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в свеклосахарном подкомплексе, которые надлежит решить в ближайшей перспективе – повышение урожайности культуры и снижение себесто-

имости ее производства. К сожалению политика регулирования цен на сахарную свеклу не только не способствует наращиванию производства, а скорее наоборот – дестабилизирует ее. Постоянное повышение цен на энергоносители и сельскохозяйственную технику, несвоевременное погашение платежей перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями усугубляет финансовые результаты хозяйств и понижают эффективность производства данной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Векленко, В. И. Обоснование направлений государственного регулирования деятельности сахарных заводов / В. И. Векленко, Р. Е. Белкин, Г. П. Олейников // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. – №2. – С. 79.

2. Воронцов, В. А. Ресурсосбережение и уменьшение энергозатрат в технологиях возделывания сахарной свеклы / В.А. Воронцов // Сахарная свекла. Ежемесячный научно-практический журнал. – 2017. – №2. – С. 10.

3. Вострухин, Н. П. Повышение эффективности свеклосахарного производства / Н.П. Вострухин // Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agriculture.by. – Дата доступа: 05.01.2021.

4. Гришанова, О. В. Современное состояние производства сахарной свеклы в Республике Беларусь / О. В. Гришанова, И.И. Дегтяревич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. трудов: в 3 т.; под ред. В.К. Пестиса. – Гродно, 2011. – Т. 2: Экономика (вопросы аграрной экономики). – С. 60–66.

5. Развитие сахарной промышленности Беларуси: модернизация предприятий и экспансия на внешних рынках. Обеспечение отрасли сырьевыми ресурсами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dompressy.by/ru/press. – Дата доступа: 5.01.2021.

УДК 631

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кокиц Е. В. *канд. экон. наук*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, эффективность, государственная программа

Аннотация. Сахарный подкомплекс Республики Беларусь в настоящее время функционирует стабильно, но по сравнению с конкурентами на мировом рынке сахара относительно низкой является эффективность использования производственного потенциала подкомплекса, несовершенными являются взаимоотношения между субъектами и

экономический механизм хозяйствования. Данные негативные тенденции свидетельствуют об актуальности темы исследования, необходимости научного обоснования направлений совершенствования сложившегося механизма функционирования сахарного подкомплекса страны

CURRENT STATE AND MAIN TASKS FOR DEVELOPMENT OF SUGAR BEET PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Kokits E.V. k-t econ. Sciences
Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus

Keywords: beet sugar sub-complex, efficiency, state program

Annotation. The sugar sub-complex of the Republic of Belarus currently operates stably, but in comparison with competitors in the world sugar market, the efficiency of using the production potential of the sub-complex is relatively low, relations between entities and the economic mechanism of management are imperfect. These negative trends indicate the relevance of the topic of the study, the need for scientific justification of the directions for improving the current mechanism of functioning of the sugar subcomplex of the country.

Введение. Свеклосахарное производство – одно из тех отраслей АПК Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара.

Состояние и функционирование свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения сахаром и благосостояния населения страны. Поэтому эффективное функционирование свеклосахарного подкомплекса является важной народнохозяйственной задачей.

Основная часть. Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Промышленным свеклосеянием занимаются сельскохозяйственные организации в Брестской, Гродненской, Могилевской и Минской областях. В последние годы посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 100 тыс. га, урожайность за последнее годы находилась на уровне 395-400 ц/га. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составляет

около 260-280 гектаров. Вместе с тем, достигнутая урожайность сахарной свеклы по Республике Беларусь не соответствует биологическому потенциалу культуры, а также отстает от ведущих аграрных стран Европы [2, с. 11].

В Республике Беларусь сахарная свекла в 2019 году занимала 1,6 % в структуре посевных площадей. Средняя урожайность сахарной свеклы по всем категориям хозяйств в Республике Беларусь в 2019 г. составила 519 ц/га. Валовой сбор сахарной свеклы в 2019 г. составил 4,9 млн. тонн, что в 1,5 раза больше, чем в 2015 г. (таблица 1).

Таблица 1. **Динамика показателей производства сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь**

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Посевная площадь, тыс. га	103	97	101	102	96	93,2
Валовой сбор, тыс. т	3300	4279	4989	4806	4927	149,3
Урожайность, ц/га	330	446	500	476	519	157,3
Средняя сахаристость, %	16,8	16,7	16,4	16,5	16,8	0

Из данных табл. 1 видно, что сахарная свекла в 2019 году в хозяйствах всех категорий была посеяна на площади 96 тыс. га (93,2 % к уровню 2015 года). Урожайность возросла на 57,3 %, что позволило получить максимальный валовый сбор за исследуемый период.

Средняя сахаристость в 2019 г. составила 16,8%. На свеклоприемные пункты вывезено около 86% накопанной свеклы (4 млн 166 тыс. т). В счет госзаказа продано более 2 млн т сахарной свеклы (или 97% к плану).

В табл. 2 представлена урожайность сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь за последние пять лет.

Таблица 2. **Урожайность сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь за период 2015-2019 гг., ц/га**

Области	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Брестская	280	404	445	410	424	151,4
Гродненская	392	507	531	516	538	137,2
Минская	316	423	522	486	564	178,5
Могилевская	184	378	369	426	469	254,9
По республике	330	446	500	476	519	157,3

По данным табл. 2 видно, что в 2019 г. в Могилевской области урожайность сахарной свеклы составила 469 ц/га; в Брестской области – 424 ц/га и только по Гродненской и Минской областям урожайность превысила общереспубликанское значение и составила 538 ц/га и 564 ц/га, соответственно.

Важным и определяющим фактором достижения высокого уровня урожайности сахарной свеклы является своевременное выполнение всего комплекса технологических операций, соблюдение агротехнических правил ее выращивания с учетом почвенно-климатических условий. Наиболее пригодны для возделывания этой культуры суглинистые почвы, занимающие около 37% пахотных земель в целом по Республике Беларусь. Среди административных регионов наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области. По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85 % почв.

Для получения плановых показателей урожайности сахарной свеклы в 2019 г. проведен целый комплекс агротехнических мероприятий. Сев этой культуры проведен в основном в оптимальные агротехнические сроки, по наилучшим предшественникам, в среднем на 1 га посева было внесено по 425 кг действующего вещества минеральных удобрений, в том числе азотных 105 кг, фосфорных 92 кг и калийных 228 кг д.в. на гектар, проведены необходимые защитные мероприятия. Внесение различных видов удобрений отражено в таблице 3.

Таблица 3. **Внесение минеральных и органических удобрений под посевы сахарной свеклы**

Вид удобрения	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Минеральные, кг/га	427	431	396	415	425	99,5
Органические, т/га	38,5	39,8	38,8	39,9	39,8	103,4

Как видно из данных табл. 3, дозы внесения минеральных удобрений под посевы сахарной свеклы колеблются по годам. Наименьшее значение количества минеральных удобрений было зафиксировано в 2017 году – 396 кг/ га.

В структуре посевов сахарной свеклы в 2019 г. 41,7 % (40,0 тыс. га) приходилось на гибриды, позволяющие к началу ранней копки сформировать урожайность корнеплодов не менее 350 ц/га с накоплением сахаристости на уровне 1416 %, 63% (63,4 тыс. га) на гибриды нормально сахаристого и нормального типа для уборки в оптимальные

сроки и 1 % (0,9 тыс. га) гибриды урожайного направления, которые предназначены для закладки на длительное хранение и поставки для переработки в ноябре-декабре.

Таким образом, внесение оптимальных доз минеральных удобрений и применение современных технологий в земледелии и защите растений, позволило значительно повысить урожайность сахарной свеклы в республике.

Возделывание сахарной свеклы имеет достаточно высокую трудоемкость и материалоемкость, несмотря на внедрение новых технологических приемов ухода за посевами и уборки корнеплодов и механизации основных технологических процессов. В ряде хозяйств на гектар посевов сахарной свеклы затраты труда оказываются в 810 раз больше, чем на гектар зерновых культур, материально-денежные затраты – в 68 раз выше.

Целесообразность выращивания свеклы определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур и высокой рентабельностью данной отрасли в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. Результаты эффективного производства сахарной свеклы, прибыльность данной отрасли за последние годы во многом определены уровнем закупочных цен на данную продукцию (табл. 4).

Таблица 4 **Показатели реализации сахарной свеклы сельскохозяйственными организациями Республики Беларусь**

Показатели	Годы					2019 г. в %, п.п. к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Средняя цена реализации, руб./т	52,7	67,0	73,9	62,9	67,3	127,8
Индекс цен в процентах к предыдущему году, %	120,9	134,0	116,5	88,8	107,0	–13,9 п.п.
Рентабельность реализации сахарной свеклы	–	29,1	30,6	19,9	20,8	-

На основании данных табл. 4, можно отметить повышение средней цены реализации корнеплодов на перерабатывающие предприятия – более четверть в 2019 г. по сравнению с 2015 г. В 2015 г. закупочные цены на сельскохозяйственную и другие виды продукции в Республике Беларусь резко повысились в связи с развитием инфляционных процессов.

Возделывание сахарной свеклы в среднем в стране приносит прибыль в размере 21 коп. на 1 рубль затрат.

Эффективность деятельности свеклосахарного подкомплекса во многом зависит от роли и места в его системе сахарных заводов. Традиционно перерабатывающее предприятие являлось центром агропромышленных взаимосвязей, объединяя сельское хозяйство и соответствующие мощности промышленности в настоящее время в Республике Беларусь имеется четыре сахарных завода – ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – с общей мощностью переработки сахарной свеклы более 35,8 тыс. тонн в сутки.

Основным направлением оптимизации сырьевых зон является концентрация посевов свеклы в прилегающих к сахарным заводам районах. В настоящее время в Республике Беларусь переработка сахарной свеклы осуществляется на четырех предприятиях: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа и занимают стабильные позиции по объему переработки корнеплодов и выпуску продукции. Среди перерабатывающих заводов более высокую производственную мощность имеют Слуцкий и Городейский сахарные комбинаты. Эти предприятия перерабатывают около 60 % общего объема поступающей от сельхозпроизводителей сахарной свеклы и производят 5758 % сахара. Чуть менее мощным является Жабинковский сахарный завод, на его долю приходится чуть более 22% производства сахара. Скидельский сахарный комбинат имеет самую малую производственную мощность и производит около 20 % сахарной продукции в Республике Беларусь.

Все функционируемые в стране перерабатывающие предприятия прошли модернизацию и динамично развиваются, ежегодно наращивая производственные мощности. В настоящее время суммарная суточная мощность заводов по переработке сахарной свеклы на 30 % ниже необходимой и составляет около 31 тыс. тонн в сутки. В то же время при валовом сборе свеклы в объеме 4,5 млн. тонн для ее переработки в оптимальные сроки, мощность перерабатывающих заводов должна быть выше. С этой целью продолжается техническое перевооружение функционирующих сахарных заводов с тем, чтобы увеличить суточную мощность переработки корнеплодов сахарной свеклы [3, с. 126].

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы, в рамках которой решаются вопросы развития сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы [1].

В ходе реализации Государственной программы в 2019 году продолжалась широкомасштабная модернизация и реконструкция производства сахарных комбинатов. Произошло существенное наращивание производственных мощностей, кардинально изменился производственно-технологический облик по всем технологическим стадиям производства сахара белого, а также по приемке свекловичного сырья и хранению сахара белого.

В рамках выполнения заданий Программы была произведена оптимизация сырьевых зон свеклосеяния за счет выведения низко продуктивных свеклосеющих организаций Витебской и Гомельской областей. В настоящее время в республике свеклосеянием занимаются организаций в 50 районах. На одну сельскохозяйственную организацию в среднем приходится 285 гектаров посевов сахарной свеклы.

Задание Государственной программы по производству сахарной свеклы в объеме 4902 тыс. тонн выполнено по республике на 100,5 процента, в том числе в Могилевской области в 2 раза, Минской – на 115,9 процента. В Брестской области производство сахарной свеклы к заданию составило 92,0 процента, в Гродненской – 81,7 процента.

Заключение. Таким образом, совершенствование размещения посевов сахарной свеклы в Республике Беларусь формируется под воздействием комплекса факторов, главными из которых являются формирование компактных сырьевых зон для предприятий по переработке корнеплодов и обеспеченность сахаропродуктового подкомплекса трудовыми и материально-техническими ресурсами. Кроме того, в целях достижения продовольственной безопасности страны республика должна увеличивать выработку сахара песка преимущественно из отечественного сырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. №196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь.

2. Гусаков, В. Нормативные показатели производственно-экономической деятельности для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства / В. Гусаков, В. Бельский, А. Попков // Аграрная экономика. – 2017. – № 10. – С. 10-13.

3. Гусаков, В. Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 431 с.

УДК 338.431.7(476.4)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Могилевская область, Республика Беларусь

Ключевые слова: перспективные направления, оценка, устойчивое развитие, административный район, система.

Аннотация: в статье рассматриваются перспективные направления устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси. Обозначены цель и основные задачи устойчивого развития, определены приоритеты социально-экономического развития административных районов Республики Беларусь. Проведена кластерная оценка современного состояния развития административных районов Могилевской области. Определены сильные стороны и конкурентные преимущества развития регионов Беларуси.

CONCEPTUAL DIRECTIONS FOR SUSTAINABLE ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF THE ADMINISTRATIVE REGIONS OF BELARUS

Kolmykov A.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
UO «Belarusian State Agricultural Academy»,
Gorki, Mogilev Oblast, Republic of Belarus

Abstract: The article considers promising directions of sustainable socio-economic development of administrative regions of Belarus. The objective and main objectives of sustainable development are outlined, priorities for the socio-economic development of the administrative regions of the Republic of Belarus are determined. A cluster assessment of the modern state of development of administrative districts of the Mogilev region has

been carried out. Strengths and competitive advantages of development of Belarus regions have been identified.

Keywords: promising directions, assessment, sustainable development, administrative district, system.

Введение. В современных условиях хозяйствования устойчивое социально-экономическое развитие является неотъемлемым условием существования всех стран мира, позволяющее обеспечить экономический подъем и одновременно защитить ресурсную базу и окружающую среду с учетом интересов будущих поколений. Устойчивое развитие является основной целевой установкой каждого образования как социо-эколого-экономической системы. Важность данной проблемы в условиях прогрессивной инновационной модернизации национальной экономики Беларуси заключается в необходимости равномерного устойчивого развития всех регионов, повышении эффективности функционирования агропромышленного комплекса, обеспечении социальных, экологических, экономических стандартов и высокого уровня доходов населения всех административных районов республики.

В связи с этим, основной задачей современного периода развития административных районов является обеспечение высоких темпов роста валового регионального продукта, повышение эффективности производства и достижение на основе этого высокого уровня и качества жизни населения. Вышеизложенным, обусловлена необходимость разработки основных перспективных направлений для устойчивого развития административных районов Беларуси и неотложного принятия мер по их реализации.

Основная часть. Исследования показывают, что фундаментом успешного развития государства является сильная экономика, поэтому, прежде всего, необходимо развивать экономику регионов, создавать там рабочие места с достойным уровнем зарплаты. Помимо повышения доходов населения целями социально-экономического развития регионов является улучшение качества образования, здравоохранения и т.д.

В ходе исследований нами проведен кластерный анализ 21 административного район Могилевской области за 2019 год, включающего расчет системы показателей кластерной оценки социально-экономического развития административных районов Могилевской

области. Результаты расчетов свидетельствуют, что сильного уровня устойчивого социально-экономического развития достигает только Могилевский район (1,161). Сильный уровень устойчивого социально-экономического развития имеют 5 районов: Бобруйский (0,876), Хотимский (0,856), Круглянский (0,845), Шкловский (0,813), Кличевский (0,804). Остальные 15 административных районов имеют слабый уровень устойчивого социально-экономического развития. В целом Могилевская область занимает средний уровень социально-экономического развития (1,014)[3].

В ходе проведения кластерного анализа нами установлено, что сильными сторонами и конкурентными преимуществами административных районов являются:

- выгодное экономико-географическое положение административных районов;
- высокий туристско-рекреационный потенциал, включающий уникальные природные объекты и богатое историко-культурное наследие, а также развитие местных народных промыслов.

При этом также были выявлены проблемы и слабые стороны устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси:

1. Закредитованность субъектов хозяйствования вследствие дефицита собственных оборотных средств для обеспечения текущей деятельности и модернизации производства;
2. Дефицит квалифицированных рабочих и специалистов;
3. Миграция населения из сельских населенных пунктов в города, сокращение демографического и трудового потенциала в сельской местности;
4. Малое количество субъектов хозяйствования, включая агропромышленные предприятия и субъекты малого бизнеса;
5. Невысокий уровень производства продовольственной продукции и промышленных товаров;
6. Незначительное поступление в районы иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя.

На основании анализа сильных и слабых сторон выявлены основные возможности социально-экономического развития административных районов:

1. Повышение роли человеческого потенциала как основного фактора экономического роста;
2. Рост интенсивности использования передовых технологий во

всех сферах экономики;

3. Повышение предпринимательской активности населения;

4. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств;

5. Развитие ремесленничества и традиционных промыслов.

Исходя из этого нами разработаны основные перспективные направления развития экономической сферы административных районов Беларуси:

1. Создание экономически эффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства, как основы для устойчивого развития административных районов;

2. Повышение конкурентоспособности перерабатывающих и сельскохозяйственных организаций, восстановление платежеспособности, финансовой устойчивости организаций государственного сектора за счет их модернизации, создания интегрированной структуры по производству продукции;

3. Стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в создание новых предприятий и производств за счет, предоставления инвесторам площадок с необходимой инфраструктурой расположенных в административных районах;

4. Создание условий для ускоренного развития предпринимательства за счет организации на незадействованных производственных площадях и земельных участках индустриальных площадок, оснащенных необходимой инфраструктурой, и их предоставления частному бизнесу, развития производственной кооперации субъектов хозяйствования различных форм собственности, разработки предложений по созданию новых инновационных предприятий с выпуском конечных товаров;

5. Повышение уровня занятости населения со снижением территориального дисбаланса спроса и предложения рабочих мест на рынке труда, в том числе за счет ежегодного трудоустройства на вновь созданные рабочие места путем создания новых производств;

6. Повышение в 2020 году среднего уровня заработной платы, в том числе, посредством создания новых высокопроизводительных рабочих мест, развития сельского предпринимательства, оптимизации затрат на производство и реализацию продукции.

7. Создание условий для формирования и раскрытия творческого потенциала молодежи, связанных с расширением ее участия в инновационных процессах.

В ходе исследований установлено, что основой экономики в большинстве административных районах является сельское хозяйство, при этом нами выделены следующие основные направления его развития:

1. Формирование оптимальных размеров сельскохозяйственных организаций, включающее обоснование оптимального землепользования хозяйств, их структурных подразделений, структуры и объемов производства, а также устранение недостатков землепользований, укрупнение земельных контуров и трансформацию земель для повышения их продуктивности.

2. Увеличение эффективности сельскохозяйственного производства путем его технологического и технического переоснащения и существенное увеличение объемов производства зерна, молока, мяса КРС и свиней на основе укрепления технологической дисциплины и внедрения инноваций;

3. Укрепление материально-технической базы отраслей растениеводства и животноводства за счет поступления высокопроизводительной и ресурсосберегающей современной техники и оборудования и создать условия для развития производства, улучшения качества реализуемой продукции, повышения товарности;

4. Обеспечение потребности сельского хозяйства районов в квалифицированных кадрах, прежде всего, по рабочим профессиям, повышение качества профессиональной подготовки;

5. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ по следующим производственным направлениям со строительством цехов по переработке и упаковке продукции, с реализаций напрямую через торговые точки на внутреннем рынке и на экспорт: ягодная отрасль, отрасль производства салатов, салатных смесей и приправ; овощеводство закрытого грунта.

Также нами предлагаются следующие мероприятия по развитию растениеводческой отрасли сельского хозяйства административных районов:

1. Оптимизировать севообороты и структуру посевных площадей (зерновые и зернобобовые 50–60 % с обязательным использованием бобовых культур и травосмесей);

2. Внедрить элементы технологии точного земледелия в хозяйствах с развитой отраслью зерноводства, что позволит значительно снизить себестоимость и повысить эффективность производства растениеводческой продукции;

3. Организовать возделывание зерновых и зернобобовых культур по интенсивным технологиям, в том числе пшеницы, тритикале, ячменя пивоваренного, повсеместное проведение сева, ухода за посевами и уборки сельскохозяйственных культур в оптимальные агротехнические сроки;

4. Применять рациональную систему удобрений, как основного фактора формирования величины и качества урожая сельскохозяйственных культур, повышения плодородия почв на основе мониторинга качества почв и внедрения точных технологий земледелия;

5. Развивать садоводство в хозяйствах, включающее строительство хранилищ и цехов по переработке и упаковке продукции, с реализаций напрямую через торговые точки.

6. Проведение мелиоративных мероприятий и культуртехнических работ на территории хозяйств по расчистке поверхности и коренному улучшению физико-химических свойств почв, вовлекаемых в сельскохозяйственное производство, а также повышению их плодородия.

7. Обеспечить внедрение в хозяйствах района комплексной системы защиты посевов, предусматривающей использование дифференцированных норм высева семян, новых способов предпосевной обработки почвы и сева с целью формирования заданной густоты стеблестоя, устойчивых сортов и других прогрессивных приемов.

Реализация указанных мероприятий на практике позволит увеличить урожайность зерновых культур на 17 % по сравнению с 2020 г., что обеспечит уровень производства зерна не ниже 125 кг в расчете на 1 балло-га.

Устойчивое и эффективное развитие растениеводства является предпосылкой предлагаемой системы мероприятий по развитию животноводства**:**

1. Улучшить рацион кормления животных за счет изменения качества кормов, рецептуры потребляемых комбикормов, а также использования при их производстве современных высокоэффективных кормовых добавок, ферментов, сократить расход кормовых единиц на центнер молока до 1,0 центнера кормовых единиц;

2. Сократить непроизводительное выбытие молодняка крупного рогатого скота и обеспечить получение за весь период выращивания молодняка КРС на выращивании и откорме не менее 54-55 ц на 100 га

сельскохозяйственных земель;

3. Увеличить сроки хозяйственного использования коров в среднем до 5–6 лактаций и обеспечить получение среднегодового удоя молока от коровы при высокоинтенсивном 5501–6000 кг/гол за счет соблюдения технологических регламентов;

4. Создать устойчивую (сбалансированную по питательным элементам) кормовую базу для бесперебойного обеспечения отраслей животноводства качественными кормами и формирования сбалансированных по питательным элементам рационов кормления скота на основе производства комбикормов внутри района;

5. Обеспечить отбор и выращивание в сельскохозяйственных организациях района ремонтных телок всех возрастов в количестве не менее 120 голов в расчете на 100 выбраковываемых коров исходя из технологических требований;

6. Увеличить до 2020 года объем реализации молока сортом «экстра» и высшим сортом до 90 %, мяса крупного рогатого скота высшей упитанностью – до 80 %, мяса свиней: 1 и 2 категорией – до 70 %;

7. Развитие племенного скотоводства путем создания в передовых хозяйствах племенных центров по выращиванию ремонтного молодняка КРС и племенного свиноводства, что позволит полностью обеспечить хозяйства района высокопродуктивным ремонтным молодняком и реализовывать на внутреннем рынке;

8. Развитие коневодства, с производством кумыса и конского молока с реализацией продукции на внешних рынках сбыта.

Реализация указанных мероприятий на практике позволит обеспечить прибавку среднегодового удоя коров минимум на 848 кг. В перспективе по мере комплектования МТФ хозяйств района высокопродуктивным племенным ремонтным молодняком среднегодовой удой на корову достигнет более 6000 кг в год. Производство прироста КРС на 100 га сельхозугодий возрастет более 55 ц. Уровень производства прироста живой массы свиней достигнет более 184,7 ц в расчете на 100 га пашни. Достижение прогнозных параметров развития отраслей растениеводства и животноводства позволит получить выручку от реализации в расчете на одного работающего на 34–35 % больше чем 2020 году. Это предполагается обеспечить не только за счет прироста объемов реализации продукции от сельскохозяйственных видов деятельности, но также за счет создания дополнительных производственных мощностей переработки сельскохозяйственного сырья внутри

районов. Это существенно увеличит добавленную стоимость производства и реализации продукции агропромышленного производства и обеспечит получение прибыли на 27 % больше чем 2020 году. Рентабельность производства составит 5,2 %, рентабельность продаж – 4,7 %.

Основными перспективными направлениями развития социальной сферы административных района являются:

1. Обоснование оптимальных размеров сельских населенных пунктов. Повышение уровня социального обслуживания населения;

2. Повышение доступности строительства и реконструкции жилья и снижение стоимости его строительства до среднереспубликанского уровня;

3. Создание комфортных условий проживания в районных городах и сельских населенных пунктах района, в том числе путем развития социальной и инженерной инфраструктуры;

4. Создание благоприятных условий для улучшения демографической обстановки в районе, укрепления института семьи;

5. Осуществление мероприятий по реконструкции районных поликлиники и других медицинских объектов, а также повышения уровня обеспеченности населения практикующими врачами;

6. Реставрация культурно-исторических объектов административных районов.

7. Обеспечение туристического сервиса путем создания сети общественного питания (кафе, бары, столовая, ресторан, фастфуд) и торговых точек.

Заключение. Таким образом, обобщая вышеизложенное можно заключить, что для обеспечения устойчивого социально-экономического развития административных районов необходимо, прежде всего, развить экономику регионов, сократив до минимума разрыв в уровне жизни сельского населения, и на этой основе решать социально-экономические задачи по следующим основным перспективным направлениям:

1. Комплексное развитие и рациональное размещение производительных сил административных районов.

2. Развитие городов и поселков на основе «умных» технологий и принципах «зеленого» градостроительства с повышением эффективности использования ресурсов и улучшением качества среды проживания населения.

3. Повышение устойчивости развития отстающих районов и сельских территорий.

4. Наращивание компетенций и потенциала саморазвития территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы, 30 янв. 2016 г., № 73 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – 5/43542.

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы// Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2017. – 5/43542.

3. Колмыков, А. В. Теоретические основы устойчивого социально-экономического развития сельского административного района как кластерной организации / А. В. Колмыков / Проблемы экономики. Вып.1 (18): сб. науч. тр., 2014. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад. – С.83-93

УДК 334.78:631.145

ИНТЕГРАЦИЯ В ПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кольчевская О. П., *канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: интеграция, аграрная сфера, продуктовые подкомплексы, организационные формы и направления, государственное регулирование.

Аннотация: в статье рассмотрены направления, формы и особенности развития интеграции в продуктовых подкомплексах.

INTEGRATION IN THE PRODUCT SUB-COMPLEXES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

O. Kolchevskaya, *the candidate of economic sciences, Associate Professor*
Belarusian State Agricultural Academy
Gorki, The Republic of Belarus

Key words: integration, agricultural sector, product sub-complexes, organizational forms and directions, state regulation.

Abstract: The article examines the directions, forms and features of the development of integration in product sub-complexes.

Введение. Основное направление аграрной политики Республики Беларусь – создание крупных интегрированных продуктовых компаний и корпораций, развитие малых и средних частных форм хозяйствования. В перспективе, как предполагается, основу производства в АПК составят крупные агропромышленные холдинги с сырьевыми зонами самообеспечения, специализирующиеся на глубокой переработке сырья, кооперирующиеся с торговыми сетями и создающие собственные логистические и сбытовые сети, в том числе за рубежом.

Основная часть. В настоящее время в АПК Республики Беларусь, согласно действующему законодательству, создаются различные виды объединений коммерческих и (или) некоммерческих организаций. Юридические лица Республики Беларусь могут создавать объединения с участием иностранных юридических лиц.

Такие объединения, построенные в рамках продуктовых подкомплексов, имеют возможность объединять ресурсы и капиталы участников, координировать их усилия для стабилизации производства, расширения продаж, освоения новых рынков, противостояния конкуренции, накопления капиталов, расширения инвестиций в модернизацию производства, создания собственной товаропроводящей сети.

Организационно-правовые формы продуктовых компаний могут быть разнообразными, зависящими от структуры капитала, партнерства и экономических целей. Цель их создания состоит в том, что замыкается вся технологическая цепь функционирования конкретного подкомплекса – от производства исходного сельскохозяйственного сырья до сбыта готового и качественного продовольствия.

Такие интеграционные структуры создаются как специализированными, так и многопрофильными. В экспортоориентированных отраслях (молочной, мясной, льняной, сахарной и других) постепенно создаются крупные продуктовые компании, которые объединяют производителей сырья, организации, осуществляющие переработку и сбыт продукции и другие структуры. Организационно-правовая форма компании определяется участниками самостоятельно.

В последние годы получает определенное развитие и новый тип вертикальной интеграции в форме *диверсифицированных структур* (конгломератов), в состав которых включаются предприятия и организации, непосредственно не связанные между собой производственной

деятельностью, а взаимодействующие преимущественно на финансовой основе.

Интеграционная политика любого государства всегда направлена на согласование интересов хозяйствующих субъектов с интересами народного хозяйства и реализуется на 2 уровнях:

1) макроэкономический, предполагающий разработку нормативно-правовой базы развития интеграционных процессов и согласование развития всех сфер экономики.

2) микроэкономический, предполагающий установление прямых экономических взаимосвязей, создание интеграционных формирований, осуществление совместных инвестиционных проектов.

Основными способами осуществления интеграционных процессов при их создании являются 1) жесткие, предполагающие слияние и присоединение юридических лиц (структуры, созданные в форме коммерческих организаций); 2) умеренные, предполагающие приобретение возможностей для корпоративного контроля (холдинги); 3) мягкие, не предполагающие серьезных организационно-правовых изменений для сторон (договорные взаимоотношения).

Наиболее реализуемые модели создания интеграционных структур в наших условиях следующие:

1) образование продуктовых интегрированных формирований;

2) создание многоотраслевых агропромышленных объединений;

3) развитие интеграционных процессов в рамках одного хозяйствующего субъекта;

4) договорная интеграция.

Отраслевые агропромышленные объединения формируются по продуктовому принципу**,** что уменьшает их зависимость от влияния внешних факторов, обеспечивает возможности применения новых технологий, улучшает организацию отраслевого управления. Территориальные интегрированные формирования представляют собой преимущественно многоотраслевые объединения, которые могут состоять как из отдельных предприятий, так и включать целые продуктовые структуры.

Интеграция в рамках одного предприятия получила у нас развитие путем создания агрофирм (агроторговых фирм) и агрокомбинатов. Здесь осуществляется производство сырья, его переработка и реализация готовой однородной продукции на базе одного предприятия.

Договорная интеграция получает все большее развитие в качестве одной из форм взаимосвязи сельского хозяйства и перерабатывающей

промышленности. Все взаимоотношения между предприятиями строятся на договорной основе (заключаются договор о совместной деятельности и (или) договор управления).

Объединения предприятий и организаций АПК на договорной основе занимаются координацией совместных действий участников, оказанием консультационных и маркетинговых услуг, выполняют другие функции. Предприятия-участники могут самостоятельно прекратить договорные отношения.

Преимущества договорной интеграции состоят в простоте организации для товаропроизводителей, отсутствии необходимости создания и финансирования дополнительных органов управления, сохранении самостоятельности и статуса юридического лица участников.

Участники холдинга также могут строить отношения между собой не только на имущественной (владение акциями), но и на договорной основе. В этом случае все они остаются хозяйственно и юридически самостоятельными, а все взаимоотношения между ними регулируются договором. Каждая из перечисленных моделей применяется с учетом конкретных условий.

При создании интеграционная структура проходит следующие основные стадии:

1) инициатива образования;

2) заключение договора о создании формирования;

3) учреждение управляющей компании или передача ее функций предприятию-интегратору;

4) организационная работа;

5) получение предварительного согласия антимонопольного органа;

6) государственная регистрация.

На этапе начала функционирования формирования должны быть решены вопросы производственной деятельности, определена стратегия экономических взаимоотношений участников, хозрасчетных отношений в структурных подразделениях, управления финансовыми и товарными потоками в рамках формирования, а также его взаимоотношений с участниками и инфраструктурой регионального рынка.

В Республике Беларусь созданы также государственные объединения, которые осуществляют общее руководство, управление деятельностью, координацию деятельности и представление интересов своих участников, которые являются некоммерческими организациями. Участники государственных объединений сохраняют права юридиче-

ских лиц и индивидуальных предпринимателей. Решения государственных объединений по вопросам, предусмотренным уставами государственных объединений и актами законодательства о таких объединениях, являются обязательными для их участников.

Применительно к сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции государственное регулирование осуществляется в следующих основных формах:

– бюджетное регулирование;

– налоговое регулирование;

– ценовое регулирование;

– регулирование путем формирования и реализации государственных программ.

Заключение. Таким образом, эффективное функционирование продуктовых подкомплексов является главной целью развития агропромышленной интеграции в Беларуси. В этом случае все наиболее важные технологические цепочки оказываются замкнутыми, что снижает зависимость от внешних обстоятельств и повышает устойчивость функционирования структур. Для создания прочных взаимосвязей между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью в рамках продуктовых подкомплексов формируются различные по организационным формам интеграционные структуры, деятельность которых регулируется государством при помощи множества инструментов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрная Европа в XXI веке: монография / Э. Н. Крылатых [и др.]; под общ. ред. Э. Н. Крылатых; ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук». – Москва: Летний сад, 2015. – 328 с.

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы // утв. постановлением Совета Министров РБ 11 марта 2016 г. № 196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mshp.gov.by. – Дата доступа: 17.01.2021.

3. Гусаков, В. Г. Научные основы создания продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский; НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 195 с.

4. Концепция национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.by. – Дата доступа: 12.01.2021.

5. Королевич, Н. Г. Кооперация и интеграция организаций в агропромышленном комплексе: учебно-методическое пособие / Н. Г. Королевич, Н. А. Бычков, А. А. Зеленовский. – Минск: БГАТУ, 2019. – 240 с.

УДК 338.43:63(510)

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КИТАЯ

Константинов С.А., *д–р экон. наук, профессор;*
Ван Сыхао, *аспирант*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: сельское хозяйство Китая, эффективность, эффект.

Аннотация. Рассматриваются основные показатели эффективности. Отмечаются особенности их применения в сельском хозяйстве Китая.

PERFORMANCE INDICATORS APPLIED IN CHINESE AGRICULTURE

Konstantinov S.A., *Doctor of Economics, Professor;*
Wang Sihao, *graduate student*
Byelorussian State Agricultural Academy
Gorki, The Republic of Belarus

Key words. Agriculture in China, efficiency, effect.

Summary. The main performance indicators are considered. The features of their application in agriculture in China are noted

Введение. В качестве основы китайской национальной экономики сельское хозяйство играет незаменимую роль в поддержании национальной продовольственной безопасности, обеспечении экономического роста и стабилизации социального порядка. Для достижения этих целей необходимо повышать эффективность. Показатели эффективности рассматриваются многими учеными Беларуси и Китая.

Основная часть. В экономике понятие «эффективность» употребляется в двух значениях. В первом значении эффективность характеризует изменения в процессе производства и определяется как отношение полученного за определённый период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам; во втором значении (эффективность по Парето) – состояние производства, а именно: состояние оптимальности,

равновесия, сбалансированности [1, с. 7]. В Китае эффективность обычно рассматривается в первом значении.

Оценка эффективности сельского хозяйства в Китае включает два параметра: вводимые ресурсы сельского хозяйства и результат. В стоимостной форме результат выступает в трех формах: общий продукт, или стоимость выпуска; чистый продукт, или чистая стоимость выпуска; третий – прибыль [2].

Соотношение трех типов затрат, которыми являются земля, труд и капитал, с тремя формами результата позволяет классифицировать показатели эффективности в разрезе ресурсов.

Показатели эффективности земель. Продуктивность земли определяется отношением объёма производства сельскохозяйственной продукции (стоимость выпуска) к площади земли. В соответствии с целью и содержанием оценки знаменателем площади земли может быть посевная площадь, площадь пахотных земель, площадь сельскохозяйственных земель, площадь лесных угодий, площадь пастбищ и площадь водной поверхности. Площадь земли, рассчитанная в соответствии с посевной площадью, отражает степень применения передовых сельскохозяйственных технологий и уровень интенсивного возделывания и часто используется для оценки экономических эффектов отдельных сельскохозяйственных технических мер. Экономический эффект от земли включает общую стоимость продукции сельского, лесного, животноводческого, вспомогательного и рыбного хозяйства.

В практике Китая используется показатель нормы чистой стоимости производства земли – это отношение стоимости продукции сельского хозяйства за вычетом стоимости потребленных производственных материалов к площади земли [3]. Этот показатель устраняет влияние стоимости производственных материалов в передаваемых продуктах, так что конечные результаты труда сельскохозяйственного производства позволяют точнее оценивать эффективность землепользования.

Используется показатель нормы прибыли от земли: отношение общей стоимости выпуска сельскохозяйственной продукции за минусом себестоимости производства к площади земли

Группа показателей производительности труда. Под производительностью труда понимается продукция, произведенная в единицу рабочего времени, выраженная отношением результата производства к занятым работникам или затраченному труду. Занятость включает затраты текущего и материализованного труда; результаты производства

включают выпуск продукции, чистую стоимость выпуска и прибыль. Поскольку в настоящее время трудно свести материализованный труд к рабочему времени и трудно рассчитать потребление материализованного труда в единой шкале, то обычно используемые показатели производительности труда отражают только количество или стоимость выпуска сельскохозяйственной продукции, созданной единицей текущего труда.

К часто используемым показателям производительности труда относятся: производительность труда, норма чистой стоимости произведенной продукции, рентабельность труда [4].

Производительность текущего труда есть отношение выпуска продукции (стоимость выпуска) к потребленному текущему труду. В реальной практике материализованный труд не может быть точно сведен к рабочему времени. Поэтому этот показатель можно выразить только количеством продуктов, произведенных на единицу текущего рабочего времени (человеко-год, человеко-день, человеко-час).

Норма чистой стоимости произведенной продукции есть отношение выпуска продукции за минусом стоимости потребленных средств производства к текущему потреблению труда [4]. Этот показатель исключает влияние ценности, передаваемой материализованным трудом, и поэтому точнее отражает новую ценность, созданную текущим трудом для общества. В настоящее время сохраняется ситуация, когда увеличивается производство без увеличения дохода. Причина в том, что используется слишком много материализованного труда, а новая стоимость, созданная текущим трудом, невелика.

Рентабельность труда есть отношение выпуска продукции за минусом стоимости производства к текущему потреблению труда. Этот показатель относится к количеству прибавочных продуктов, создаваемых единицей текущего рабочего времени. Он отражает вклад текущего труда в общество, то есть способность единицы труда создавать благосостояние общества [4].

Группа показателей производительности капитала. Они отражают соотношение производственных результатов и средств, вложенных в сельскохозяйственное производство. Как правило, инвестированный капитал включает потребленный капитал и занятый капитал. Используется показатель нормы прибыли как соотношение прибыли и затрат. Поскольку прибыль компенсирует ценность, созданную для общества после потребления всех средств, она отражает пропорциональную взаимосвязь между потреблением средств и стоимостью прибавочных

продуктов и более ярко иллюстрирует экономические эффекты от использования капитала, вызванные техническим прогрессом.

Норма прибыли от занятости капитала отражает прибыль, полученную от занятости капитала [3]. Она часто измеряется прибылью, полученной на каждые сто юаней занятого капитала. Норма прибыли от использования основного капитала и норма прибыли от использования ликвидного капитала может быть рассчитана отдельно.

Группа показатели увеличения производства и доходов. Данные показатели являются статическими показателями, которые могут отражать только пропорциональную взаимосвязь между затратами и производством сельского хозяйства в определенный момент времени и не могут отражать тенденцию изменений экономических эффектов сельскохозяйственного производства. Здесь необходимо разграничивать показатель увеличения производства и дохода. Увеличение производства – это увеличение физического количества на единицу площади, а увеличение дохода – это увеличение дохода на единицу площади земли при данных ценах. Целью сельскохозяйственного производства является объединение роста производства и доходов. Таким образом, показатели увеличения производства и уровня дохода могут органично сочетать физические и стоимостные показатели для всестороннего отражения экономических эффектов сельскохозяйственного производства и уровня управления производственными единицами в сельском хозяйстве.

Показателем темпов роста производства и доходов является отношение темпа роста производства к темпам роста чистой стоимости сельскохозяйственной продукции [5]. Показатель роста производства может быть темпом роста производства на единицу площади или темпом роста общего производства.

В сельскохозяйственном производстве взаимосвязь между выпуском продукции и доходом очень сложна, она может быть разнообразной. Отношение может иметь различные значения от положительного до отрицательного. Для удобства в практике для расчета обычно используется следующая формула:

$$E = \frac{\text{Темп роста дохода}}{\text{Темп роста производства}} \quad (1)$$

Очевидно, что когда E = 1, это означает, что увеличение производства равно увеличению дохода; когда E> 1, это означает, что увеличение производства меньше, чем увеличение дохода; когда E <1, это

означает, что увеличение производства больше, чем увеличение дохода.

Показатели эффективности инвестиций. Под экономическим эффектом от инвестиций в сельское хозяйство понимается сравнение полезного эффекта, полученного от инвестиций в сельское хозяйство, и его стоимости. Инвестиции в сельское хозяйство – это в основном инвестиции в строительство сельскохозяйственной инфраструктуры, поэтому они отличаются от общего производственного процесса и характеризуются крупными инвестициями, обширными строительными проектами и длительным сроком окупаемости инвестиций. Из-за различных показателей экономического эффекта от инвестиций в сельское хозяйство невозможно использовать все эти показатели при оценке фактического инвестиционного эффекта, поэтому для измерения инвестиционного эффекта часто используются некоторые основные показатели, чтобы отразить качество инвестиционного эффекта. Это следующие основные показатели:

Годовой показатель производственной мощности единичных инвестиций есть отношение ежегодного увеличения производственной мощности к общему объему инвестиций. Этот показатель отражает сравнительную взаимосвязь между инвестициями в сельское хозяйство и недавно увеличившимися производственными мощностями. Новые увеличенные производственные мощности в основном относятся к вновь увеличившимся объемам производства, стоимости выпуска и чистой прибыли, оцениваемым ежегодно. Основным проявлением этого показателя является годовой объем инвестиций в сто юаней, годовой объем производства инвестиций в сто юаней и показатель годовой прибыли инвестиций в сто юаней.

Показатель инвестиций на единицу производственной мощности. Этот показатель используется для сравнения суммы инвестиций на единицу производственной мощности, отражающей потребление и занятость капитала на единицу производственной мощности, и является обратной величиной показателя годовой производственной мощности единичных инвестиций. Формула расчета:

$$\text{Инвестиции в единицу производственной мощности} = \frac{\text{Общий год инвестиций}}{\text{Новое увеличение производственной мощности}} \quad (2)$$

Коэффициент инвестиционного эффекта. Этот показатель отражает отношение ежегодной новой прибыли к общему объему инвестиций,

он показывает прибыль, которую единичные инвестиции могут увеличивать каждый год

Заключение. Эффективность в обычном смысле есть отношение результата (эффекта) к ресурсам, имеющимися в наличии или потребленным. Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в Китае представлены по группам.

По группе показателей эффективности земли: продуктивность земли, норма чистой стоимости производства земли, норма прибыли от земли.

По группе показателей производительности труда: производительность труда, норма чистой стоимости произведенной продукции, рентабельность труда.

По группе показателей производительности капитала: показатель нормы прибыли, норма прибыли от занятости капитала, норма прибыли от использования основного капитала и норма прибыли от использования ликвидного капитала, которые могут быть рассчитаны отдельно.

По группе показателей увеличения производства и доходов: показатели темпов роста производства и доходов. Показатель роста производства может быть темпом роста производства на единицу площади или темпом роста общего производства.

Показатели эффективности инвестиций: годовой показатель производственной мощности единичных инвестиций. Показатель инвестиций на единицу производственной мощности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Теория эффективности сельского хозяйства : учеб. пособие / С А. Константинов. – Минск : ИВЦ Минфина, 2013. – 180 с.

2. **夏勇祥**. 农业效率与土地经营规模[J] .农业经济问题 ,2012(7): 4–9.(Ся, Юнсян. Эффективность сельского хозяйства и масштаб управления земельными ресурсами / Юйсян Ся // Вопросы экономики сельского хозяйства. – № 7. – 2012. – С. 4–9.).

3. **常瑞甫**. 农业企业的发展与农业效率的提高[J] .农业经济, 2017(3) :36–41.(Чанг, Жуйфу. Развитие ведущих сельских предприятий и повышение эффективности сельского хозяйства / Жуйфу Чанг // Экономика в сельском хозяйстве. – № 3. – 2017. – С. 36–41.).

4. 马草原. 农业效率与农业投资[J] .经济问题 ,2009(7): 32–35.(Ма, Цайюань. Эффективность сельского хозяйства и инвестиции в сельское хозяйство / Цайюань Ма // Вопросы экономики. – № 7. – 2009. – С. 32–35.).

5. 赵敏. **中国**农业效率测度及其影响因素分析[J] .**水利**经济 ,2017(3): 18–23.(Чжао, Минь. Анализ измерения эффективности сельского хозяйства Китая и факторов, на которые это влияет / Минь Чжао // Экономика водного хозяйства. – № 3. – 2017. – С. 18–23.).

УДК 349.6

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Коренная Н. П., *ст. преподаватель*
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: сельское хозяйство, природопользование, охрана окружающей среды, право сельскохозяйственного природопользования, комплексность природопользования, правовое регулирование.

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основы и их законодательное закрепление права сельскохозяйственного природопользования в контексте комплексности данного природопользования

WAYS OF IMPROVING THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE SPHERE OF AGRICULTURAL NATURE USE

Korennaya N. P., *university lecturer*
Educational institution «Belarusian State Agrarian Technical University» Minsk, Republic of Belarus

Keywords: agriculture, nature management, environmental protection, the right to agricultural use of natural resources, the complexity of nature management, legal regulation.

Summary: the article discusses the theoretical foundations and their legislative consolidation of the right of agricultural nature management in the context of the complexity of this nature management

Введение. Сельское хозяйство – наиболее активная область взаимодействия человека и природы.

Особенности сельскохозяйственной деятельности, отличие ее от других видов экономической деятельности, связаны со спецификой сельского хозяйства как одной из основных отраслей материального производства, предполагающей возделывание сельскохозяйственных культур (растениеводство) и разведение сельскохозяйственных животных (животноводство), их непосредственным отношением к использованию природных ресурсов, особенно земли, которая выполняет функцию средства производства.

Таким образом, в связи с тем, что в сельском хозяйстве главным элементом производства являются биологические процессы живой природы, производственная среда сливается с окружающей человека природной средой. При таком слиянии природоресурсные отношения являются одновременно и производственными отношениями. И наоборот, хозяйственные отношения входят составным элементом экологических отношений по охране окружающей среды от загрязнения, истощения, разрушения. Это происходит в силу диалектической взаимосвязи процессов потребления природы и ее охраны.

Поэтому и эффективность производственной деятельности в сельском хозяйств, и характер его воздействия на природу, во многом зависят от организации природопользования, поддержания процесса постоянного возобновления природных ресурсов и охраны окружающей среды

Основная часть. Важная роль в решении проблем сельскохозяйственного природопользования и охраны окружающей среды принадлежит правовому регулированию. Задачи природопользования и охраны окружающей среды в процессе современного сельскохозяйственного производства должны объектироваться в праве в четких и конкретных экологических мерах, и требованиях, игнорирование которых как может привести к огромным потерям для самого сельского хозяйства, так и причинить трудновосполнимый ущерб окружающей среде.

Таким образом, с целью определения путей совершенствования законодательства Республики Беларусь в данной сфере необходимо провести анализ правового закрепления понятий права природопользования и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве.

В узком смысле право природопользования употребляется как синоним термина «использование природных ресурсов» и рассматривается как комплексный институт экологического права, объединяющий совокупность правовых норм различных отраслей природоресурсного законодательства (земельного, водного, лесного и т.д.), устанавливающих определенный порядок использования природных ресурсов [14], который, в свою очередь, устанавливается исходя из одного из направлений государственной политики в Республике Беларусь, в т.ч. аграрной, – создание правовых и экономических механизмов, стимулирующих рациональное (устойчивое) использование природных ресурсов [6, ст.7]. Под рациональным (устойчивым) использованием природных ресурсов понимается пользование природными ресурсами таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к их истощению и тем самым позволяют сохранить их способ-

ность удовлетворять экономические, эстетические и иные потребности нынешнего и будущих поколений [6, ст.1]. Данное определение приводит нас к определению права природопользования в широком смысле, где под природопользованием понимается деятельность, связанная с извлечением полезных свойств природной среды и использованием их для удовлетворения экономических, экологических, оздоровительных, культурных интересов человека [9]. И находит отражение в Законе Республике Беларусь «Об охране окружающей среды», согласно которому природопользование – это хозяйственная и иная деятельность, в процессе которой используются природные ресурсы и оказывается воздействие на окружающую среду [6, ст.1].

Таким образом, исходя из вышесказанного, регулируя природопользование с помощью правовых норм, государство стремится придать ему рациональный (устойчивый) характер, который означает достижения не только экономического, оздоровительного, культурного эффекта, но и охрану окружающей среды. При этом предусматривает, что необходимо усилить значимость и влияние экологической составляющей на динамику экономического роста, а также принять меры по укреплению природно-ресурсного потенциала страны [2].

Правовое регулирование общественных отношений в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в целом распространяется и на сельское хозяйство (является специальным природопользованием и разрешается на определенных основаниях, установленных законодательством [6, ст.16]).

В настоящее время в основу правового регулирования рационального (устойчивого) использования и охраны природных ресурсов, в т.ч. и в сельском хозяйстве, положен отраслевой принцип (из-за природных особенностей природных объектов и различиями выполняемых ими функций). Так в природоресурсном законодательстве можно найти требования по охране отдельных компонентов природной среды, возлагаемые на юридических лиц и граждан, ведущих сельскохозяйственное производство [1, ст.73; 3, ст.89; 4, ст.78; 5, ст.29; 8, ст.21].

Конечно, отраслевые нормативные акты исключительно важны для обеспечения рационального (устойчивого) подхода к отдельным природным объектам. Но они не обеспечивают комплексного использования природных ресурсов и содержат относительно немного экологических норм. Законодательство должно учитывать и единство объектов природы, исходя из того, что природа едина (каждое явление действует на другое, и наоборот). К тому же субъекты сельскохозяйственной деятельности вступают в самые различные общественные отношения

по использованию и охране одновременно целого комплекса природных ресурсов, составляющих основу этой производственно-хозяйственной деятельности. Это предопределяет необходимость рассматривать в качестве объекта правового регулирования использования и охраны природных ресурсов в сельском хозяйстве целостные природно-территориальные комплексы, состоящие из различных природных объектов, тесно связанных друг с другом и образующим единое целое.

Такой подход уже наметился в главе 6 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», устанавливающей требования в области охраны окружающей среды. Так, если ст.41 вышеназванного Закона обязывает сельскохозяйственных природопользователей при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения выполнять мероприятия по охране отдельных природных ресурсов (земель, вод, лесов, недр и т.д.) [6], то ст.ст. 48, 49 вышеназванного Закона выдвигают требования при использовании химических веществ, а также при создании биотехнологий, обеспечивать охрану не отдельного природного ресурса, а качества окружающей среды в целом и устойчивого функционирования естественных экологических систем (объективно существующие части природной среди, которые имеют пространственно-территориальные границы, и в которых живые (объекты растительного и животного мира) и неживые их компоненты взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществ и энергией [6, ст.1]), а также сохранения биологического и ландшафтного разнообразия [6].

В законодательстве Республики Беларусь для объектов, оказывающих комплексное воздействие на окружающую среду, среди которых ряд сельскохозяйственных: по выращиванию и откорму в определенных пропорциях крупного рогатого скота, свиней, птиц, по производству продуктов питания, также используется термин «комплексное природоохранное разрешение» [7]. Данное разрешение удостоверяет одновременное право на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сброс сточных вод, хранение и захоронение отходов с учетом возможного внедрения наилучших доступных технических методов и устанавливает нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, условия осуществления хозяйственной и иной деятельности в части использования указанных природных ресурсов (атмосферного воздуха, вод, частично земель) [7].

Однако экологические правоотношения, возникающие в процессе производственной деятельности сельскохозяйственных организаций –

это новая самостоятельная сложная группа общественных отношений, содержащая свои особые проблемы, задачи, пути и способы охраны комплексов природных объектов, используемых в сельскохозяйственном производстве.

В литературе уже обосновывалась целесообразность выделения права сельскохозяйственного природопользования как совокупности правовых норм различных отраслей природоресурсного законодательства о рациональном, комплексном использовании природных ресурсов в процессе сельскохозяйственной деятельности [10, 12, 13]. При этом понятие комплексности природопользования рассматривается как использование отдельного природного ресурса с учетом всех его полезных свойств, так и осуществление различных видов природопользования с учетом влияния такого пользования на состояние иных природных объектов [10].

Данный подход (природоохранные мероприятия с учетом специфики деятельности) позволяет требовать установления взаимодополняющих экологических требований, предъявляемых к тому или иному виду хозяйственной деятельности, в т.ч. сельскохозяйственной, как в комплексном Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», так и в законодательном акте, регулирующем определенное направление хозяйственной деятельности. На необходимость разработки и принятия подобного в сфере аграрных отношений неоднократно указывалось в литературе [10], однако в законодательстве Республики Беларусь до настоящего времени отсутствует унифицированный комплексный нормативный правовой акт в сфере регулирования аграрных отношений.

Есть и несколько иное определение комплексного природопользования – это такое использование природно-ресурсного потенциала территории, при котором эксплуатация (добыча, изъятие) конкретного вида природного ресурса наносит наименьший ущерб другим природным ресурсам, а хозяйственная или иная деятельность в целом оказывает минимальное возможное воздействие на окружающую среду [11].

В данном определение ключевым понятием для комплексного природопользования является интегрированный объект экологических отношений – природоресурсный потенциал территории, определение которого в законодательстве Республики Беларусь отсутствует, есть понятие «естественная экологическая система», которая тоже имеет отношение к определению состояния природной среды на конкретной территории, однако только не затронутой антропогенными объектами, отсутствие которых при производстве какой-либо деятельности, в т.ч.

сельскохозяйственной, не представляется возможным.

В законодательстве по комплексному сельскохозяйственному природопользованию надо также предусмотреть необходимость разработки планов комплексного природопользования, в которых должны быть отражены основные требования по экологической оптимизации сельского хозяйства:

– объективная экономическая оценка не только земли, но и других компонентов биосферы, составляющих ресурсную базу сельского хозяйства, включение данных эколого-экономических показателей в обоснование себестоимости продукции и рентабельности отрасли;

– размещение сельскохозяйственного производства в соответствии с региональными экологическими условиями и традициями местного населения;

– сохранение и восстановление зонального принципа ведения сельского хозяйства;

– тказ от преобладания монокультур, обязательное ведение научно обоснованных севооборотов;

– умеренная специализация и концентрация, использование комплексных методов хозяйствования;

– использование интегрированных методов борьбы с вредителями сельского хозяйства.

Заключение. Таким образом, исходя из вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что в научной литературе меняется подход к постановке и разработке правовых проблем использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве. Если раньше при исследовании комплексных проблем природопользования и охраны окружающей среды научный анализ шел от «природы» (исходя из ценности каждого отдельного природного ресурса), то сейчас, в новой экономической ситуации, для получения социально значимых результатов, он должен отталкиваться от сельскохозяйственного производства, от той сферы, в рамках которой осуществляется «привязка» и реализация природоохранных требований, тем самым проверяя эффективность воздействия правового регулирования хозяйствующих и управленческих отношений на обеспечение устойчивости не отдельных природных компонентов, а качества окружающей человека природной среды на определенной территории в целом, что требует принятия унифицированного комплексного нормативного правового акта в сфере регулирования аграрных отношений и включению в него понятий: комплексное сельскохозяйственного природопользование, природоресурсный потенциал территории, план комплексного сельскохо-

зяйственного природопользования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Водный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 30.04.2014, №149-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

2. Государственная программа на 2021-2025 годы «Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 24.12.2020, №759 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

3. Кодекс Республики Беларусь о земле: Кодекс Республики Беларусь, 23.07.2008, №425-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 №403-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

4. Лесной кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 24.12.2015, №332-З: в ред. Закона Республики Беларусь от18.12.2018 №152-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

5. Об охране атмосферного воздуха: Закон Республики Беларусь, 16.12.2008, №2-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

6. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26.11.1992, №1982-XII: в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2020 №73-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

7. О комплексных природоохранных разрешениях: Указ Президента Республики Беларусь, 17.11.2011, №528: в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 09.03.2016 №91 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

8. О растительном мире: Закон Республики Беларусь, 14.06.2003, №205-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 №153-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

9. Петров, В. В. Экологическое право России / В. В Петров. – Москва: БЕК, 1995. – 568 с.

10. Природоресурсное право / Н. А. Шингель, И. С. Шахрай. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 399 с.

11. Словарь по прикладной экологии, рациональному природопользованию и природообустройству / авт.-сост. Шабанов В.В. – Москва: МГУП, 2003. – 306 с.

12. Усманова, Л. Ф. Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды в аграрном секторе экономики: диссертация … доктора юридических наук: 12.00.06. – Уфа, 2000. – 369с.

13. Хасанов, Д. Г. Право природопользования в сельском хозяйстве: диссертация … кандидата юридических наук: 12.00.06. – Москва, 2008. – 190 с.

14. Экологическое право / С. А. Балашенко, Т. И. Макарова, В. Е. Лизгаро. – Минск:1 Вышэйшая школа, 2016. – 383 с.

УДК 338.43

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ МЯСОМОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Лабкова О. П., *ст. преподаватель*
Лабков С. С., *ст. преподаватель*
УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: производственная деятельность, мясомолочная промышленность, организации, продукция, направления

Аннотация. Дана оценка производственной деятельности и предложены основные направления развития организаций мясомолочной промышленности.

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONS OF THE MEAT AND DAIRY INDUSTRY

Labkov S.S.*, Senior Lecturer*
Labkova O.P., *Senior Lecturer*
Mogilev State University of Food
Mogilev, Republic of Belarus

Keywords: production activity, meat and dairy industry, organizations, products, directions

Summary. The assessment of production activity is given and the main directions of development of the organizations of the meat and dairy industry are offered.

Введение. В настоящее время предприятия стоят перед необходимостью обновления технологической базы производства, улучшения качества выпускаемой продукции, расширения рынков сбыта, в том числе наращивания экспортного потенциала. Решение этих задач неизбежно включает проведение активной инновационной политики в сфере производственной деятельности организаций.

Переработка молока является одним из самых приоритетных направлений развития национальной экономики и визитная карточка Республики Беларусь. Беларусь находится в мировых лидерах по производству молока на душу населения, а экспортная выручка от прода-

жи молочной продукции уступает только экспортной выручке в нефтепереработке и добыче калийных удобрений, что не было бы возможным без инновационного развития производственной сферы на предприятиях мясомолочной промышленности Республики Беларусь.

Основная часть. Республика Беларусь полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и продуктах его переработки за счет собственного производства и имеет возможности для поставок молочных продуктов на внешние рынки. В настоящее время в секторе молочного скотоводства производится более 50 % молочной продукции и формируется основа экспортного потенциала АПК.

Динамика производства молочной продукции в Республике Беларусь приведены в табл. 1 [1].

Таблица 1. **Динамика объемов производства молочной продукции в Республике Беларусь, тыс. тонн**

Продукция	2018 г.	2019 г.	Темп роста, %
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1985,4	2011,2	101,3
Нежирная молочная продукция в пересчете на обезжиренное молоко	103,7	91,5	88,2
Молоко и сливки сухие	164,4	150,1	91,3
Масло сливочное	114,7	115,6	100,8
Сыры (кроме плавленого сыра)	203,2	242,4	119,3
Молоко и сливки сгущенные не в твердых формах	78,7	65	82,6
Мороженое	33,0	33,3	100,8

Данные, приведенные в табл. 1 показывают, что объемы производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились на 1,3%. Производство сливочного масла и мороженого увеличилось незначительно – на 0,8%. В наибольшей степени произошел рост производства сыров (кроме плавленых): в 2019 г. объем его производства равен 242,4 тыс. т., что на 19,3% больше, чем в 2018 г. За данный период сократилось производство молока и сливок сгущенных не в твердых формах (на 17,4%), нежирной молочной продукции в пересчете на обезжиренное молоко (на 11,8%), молока и сливок сухих (на 8,7%). Изменение объемов производства по представленным товарным позициям обусловлено тенденциями к трансформации спроса на товарных рынках и способностью организаций гибко реагировать на требования рынка и потребителей.

Динамика производства мясной продукции в Республике Беларусь

приведена в табл. 2 [1].

Таблица 2. **Объемы производства мясной продукции в Республике Беларусь**

Продукция	2018 г.	2019 г.	Темп роста, %
Мясо и субпродукты пищевые, тыс. т	1034,0	1 073,3	103,8
из них:			
говядина	220,0	224	101,8
свинина	233,5	230,2	98,6
мясо птицы	507,3	547,4	107,9
Колбасные изделия, тыс. тонн	265,6	256,6	96,6
Продукты готовые и консервированные из свинины, тонн	33669,4	32 794	97,4
Продукты готовые и консервированные из мяса крупного рогатого скота, тонн	9431,6	10 337	109,6

Данные, приведенные в табл. 2 показывают, что в Республике Беларусь в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение производства мяса и субпродуктов пищевых – на 3,8%, продуктов готовых и консервированных из мяса крупного рогатого скота – на 9,6%. За данный период снизилось производство колбасных изделий и продуктов готовых и консервированных из свинины – на 3,4% и 2,6% соответственно. Такая структура объемов производства свидетельствует о сложившейся структуре спроса на продукцию из говядины, включая продукты готовые и консервированные. Вместе с тем отмечается сокращение объемов производства продукции из свинины (продуктов готовых и консервированных из свинины) – на 2,6% и колбасных изделий – на 3,4% за исследуемый период. Колбасные изделия являются продуктом с высокой добавленной стоимостью и сокращение их объемов производства отрицательно влияет на финансовое состояние мясоперерабатывающих организаций. Такая ситуация сложилась, в том числе из-за периодически вводимых запретов на поставку мясной продукции в Российскую Федерацию. За 2019 г. не были выполнены балансы поставок продовольствия в Российскую Федерацию и недопоставлено мяса и мясных продуктов на 44 тыс. тонн. Таким образом, одним из направлений повышения эффективности деятельности и развития организаций является выпуск инновационной продукции и диверсификация рынков сбыта.

В Могилевской области деятельность организаций мясомолочной промышленности координирует Могилевское государственное объединение (МГО) «Мясомолпром», в состав которого входят различные организации, занимающиеся переработкой молока и мяса.

В табл. 3 приведена динамика производства продукции по организациям мясомолочной промышленности.

Таблица 3. **Динамика производства продукции организаций МГО «Мясомолпром»**

Организации	Объем производства продукции, тыс. руб.			Темп роста, %	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. к 2017 г.	2019 г. к 2018 г.
ОАО «Бабушкина крынка»	451 004	340 742	439 909	75,6	129,1
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	15 686	17 856	17 547	113,8	98,3
ОАО «Молочные горки»	107 954	105 113	122 510	97,4	116,6
ИТОГО по молочной промышленности	574 644	463 711	579 966	80,7	125,1
ОАО «Могилевский мясокомбинат»	100 434	106 808	112 428	106,3	105,3
ОАО «Бобруйский мясокомбинат»	68 189	82 035	73 561	120,3	89,7
ИТОГО по мясной промышленности	168 623	188 843	185 989	112,0	98,5
ВСЕГО	743 267	652 554	765 955	87,8	117,4

Исходя из представленных данных табл. 3 можно отметить, что в целом по организациям, входящим в состав Могилевского государственного объединения «Мясомолпром», наибольший рост объема производства – на 17,4 % наблюдался в 2019 г. Организациями молочной промышленности произведено на 25,1 % больше продукции, по отношению к 2018 г. Организации мясной промышленности снизили объем производства на 1,5 % за аналогичный период. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. наблюдалось снижение объема производства по мясомолочной промышленности Могилевской области на 12,2 %. На это изменение повлияло значительное снижение объемов производства продукции молочной промышленности (на 19,3 %). Выявлены факторы, влияющие на данное снижение: низкая стоимость сырья вследствие невысоких мировых и российских цен на биржевые молочные товары, ограничения Россельхознадзора; сложные погодные условия в летний период, что повлияло на снижение продуктивности животных.

Заключение. На данном этапе эффективное развитие мясомолочной

промышленности Республики Беларусь определяется следующими факторами и условиями: экспортные поставки и конъюнктура мирового рынка. Для дальнейшего развития отечественных мясомолочных организаций на внешнем рынке необходимо изменение структуры переработки мясомолочного сырья в сторону увеличения производства инновационной продукции с более высокой добавленной стоимостью.

Повышение объёма производства и экспорта мясомолочной продукции, рост финансовых результатов деятельности возможны при разработке и реализации рыночной стратегии и роста конкурентных преимуществ отечественных предприятий мясомолочной промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе – декабре 2019 г. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by – Дата доступа: 05.02.2020.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/35d/35d07d80895909d7f4fdd0ea36968465.pdf/. – Дата доступа: 25.08.2020.

УДК: 339.138

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В АГРОСФЕРЕ

Латенкова А.В., *ст. преподаватель*
УО «БИП-Университет права и социально-информационных технологий» Могилевский филиал,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова. Агробизнес, электронный маркетинг, интернет-маркетинг,

Аннотация. В текущих условиях поддержка собственного бизнеса в интернете – задача большинства предпринимателей. Сегодня даже у небольших компаний есть доступ ко всем тем инструментам, которые используют глобальные корпорации. В статье рассмотрены основные методы интернет-маркетинга и возможности их использования на рынке сельскохозяйственных предприятий.

THE POSSIBILITY OF INTERNET MARKETING IN THE AGRICULTURAL SPHERE

Latenkova A. V., senior lecturer
UE «BIP-University of Law and Social and Information Technologies», Mogilev branch
Mogilev, Republic of Belarus

Key words. Agribusiness, e-marketing, Internet marketing,

Summary. In the current conditions, supporting your own business on the Internet is the task of most entrepreneurs. Today, even small companies have access to all the tools that global corporations use. The article discusses the main methods of Internet marketing and the possibilities of their use in the market of agricultural enterprises.

Введение. В современных рыночных условиях, когда спрос отстает от предложения, производители сельскохозяйственной продукции находятся в поиске новых покупателей для своей продукции. Поэтому первоочередной задачей становится организация деятельности на принципах маркетинга. При этом особое внимание придается использованию инновационных и информационных технологий, благодаря чему появилась возможность широкого использования инструментов маркетинга через глобальную сеть Интернет.

Основная часть. На сегодняшний день понятия электронного, цифрового и интернет-маркетинга достаточно тесно связаны, что вызывает затруднения в разграничении данных понятий и создает необходимость определения их основных характеристик.

Электронный маркетинг – это сфера профессиональной деятельности, предметной областью которой является установление и развитие долгосрочных экономически выгодных отношений коммерческих организаций с их клиентами и покупателями посредством использования информационных и коммуникационных технологий и систем, включая деятельность по поисковому продвижению веб-сайтов в Интернете, использованию контекстной и баннерной рекламы, маркетингу в социальных сетях и медиа, электронному пиару, контент-менеджменту, маркетингу через мобильные приложения и веб-аналитике.

По сути, электронный маркетинг – это комплекс мероприятий маркетинга компании, связанный с применением электронных средств, основными видами которого являются интернет-маркетинг, мобиль-

ный маркетинг, телефонные справочные службы.

Интернет-маркетинг использует онлайн-сферу взаимодействия с целевой аудиторией, использует исключительно интернет-каналы распространения информации с помощью инструментов, как контекстная и баннерная реклама, email рассылки и информирование при помощи мессенджеров [1, с. 17].

Цифровой маркетинг, в свою очередь, является значительно более емким понятием и обладает следующими характеристиками:

– охватывает онлайн- и оффлайн-сферы взаимодействия с целевой аудиторией;

– использует большое количество информационных технологий и инструментов [2, с. 30];

– обеспечивает постоянную связь между организацией розничной торговли и конечным потребителем;

– позволяет обеспечить грамотное сочетание информационных технологий и человеческих ресурсов в соответствии с потребностями покупателей;

– гибко и оперативно реагирует на изменение потребностей клиентов;

– обеспечивает персонализированный подход к каждому покупателю.

Перечисленные возможности цифрового маркетинга позволяют организовать деятельность предприятия не только в части достижения краткосрочных, но и в соответствии с его долгосрочными целями, такими как привлечение постоянных клиентов, рост лояльности потребителей и выстраивание долгосрочных и доверительных отношений со своими покупателями.

Увеличение объемов продаж невозможно без исследований, и интернет-маркетинг хорош тем, что даёт возможность провести максимально точные подсчеты. Владелец сайта или модератор отслеживает статистику покупок, перемещений пользователей по сайту. Специальные инструменты позволяют определить, сколько человек в единицу времени посещает сайт, на какие ссылки кликают чаще всего. Полученная таким образом информация используется для разработки рекламной кампании, повышения популярности сайта.

Наибольший интерес вызывает интернет-маркетинг как практика использования всех аспектов традиционного маркетинга в Интернете, затрагивающая основные элементы маркетинг-микса: цена, продукт, место продаж и продвижение. Основная цель – получение максималь-

ного эффекта от потенциальной аудитории сайта, т.е. превратить посетителей сайта в покупателей и увеличить прибыль.

Агрокомпании зачастую пренебрегают возможностью продвижения своей продукции в интернете и предпочитают искать клиентов «по старинке». При этом возможности интернета могут помочь аграриям в решении целого ряда задач, таких как: расширение географии продаж и выход на новые рынки; привлечение новых клиентов и удержание имеющихся; повышение узнаваемости агрофирмы и ее продукции, увеличение продаж и повышение доходов предприятия; поиск новых партнеров, получение обратной связи и др.

Комплекс мер по продвижению помогает достигнуть этих целей и, как следствие, повысить прибыль и улучшить позиции агрохокомпании на рынке в условиях имеющейся конкуренции.

Также следует отметить, что использование интернета имеет свои преимущества по сравнению с традиционным маркетингом: глобализация деятельности; интерактивность, позволяющая напрямую взаимодействовать с потребителем, поддерживать связь с клиентами и контролировать ситуацию; персонализация взаимодействия с клиентами; таргетирование, позволяющее выделить целевую аудиторию и показывать рекламу только ей; снижение трансакционных и трансформационных издержек; веб-аналитика, позволяющая понять, какие действия оказались максимально эффективными, привлекли на сайт больше посетителей, которые в дальнейшем конвертировались в покупателей.

Ежегодно появляются новые технологии, а существующие технологии становятся совершеннее, в связи с этим перспективы становятся более привлекательными и востребованными для маркетинга.

Главным преимуществом диджитализации является масштабирование аграрного бизнеса. Для крупных B2B компаний – это способ выйти на внешние рынки, наладить работу на экспорт. Для малого и среднего бизнеса - это увеличение узнаваемости бренда, способ расширить рынок сбыта, привлечь новых клиентов

Инструменты и методы развития с помощью интернет-маркетинга для разных видов аграрных компаний будут различны.

Основными целями крупного агробизнеса, выполнение которых ведет к росту узнаваемости и продаж, будет выход на экспорт и одновременное построение собственного бренда. Работу над продвижением крупных B2B сельскохозяйственных компаний, как правило, рекомендуется начинать со всестороннего SEO аудита в связке с PPC.

Для компании, которая работает с мелким оптом или розничными покупателями важно сразу показывать свой ассортимент и цены, чтобы покупатель мог в любой момент оформить заказ без лишних звонков, сообщений и общения с менеджерами. Поэтому сайт B2C лучше создавать как стандартный интернет-магазин. При этом важно уделять время созданию качественного контента, способного рассказывать потребителям о своей ценности и отличиях от других компаний.

Один из основных запросов дистрибьюторов сельскохозяйственной продукции – быть в ТОПе выдачи по максимальному числу коммерческих запросов, а также продавать и получать прибыль даже в период окончания сезона и падения спроса. Для решения этих задач предлагается использовать сильную контентную стратегию и укреплять контакт с аудиторией, а также подстраиваться под сезонные изменения спроса и создавать специальные предложения для каждого периода.

Заключение. Стратегия использования инструментов интернет-маркетинга всегда разрабатывается индивидуально с учетом специфики конкретного агробизнеса. Но при этом всегда должен соблюдаться комплексный подход к достижению целей. Такой подход дает возможность планомерно развивать бизнес, одновременно привлекая клиентов и работая на повышение и укрепление репутации на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бианкина, А. О. Цифровые технологии и их роль в современной экономике / А. О. Бианкина // Экономика и социум: современные модели развития : межвуз. сб. науч. тр. – М., 2017. – Вып. 16. – С. 15–25.

2. Вертий, М.В. Будущее интернет-торговли / М. В. Вертий, В. В. Касьянов // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. – Пенза, 2018. – Ч. 2. – С. 29–34.

УДК 334.7

ДЕКОМПОЗИЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Левкин Г. Г., *канд. ветер. наук, доцент*
ФГОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения», г. Омск, Россия

Ключевые слова: логистика, логистическая инфраструктура, предприятие, агропромышленный комплекс, декомпозиция

Аннотация. В статье описаны этапы исторических преобразований логистической инфраструктуры агропромышленного комплекса Российской Федерации. Представлена последовательность функциональной декомпозиции логистической системы агропредприятия с учетом территориальных особенностей сельскохозяйственных предприятий. Сформулировано определение территориально-производственной единицы как элемента микрологистической системы.

DECOMPOSITION OF THE LOGISTICS SYSTEM OF THE AGRO ENTERPRISE

Levkin G.G., *Ph.D., associate professor*
Omsk State Transport University
Omsk, Russia

Key words: logistics, logistics infrastructure, enterprise, agro-industrial complex, decomposition.

Summery. The article describes the stages of historical transformations of the logistics infrastructure of the agro-industrial complex of the Russian Federation. The sequence of decomposition of the logistics system of an agricultural enterprise is presented, taking into account the territorial characteristics of agricultural enterprises. The definition of the territorial-production unit as an element of the micrologistic system is formulated.

Введение. Сфера сельскохозяйственного производства и распределения готовой продукции агропредприятия имеет сложную и многоуровневую инфраструктуру, включающую в себя множество предприятий различных форм собственности, которые работают в условиях высоких уровней риска логистического, финансового, экологического и политического характера.

Сельское хозяйство в Российской Федерации находится в сложных условиях по причинам исторического характера и оттока населения в крупные города, поэтому необходимо внедрять современные управленческие технологии, направленные на снижение уровня логистических затрат и повышение эффективности производственных процессов. Одним из направлений совершенствования сельскохозяйственного производства является развитие логистических систем в АПК – агропредприятий, связанных с обработкой земли и производством продук-

ции животного происхождения как звена макрологистической системы.

Цель исследования – дать характеристику процедуры декомпозиции логистических систем агропредприятия.

Задачи исследования: изучить особенности исторических преобразований логистической инфраструктуры в агропромышленном комплексе; сформулировать особенности объектной и предметной декомпозиции логистической системы агропредприятия.

Основная часть. Микрологистические системы АПК в Российской Федерации постоянно трансформировалось в зависимости от уровня развития научно-технического прогресса и общественного строя, так как переход к административно-командной системе в начале XX века, а затем разрушение государственных сельскохозяйственных предприятий в конце XX века привело к разрушению систем распределения готовой продукции.

В царское время микрологистическая система – это общность людей, которые жили на определенной территории, обрабатывали землю и занимались животноводством (община). С позиции логистического подхода подобная система была рациональной и территория, на которой проживала община, была организована по принципу «пешеходной доступности» или точнее транспортной доступности при использовании гужевого транспорта. Фактически элемент логистической системы (территориально-производственная единица – ТПЕ) был максимально приближен к месту проживания работников.

Отсюда плотность населения на сельскохозяйственных территориях была оптимальной, так как происходило естественное освоение и рост количества населенных пунктов за счет прироста населения. В качестве примера можно рассмотреть населенность территории в Омской области (рис. 1), где выделена территория волостного центра (село Такмык), в котором происходил сбор произведенной продукции и дальнейшая ее доставка потребителям, включая зарубежные рынки.

Особенно характерно увеличение количества населенных пунктов проявлялось в Западной Сибири в начале XX века, но обратный процесс при проведении кампании Н.С. Хрущева против малых бесперспективных деревень за счет увеличения отдельных населенных пунктов и оттока жителей малых деревень в города (рис. 2). Безусловно, снижение плотности населения на территории способствует уменьшению обработки земли и увеличению транспортных затрат на пробег на

перемещение тракторов к местам обработки земли на всех этапах аграрного цикла.

Рис. 1. Плотность размещения населенных пунктов в конце 19 начале 20 века

Этот процесс следует еще переосмыслить с использованием методологии логистики и управления цепями поставок. В настоящее время населенность сельской местности и хозяйственная активность сельских жителей достигла отрицательных критических значений, что связано, в том числе, с отсутствием сферы обращения продукции сельскохозяйственного производства для индивидуальных хозяйств.

В европейской части России против общинной формы выступал П.А. Столыпин, реформы которого во многом были направлены на развитие индивидуального хозяйствования в ущерб общине как взаимодействию крестьян, проживающей на ограниченной территории. Частичный возврат к коллективной форме хозяйствования был организован при создании колхозов, но уже в крайней форме с утратой самостоятельности каждого отдельного работника и семьи. В это время оставалась приближенность работников к местам обработки земли и минимальные затраты на их перемещение, но в дальнейшем из-за появления самоходной техники произошло искусственное разрушение

логистической инфраструктуры при создании крупных предприятий (совхозов) и ликвидации малых деревень, которые классифицировали как «бесперспективные».

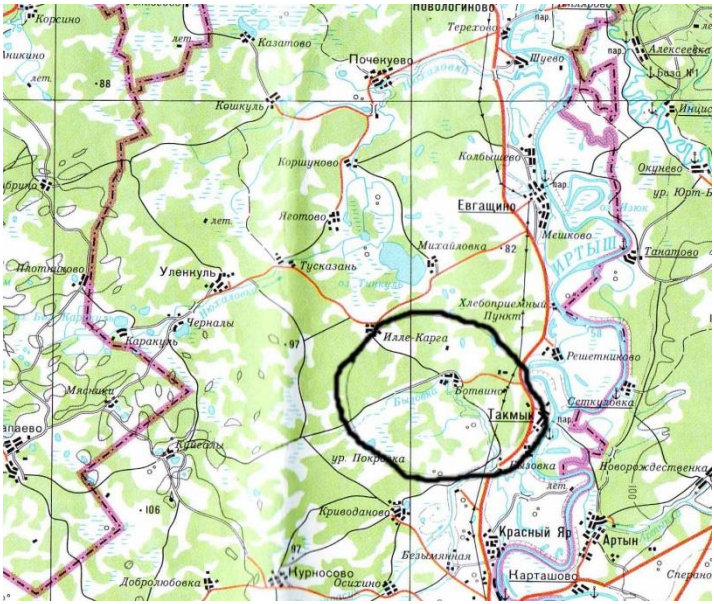

Рис. 2. Плотность размещения населенных пунктов в настоящее время

Создание совхозов привело к появлению центральной усадьбы и отделений, в которые вошли оставшиеся деревни вблизи одного крупного населенного пункта. В советское время ТПЕ стала частью целого – соотношение отделения совхоза и центральной усадьбы, но с утратой самостоятельности. Территориальное разделение важно с точки зрения организации движения материальных потоков, содержащих в себе поставку запасных частей, сельхозтехники, посевного материала, движения транспортных средств и сельхозтехники на разных этапах технологического цикла (посевная, обработка посевов, уборочная, вспашка). Кроме того, потоки людей к рабочим местам. Все это затраты, которые возрастают при изменении структуры логистической системы в первичном звене (сельскохозяйственное производство).

В настоящее время структура макро- микрологистических систем в Российской Федерации неоднородна и значительно отличается между регионами, в зависимости от географических условий и экономической ситуации в отдельных регионах.

Микрологистические системы АПК в последнее время являются объектом научных исследований [2, 3-7]. Одним из методических подходов к анализу и декомпозиции логистических систем относится структурно-функциональный подход, в соответствии с которым проводится объектная и процессная декомпозиция.

Например, в соответствии с процессной или функциональной декомпозицией происходит следующее иерархическое разделение:

– функциональные области логистики в соответствии с фазами движения материального потока (логистика снабжения, логистика производства, логистика сбыта, логистика возвратов);

– логистические функции в каждой функциональной области логистики предприятия, которые могут быть специфическими, а также повторяться по названию, но не по содержанию;

– логистические операции как элементарные действия, выполняемые на одном рабочем месте с применением или без применения средств механизации; связаны с материальными, информационными и сервисными потоками, а совокупность однородных логистических операций формируют каждую отдельно взятую логистическую функцию в функциональных областях логистики предприятия [1].

В соответствии с декомпозицией микрологистической системы можно выделить службы предприятия и логистическую инфраструктуру, поэтому к элементу логистической системы предприятия относятся территориально-производственные единицы (ТПЕ) – как производственные участки, но территориально рассредоточенные в отличие от классического промышленного предприятия. Здесь применимы аналитические и оптимизационные задачи логистики: выбор территориально-удаленного поставщика, определение места расположения склада на обслуживаемой территории (с позиции движения транспорта и рабочей силы).

Заключение. Таким образом, использование концепции логистики при анализе и проектировании логистических систем в региональных АПК может существенно улучшить экономическую ситуацию за счет повышения эффективности функционирования логистической инфраструктуры и снижения логистических затрат на всех этапах движения материального потока. Знание исторических этапов и преобразований

логистической инфраструктуры необходимо для оценки текущего положения дел при планировании изменений в системе агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л е в к и н, Г. Г. Функциональная декомпозиция логистической системы промышленного предприятия / Г. Г. Левкин // Экономика и управление производством: материалы 84-й науч.-техн. конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов (с международным участием). – Минск: БГТУ, 2020. – С. 126–128.

2. Л е в к и н, Г. Г. Логистическая система как фактор эффективного управления запасами сельскохозяйственного предприятия / Г. Г Левкин, С. А. Лушников // Социальные проблемы современного села в экономическом и социологическом измерении. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. 2007. – С. 116-120.

3. С т у к а ч, В. Ф. Управление микрологистическими системами в сельском хозяйстве / В. Ф. Стукач, Г. Г. Левкин // Развитие инновационного потенциала агропромышленного производства. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2008. – С. 31–36.

4. Т а п т у н о в, Л. А. Электронная коммерция как фактор роста эффективности снабженческой и сбытовой логистики сельскохозяйственных организаций / Л. А. Таптунов // Проблемы и перспективы электронного бизнеса. Сборник научных статей международной научно-практической конференции. – Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2017. – С. 48-52.

5. Т а п т у н о в, Л. А. Социально-экономическая значимость интегрированной логистики в АПК Республики Беларусь / Л. А. Таптунов // Молодежь в науке и предпринимательстве. – Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2018. – С. 229-232.

6. Т а п т у н о в, Л. А. Современное состояние микрологистических систем в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 1 (26). – С. 258–279.

7. Я ш у т и н, Н. В. Современные подходы к методологии земледелия: агрологистика / Н. В. Яшутин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – № 12 (50). – С. 15-18.

УДК 334.7

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ЛОГИСТИКИ

Левкин Г. Г., *канд. ветер. наук, доцент*
ФГОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения», г. Омск, Россия

Ключевые слова: логистика, сельское хозяйство, агропредприятие, агропромышленный комплекс, декомпозиция

Аннотация. В статье описаны перспективные направления совершенствования агропромышленного комплекса. Сформулированы особенности структурно-функционального подхода при управлении материальными потоками. Представлена возможность использования принципов централизации и децентрализации в сельском хозяйстве в зависимости от масштаба деятельности предприятий.

MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE FUNCTIONING OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX BASED ON THE CONCEPT OF LOGISTICS

Levkin G.G., *Ph.D., associate professor*
Omsk State Transport University
Omsk, Russia

Key words: logistics, agriculture, agro-enterprise, agro-industrial complex, decomposition

Annotation.. The article describes promising directions for improving the agro-industrial complex. The features of the structural and functional approach to material flow management are formulated. The possibility of using the principles of centralization and decentralization in agriculture, depending on the scale of enterprise activity, is presented.

Введение. Одним из важных факторов повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности является рациональное управление материальными потоками. Актуальность оптимизации выполнения логистических операций сельскохозяйственного предприятия обусловлена тем, что размер логистических затрат оказывает влияние на конкурентоспособность предприятия, его финансовое состояние и резуль-

таты деятельности [1]. В современной рыночной экономике повышение эффективности управления материальными потоками достигается за счет внедрения логистической концепции, предусматривающей интегрированный подход к управлению взаимоотношениями между участниками цепи поставок.

Результативность и экономичность сельского хозяйства следует рассматривать в комплексе стратегического государственного планирования. Как отмечал Жан Жак Руссо: «Единственное средство удержать государство в состоянии независимости от кого-либо – это сельское хозяйство. Обладай вы хоть всеми богатствами мира, но если вам нечем питаться – вы зависите от других. Торговля создает богатство, но сельское хозяйство обеспечивает свободу» [4], поэтому повсеместное внедрение концепции логистики способствует росту и развитию экономики, обеспечению государственной продовольственной безопасности.

Для сельхозпроизводителей главной проблемой сегодня является не столько производство, сколько сбыт произведенной продукции. Логистика сбыта выступает неотъемлемой частью макрологистической системы агропромышленного комплекса, так как обеспечивает наиболее эффективную организацию распределения производимой продукции и охватывает маркетинг, транспортировку, складирование и другие функции, совершаемые в процессе перемещения продукции до потребителя [2].

Цель исследования – определить основные направления совершенствования функционирования агропромышленного комплекса на основе концепции логистики.

Задачи исследования:

– сформулировать основные направления совершенствования функционирования предприятий агропромышленного комплекса;

– обосновать использование принципов централизации и децентрализации при производстве и переработке сельскохозяйственной продукции.

Основная часть. Одним из основополагающих принципов логистики, как и любой науки, является системный подход, который реализуется благодаря выделению в качестве объекта управления материального и сопутствующих потоков. Движение материальных потоков происходит в логистической инфраструктуре, которая является структурной составляющей логистических систем на макро- и микроуровне.

Кроме того, наряду со структурным измерением логистических систем, в концепции логистики выделяются логистические функции и

операции, которые составляют со структурными элементами неотъемлемое целое (структурно-функциональный подход в логистическом менеджменте).

В соответствии со структурно-функциональным подходом решаются глобальные, общие и локальные задачи логистики, направленные на упорядочение движения материальных потоков, снижение уровня логистических затрат, исключение логистических издержек и повышение качества обслуживания внутренних и внешних клиентов. Задачи логистики решаются на макро- и микроуровне, что позволяет достигать максимального экономического эффекта от внедрения логистических технологий. На уровне отдельных предприятий в логистическом менеджменте уделяется большое внимание квалификации логистического персонала и межфункциональному взаимодействию между подразделениями предприятий на пути движения материального потока.

Можно выделить основные направления совершенствования структуры и функций логистических систем лицами, принимающими управленческие решения (руководители отдельных предприятий, государственные или региональные службы управления сельским хозяйством):

– определение места расположения сельскохозяйственного предприятия и его роли в цепи поставок;

– оценка состава трудовых потоков и определение места жительства рабочих в зависимости от целесообразности производства (максимальное приближение к территориально-производственному участку или вахтовый способ);

– создание региональной логистической инфраструктуры (региональная логистика) за счет определения места расположения производств отдельных видов продукции (растениеводство, скотоводство или дикоросы и переработка на месте – мелкие производства) в зависимости от транспортных расходов на доставку готовой продукции;

– определение места расположения перерабатывающих предприятий в цепи поставок на основе критерия уровня логистических затрат, например, альтернативное решение приближение к месту производства или на равноудаленном расстоянии от мест производства и рынков потребления;

– определение инфраструктуры системы распределения готовой продукции за счет развития ярмарочной торговли, логистических посредников и провайдеров;

– развитие транспортных путей сообщения разными видами транспорта или выбор способа транспортировки при использовании смешанного сообщения (мультимодальные перевозки);

– разработка рекомендаций для производителей сельскохозяйственной продукции – какую культуру выращивать в зависимости от конъюнктуры регионального или международного рынка (уровень компетенции государственных органов управления в или профильных региональных министерств).

Каждое из направлений совершенствования должно быть детально проработано под местные условия хозяйствования, так как в логистической деятельности нет универсальных решений, позволяющих тиражировать удачные решения.

При планировании логистической деятельности и проектировании логистических систем в полной мере могут быть использованы принципы централизации и децентрализации.

Централизация сельскохозяйственного производства и переработка пищевой продукции получила распространение в советский период в условиях административно-командной экономики, так как до 1917 года было разделение производства и распределения готовой продукции между крестьянами и коммерческими посредниками (купцами), которые обеспечивали перемещение материальных потоков между производством и потреблением, но при этом прослеживалась тенденция к укрупнению производства на основе кооперации производителей [3].

Принцип централизации эффективен в условиях рынка продавца за счет масштабов деятельности и укрупнения партий готовой продукции при перемещении к местам производства и потребления.

В результате перехода от административного управления экономикой к рыночным принципам хозяйствования нарушились устойчивые каналы обращения сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, прекратили свое существование крупные совхозы, что привело к мелкотоварному производству, развитию фермерства, возрастанию значения единичных производств, что соответствует принципу децентрализации.

При децентрализации производства выше затраты на перевозку готовой продукции, но при этом выпускается разнообразная продукция (каждое предприятие вносит разнообразие), облегчается утилизация отходов производства (экологический эффект), так как в сельской местности отходы можно использовать на корм скоту или на удобре-

ния с минимальными расходами (управление обратными материальными потоками, ретрологистика).

При централизованной модели управления материальными потоками перерабатывающие предприятия размещаются в крупных городах, но в городской местности затруднено использование отходов производства, затраты на логистику обратных материальных потоков значительны, например отруби от мукомольного производства, производства мясных и молочных продуктов.

Весь процесс сельскохозяйственного производства с точки зрения движения материального потока можно разбить на отдельные фазы:

– обработка земли, доставка семян на пашню;

– вывоз урожая с полей в места складирования производителя;

– частичная обработка урожая на месте (логистика производства – распределение потоков внутри производственного предприятия);

– продажа и вывоз продукции в крупные центры обработки и потребления или переработка на месте;

– покупка и доставка техники, комплектующих, горючего (логистика снабжения);

– доставка отходов производства обратно производителю (ретрологистика);

– вывоз отходов производства на поля в качестве удобрений.

В условиях централизованного производства, наличия крупных производителей, эффекта масштаба деятельности, производитель самостоятельно организует доставку готовой продукции крупными партиями перерабатывающим предприятиям, которые выполняют функции фокусных компаний (рис. 1).

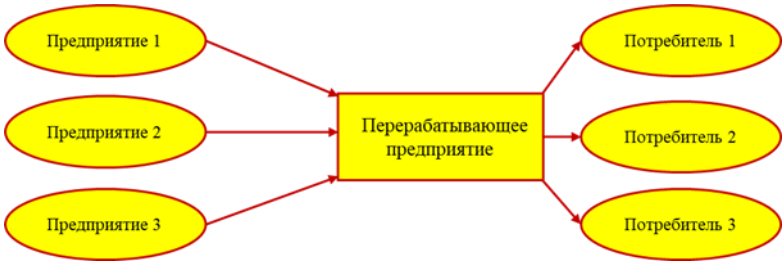

Рис. 1. Прямая поставка готовой продукции от сельскохозяйственных предприятий к перерабатывающему предприятию

В том случае, если в агропромышленном комплексе размещаются малые предприятия, становится не выгодной доставка своими силами, так как перевозка мелкими партиями не обеспечивает полную загрузку транспортных средств или организуется перевозка малотоннажным транспортом, поэтому в цепь поставок целесообразно включать коммерческих и логистических посредников (рис. 2).

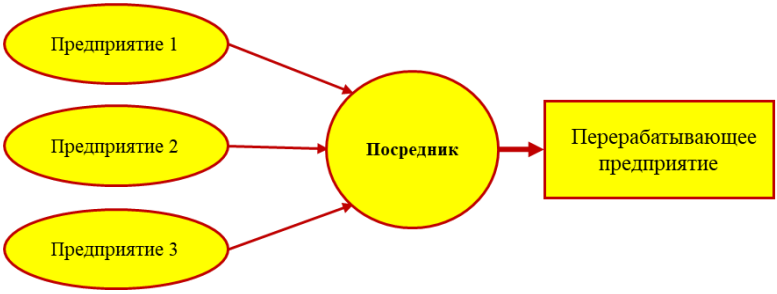

Рис. 2. Поставка готовой продукции от сельскохозяйственных предприятий к перерабатывающему предприятию с участием посредников

Участие посредников в логистической цепи снижает логистические затраты производственных предприятий и способствует формированию крупных партий для перерабатывающего предприятия.

Заключение. Таким образом, использование принципов логистики в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции способствует снижению уровня логистических затрат, повышению надежности функционирования цепи поставок и качества логистической инфраструктуры. Принципы централизации и децентрализации могут быть использованы на разных этапах развития сельскохозяйственного предприятия, а использование посредников при организации сбыта готовой продукции должно быть подкреплено экономическими расчетами и результатами логистического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л е в к и н, Г. Г. Логистическая система как фактор эффективного управления запасами сельскохозяйственного предприятия / Г. Г Левкин, С. А. Лушников // Социальные проблемы современного села в экономическом и социологическом измерении. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. 2007. – С. 116-120.

2. М а г о м е д о в А. М. Пути развития распределительной логистики АПК региона / А. М. Магомедов, А. Г. Бучаев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 4 (64). – С. 59.
3. Список населённых мест Тобольской губернии. – Тобольск: Губернская типография, 1912.
4. Цитаты Жан-Жака Руссо про власть. Режим доступа: https://millionstatusov.ru/aut/russo/t/vlast.html

УДК 338.439

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И НА ЭКСПОРТ

Ленькова Р. К., *д–р экон. наук, профессор*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: молочная продукция, экспорт, рынок молока

Аннотация: В статье представлен анализ реализации молочной продукции в Республике Беларусь и на экспорт. Проведена оценка динамики поступления и использования молока и молочных продуктов в Республике Беларусь, изучены данные по объемам отгрузки продукции на экспорт.

ANALYSIS OF SALES OF DAIRY PRODUCTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND FOR EXPORT

Lenkova R. K., *Doctor of Economics, Professor*
EE «Belarusian State Agricultural Academy»
Gorki, Republic of Belarus

Key words: dairy products, export, milk market

Summary: The article presents an analysis of the sale of dairy products in the Republic of Belarus and for export. The assessment of the dynamics of the receipt and use of milk and dairy products in the Republic of Belarus was carried out, data on the volumes of product shipment for export were studied.

Введение. Роль и значение комплекса молочноперерабатывающих производств, входящих в состав аграрного сектора, переоценить слож-

но, поскольку его состояние и уровень развития обеспечивают продовольственную безопасность, напрямую воздействуют на качество жизни населения и формируют уровень социально-экономического развития страны и его конкурентоспособность.

В Республике Беларусь в общем объеме экспорта доля продукции молочной отрасли на протяжении последних лет занимает 3 место и составляет 3,9 %. На Республику Беларусь приходится 1,4 % мирового производства молока и мирового экспорта молочных продукции. Молокоперерабатывающая промышленность является важной составной частью агропромышленного комплекса республики. Продукция, которую она производит – молоко и молочные продукты, является ценным источником питания населения.

Основная часть. Молочная промышленность включает все организации, специализирующиеся на изготовлении из молока самых разных молочных продуктов. В её состав включены предприятия по изготовлению цельномолочной продукции, молочных консервов, сыра, йогуртов, творожных сырков и других видов молочной промышленности. Ресурсы молока и молочной продукции в Республике Беларусь состоят из собственного производства, импорта и переходящих запасов и используются на внутреннее потребление, экспорт и создание необходимых запасов на будущие периоды (табл. 1).

Таблица 1. **Динамика поступления и использования молока и молочных продуктов в Республике Беларусь, тыс. т**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ресурсы						
Запасы на начало года	136,7	317,4	226,4	226,6	333,2	230,0
Производство	6 702,9	7 046,8	7 140,0	7 320,8	7 344,6	7 394,4
Импорт	237,2	142,7	171,5	66,1	61,4	77,4
Итого ресурсов	7 076,8	7 506,9	7 537,9	7 613,5	7 739,2	7 701,8
Использование						
Потреблено в республике	3 152,3	3 066,8	3 063,4	3 169,2	3 123,3	3 071,2
личное потребление	2 377,8	2 373,5	2 342,6	2 407,7	2 337,7	2 314,4
Экспорт	3 607,1	4 213,7	4 247,9	4 111,1	4 385,9	4 397,4
Запасы на конец года	317,4	226,4	226,6	333,2	230,0	233,2

Примечание. Источник [2]

Основываясь на имеющейся статистической информации, можно говорить об увеличении в исследуемом периоде объема переходящих запасов и незначительном росте производства. Ресурсы молока и молочных продуктов в целом возросли на 8,8 % и составили в 2019 г. – 7701,8 тыс. т, что стало возможным из-за возросшего на 10 % объемов производства.

Сокращается потребление молока и молочной продукции в целом в республике на 2,6 %, однако наблюдается рост экспорта молока и молочной продукции на 21,9 %, что является благоприятной тенденцией в развитии отрасли.

Более 60 % произведённых в Беларуси молочных продуктов направляются на экспорт. Беларусь входит в число основных экспортёров молочной продукции в мире. Согласно отчетам IDF (Международная молочная Федерация) в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) в сегменте твердых сыров Беларусь занимает пятую позицию в мире (5,5 % мирового экспорта), по сухому обезжиренному молоку – пятую позицию (3,2 %), а по сухому цельному молоку – шестую (1,2 %). Все более стабильным ростом объема в структуре глобальной торговли отмечен экспорт масла, которая занимает четвёртую позицию, уступив 0,2 % США – 7,6 % от общемирового объема экспорта масла [1, с. 18-20].

Согласно аналитическим отчетам IDF (Международная молочная Федерация), в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) Беларусь занимает 5-ю позицию в мире в сегменте твердых и полутвердых сыров (6% мирового экспорта). По сухому обезжиренному молоку республика на 5-й позиции (4%), по сухому цельному молоку – на 7-й. Страна вошла в тройку лидеров и занимает 8% от общемирового объема экспорта масла, опередив США и Австралию. В этом сегменте Беларусь уступает только Новой Зеландии и ЕС

Основные группы экспорта составляют цельномолочная продукция, сыры, сухие молочные продукты. В настоящее время растет спрос на белорусские молочные товары на рынках многих государств, в том числе соседних. Наибольшая часть молока и молочных продуктов поставляется в Россию. Основной экспортный продукт – молоко. Неизменно высоким спросом у российских потребителей пользуются белорусские сыры, масло и творог [3**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В табл. 2 отражен экспорт молочной продукции в 2014-2019 гг.

По данным таблицы 1.5 можно отметить, что за 2019 г. по сравнению с 2014 годом объем экспорта в натуральном выражении увеличился только по маслу сливочному на 12,5 %, по сухому молоку на 1,6%, по сыру и творогу на 46,4%, а по остальным видам продукции сократился. Наиболее упал экспорт по молоку и сливкам несгущенным (на 33,3%).

По оценкам Министерства сельского хозяйства и продовольствия, потенциальный объем экспорта молочных продуктов Республики Беларусь к 2020 году может возрасти до 5-5,5 млн. тонн (в пересчете на молоко).

Таблица 2. **Данные по объемам отгрузки продукции на экспорт в динамике, тыс. т.**

Наименование продукции	Годы						2019 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Молоко и сливки несгущенные	323,4	324,9	316,9	307,1	245,5	215,8	66,7
Молоко и сливки сгущенные и сухие	197,2	234,3	212	230,7	215,1	200,3	101,6
Молочная сыворотка	121,2	131,1	134,9	116,6	102,5	114,5	94,5
Масло сливочное	69,6	87,9	84,4	80	89,4	78,3	112,5
Сыры и творог	166,7	182,5	205	189,4	211,2	244,1	146,4

Примечание. Составлено автором по данным источника [2]

Одной из актуальных задач, стоящих перед белорусскими производителями молочной продукции, является изменение сложившейся структуры экспорта. Несмотря на все очевидные преимущества российского рынка (его высокую емкость, конкурентоспособность на нем белорусской продукции по цене и качеству, логистический фактор: ввиду территориальной близости двух стран транспортные затраты при поставках белорусской продукции на российский рынок сравнительно небольшие), ориентация поставок молочной продукции на один рынок сбыта весьма уязвима.

Белорусские производители периодически становятся заложниками молочных конфликтов с Россией. Российские молочники регулярно выступают с требованиями приостановки импорта белорусской мо-

лочной продукции с целью стабилизации цен на российском рынке и прекращения демпинга со стороны белорусских поставщиков [1–4].

Белорусская сторона уже не раз корректировала объемы поставок, в частности, цельного сухого молока и сухой молочной сыворотки. Когда окончательно будет урегулирован вопрос по поставкам молока и молочной продукции в Россию, в настоящий момент эксперты не берутся прогнозировать.

Поэтому белорусским производителям необходимо диверсифицировать экспортные поставки, чтобы не зависеть от одного рынка сбыта. Зависимость от одного рынка сбыта всегда создает потенциальные угрозы. Поэтому нужно искать альтернативные рынки сбыта.

У белорусских производителей молочной продукции имеются перспективы выхода на новые рынки сбыта. Изменение структуры баланса в распределении долей рынка планируется в сторону стран ближнего зарубежья и в Азию.

В Азии может быть востребована белорусская сыворотка, казеин и другие товары углубленной переработки, цены на которые меньше подвержены колебаниям.

Небольшие объемы белорусской молочной сыворотки уже поставляется в Катар, Китай, Тайвань, Таиланд, Филиппины, Вьетнам, Пакистан и Сирию.

По оценке специалистов ЗАО «Мясо-молочная компания», немаловажным для белорусских предприятий является и рынок Вьетнама. Правда отвоевывать свою нишу на этом рынке белорусским предприятиям придется в жесткой конкурентной борьбе с теми же производителями из Новой Зеландии, стран Евросоюза и другими ведущими экспортерами мира. Начиная с 2013 г. в эту страну налажены поставки молока и сливок сгущенных, а также сыров.

Рынок стран Евросоюза для Беларуси до недавнего времени оставался закрытым. Европейский союз защищает внутренний рынок от импорта посредством таможенных пошлин. В связи с тем, что эти пошлины достаточно высоки, определенные виды белорусской молочной продукции становятся неконкурентоспособными по цене с учетом этих пошлин. Единственное исключение – казеин. Несмотря на то, что пошлины распространяются и на казеин, этот белорусский продукт успешно реализуется в Евросоюзе. Затраты на его производство сравнительно низкие, а его цена – высокая. Это весьма рентабельный продукт, что позволяет успешно реализовать его в странах ЕС, несмотря на установленные пошлины.

Тем не менее, несколько белорусских предприятий получили доступ на рынок Евросоюза летом 2012 года. Постоянный комитет ЕС по пищевой цепи и здоровью животных в июне дал свое согласие на доступ с 1 июля 2012 года сырого молока и молочных продуктов из Беларуси и предоставил экспортные лицензии четырем компаниям: ОАО «Верхнедвинский маслосыродельный завод», СП «Санта Бремор» (мороженое), ОАО «Березовский сыродельный комбинат» и ОАО «Савушкин продукт».

Допуск белорусских молочных компаний на рынок Евросоюза позволит не только диверсифицировать сбыт, но и в некоторой степени снизить остроту вопросов, связанных с конкуренцией на российском молочном рынке [4].

Заключение. Таким образом, большая часть молочной продукции реализуется за пределы Республики Беларусь. Однако сложившаяся структура экспорта делает отрасль весьма уязвимой в свете непрекращающихся торговых стычек между Россией и Беларусью. У белорусских производителей молочной продукции имеются перспективы выхода на новые рынки сбыта. Изменение структуры баланса в распределении долей рынка планируется в сторону стран ближнего зарубежья и в Азию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вечкутова, И. Повышение конкурентоспособности молочной продукции в Республике Беларусь / И. Вечкутова; науч. рук. Е. А. Гриневич // Рыночная экономика: сегодня и завтра: тезисы V Международной научной студенческой конференции, Минск, 25-26 февраля 2016 г. – Минск: БГАТУ, 2016. – С. 18-20.

2. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dataportal.belstat.gov.by/– Дата доступа: 19.09.2020.

3. Молочная отрасль, 2020 // [Электронный ресурс]. – 2020. –Режим доступа: http uniter.by›upload/Dairy_industry.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.

4. Пути повышения экономической эффективности молочной отрасли [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://kazorta.org/puti-povysheniya-ekonomicheskoj-effektivnosti-molochnoj-otrasli/. – Дата доступа: 16.08.2020.

УДК 338.242

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ленькова Р. К., *д–р экон. наук, профессор*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: сырьевая база, рынок молока, молочная продукция

Аннотация: В статье проведен анализ современного состояния сырьевой базы рынка молока и молочной продукции Республики Беларусь. На основании оценки Государственной программой развития аграрного бизнеса Республике Беларусь на 2016–2020 годы выявлены основные приоритеты развития молочного скотоводства.

CURRENT STATE OF THE RAW MATERIALS OF THE MARKET OF MILK AND DAIRY PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Lenkova R. K., *Doctor of Economics, Professor*
EE «Belarusian State Agricultural Academy», Gorki, Republic of Belarus

Key words: raw material base, milk market, dairy products

Summary: The article analyzes the current state of the raw material base of the milk and dairy products market in the Republic of Belarus. Based on the assessment by the State Program for the Development of Agricultural Business in the Republic of Belarus for 2016–2020, the main priorities for the development of dairy cattle breeding were identified.

Введение. В республике производством молока занимается подавляющее количество сельскохозяйственных организаций, что составляет примерно 92 % от их общего числа. В большинстве из этих хозяйств молочное скотоводство определяет специализацию производства. На развитие этой отрасли направлялись значительные финансовые и материально-технические ресурсы, что способствует ее интенсификации, на основе которой происходит рост производства и продуктивности

животных. Это, в конечном счете, положительно сказывается на уровне экономического развития предприятий [1, с. 169].

Основная часть. Молочному скотоводству должен быть отдан приоритет в развитии и в ближайшей перспективе, что обусловливается многими обстоятельствами. Во-первых, производство молока как один из важных видов деятельности, определяющий в значительной степени продовольственную безопасность страны, является основой экономического благополучия большинства сельскохозяйственных организаций. Достаточно сказать, что в силу специфики сельскохозяйственного производства, а именно его сезонности, сельскохозяйственные предприятия ритмично могут получать выручку только от реализации молока, что благоприятно сказывается на своевременной выплате заработной платы их работникам [2].

Во-вторых, из молока вырабатывается большое разнообразие видов ценного продовольствия, без которого трудно обойтись всем категориям населения. Это формирует постоянный и повышенный спрос на соответствующее продовольствие как внутри страны, так и за ее пределами. К тому же высококачественная, в переработанном виде молочная продукция характеризуется высокой добавленной стоимостью, а. следовательно, ее можно выгодно реализовывать на зарубежных рынках за валютные средства, которые так необходимы нашей стране.

В-третьих, при производстве молока получаем и сопутствующий продукт – мясо крупного рогатого скота. А в целом скотоводство – это еще и органика, а, следовательно, и плодородие наших полей, повышение которого крайне необходимо при ориентации на уровень интенсивности сельскохозяйственного производства, достигнутый в экономически развитых странах. Необходимо учитывать и такой аспект. Наличие органических удобрений является одним из определяющих факторов успешного развития органического сельского хозяйства, на которое все больше обращается внимание в экономически развитых странах. Экологически чистая продукция ценится значительно выше, ее реализация на зарубежных рынках может сулить нашей стране и более высокие валютные доходы [1].

Необходимо также выделить и социальный аспект молочного подкомплекса: во многих городах и сельских населенных пунктах молочные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия являются одними из основных работодателей [2].

Вышеизложенное обусловливает необходимость наращивания производства молочной продукции и повышения ее конкурентоспособно-

сти как на внутреннем, так и внешних рынках, что предполагает улучшение качественных характеристик производимых из молока продуктов. Последнее, в свою очередь, требует оптимизации ресурсного обеспечения перерабатывающей промышленности, что способно обеспечить окупаемость вкладываемых средств.

Согласно данным табл. 1. в исследуемом периоде наблюдается сокращение поголовья крупного рогатого скота в целом, на 1,4 %, коров – на 1,2 %.

Таблица 1. **Основные показатели развития отрасли молочного скотоводства в Республике Беларусь**

Показатели	Годы					2019г. в % к 2015г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот (всего) на конец года, тыс. гол.	4356	4298	4362	4341	4295	98,6
в т.ч. коровы	1512	1502	1500	1498	1495	98,9
Производство молока, тыс. тонн	7047	7140	7321	7345	7394	104,9
Удой молока на 1 среднегодовую корову в хозяйствах всех категорий, кг	4722	4813	4942	4962	5005	106,0
Производство молока на душу населения, кг.	743	751	771	775	785	105,7
Уровень самообеспечения по молоку, %	230	233	231	235	241	11,0 п.п.
Потребление молока и молочных продуктов в пересчете на молоко, кг.	250	247	253	246	246	98,4
Уровень рентабельности реализации молока в общественном секторе, %	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4	12,8 п.п.

Примечание: составлено автором на основе источника [4]

Доля коров в структуре стада также стабильна и составляет в 2019 году 34,8 %.

Не смотря на снижение поголовья молочного стада уровень производства молока возрос на 4,9% за счет роста продуктивности. Стоит также заметить, что надой молока в сельскохозяйственных организациях несколько выше, чем в целом по республике и в 2019 году он составил, согласно данным официальной статистики, 5039 кг.

По производству молока на душу населения республика занимает первое место среди стран СНГ. [2]. В 2019 г. производство молока на душу населения в Республике Беларусь составило 785 кг. Для сравнения укажем, что к концу 1990 г. Беларусь производила 727 кг молока

на душу населения в год, уступая Новой Зеландии (2220 кг) и Нидерландам (751 кг). Затем объемы производства молока существенно снизились, например, в 1995 году в расчете на душу населения производилось только 497 кг, в 2000 году – 450 кг. [2]. В результате серьезной целенаправленной работы по возрождению и развитию сельского хозяйства уже к 2012 году Беларусь вышла на уровень производства свыше 700 кг на душу населения.

Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов в Республике Беларусь составляет 403 кг на душу населения в год, фактическое потребление в 2014 году – 251 кг или на 37,7 % ниже нормы, в 2019 году население в среднем потребляло лишь 61,3 % от необходимого количества молочных продуктов [4].

Производство молока является наиболее рентабельной отраслью, обеспечивающей высокую прибыль. За последние пять лет уровень рентабельности производства молока возрос на 12,8 п.п.

В табл. 2 рассмотрим сортовую структуру реализованного молока за 2015-2019 годы.

Таблица 2. **Качество молока, поступившего на молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь в 2015-2019 гг. по сортам СТБ 1598-2006, %**

Сорт	Годы					2019 г. к 2015 г. п.п.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Экстра	38,0	44,8	54,3	47,6	52,4	14,4
Высший	48,6	42,1	35,1	35,6	32,3	-16,3
Первый	12,8	13,1	10,6	16,8	15,3	2,5
Второй	0,8	-	-	-	-	-

Примечание: источник [4]

Очевидно, что за последние пять лет качество молока существенно возросло. Если в 2015 году сортом «Экстра» было реализовано 38,0 % молока, то в 2017 году данный показатель составил 54,3 %. Соответственно сократилось количество молока, сдаваемого высшим сортом. Второй сорт был исключен из стандарта в 2016 году. Отметим также, что в 2018 году структура сортности ухудшилась по сравнению с 2017 годом: на 6,2 п.п. стало больше молока первого сорта, на 5,8 п.п. снизилась доля сорта «экстра». В 2019 году ситуация несколько улучшилась и почти приблизилась к уровню 2017 года.

В последние годы в Республике Беларусь осуществлен ряд крупномасштабных мер по модернизации материально-технической базы об-

ласти животноводства.

В молочном скотоводстве течение последних лет на современные технологии производства молока переведено около 40 процентов имеющихся молочнотоварных ферм.

В качестве приоритетных направлений развития молочного скотоводства в рамках программы на 2016–2020 годы определены:

− повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих сокращение материальных трудовых затрат, снижение себестоимости, улучшение качества продукции для обеспечения ее конкурентоспособности на внутренних внешних рынках;

− максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства;

− повышение уровня защиты страны в плане биологической безопасности сельскохозяйственных животных, обеспечение безопасности продуктов питания [3].

Развитие животноводства, переработки реализации продукции животноводства в соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса Республике Беларусь на 2016–2020 годы предусматривает:

1. Освоение техническое переоснащение производственных мощностей животноводческих, объектов, том числе: завершение ранее начатых строительства, том числе реконструкции, также модернизации названных объектов; строительство, том числе реконструкция, также модернизация животноводческих (включая молочнотоварные фермы) объектов, освоение производственных мощностей (конкурсный отбор проектов, рамках реализации которых предусматривается льготное кредитование).

2. Укомплектование введенных эксплуатацию объектов поголовьем скота.

3. Внедрение в организациях, осуществляющих деятельность области сельского хозяйства, государственной информационной системы области идентификации, регистрации, прослеживаемости сельскохозяйственных животных (стад), продуктов животного происхождения, приобретение средств идентификации.

4. Техническое переоснащение организаций, осуществляющих переработку молока производство молочных продуктов.

5. Профилактика особо опасных болезней животных, обустройство

областных ветеринарных лабораториях специализированных помещений.

6. Переработка сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка наращивания экспортного потенциала и т.д. [3].

Указанные меры должны обеспечить повышение уровня производства молока на треть выше достигнутого в 2016 году (табл. 3).

Таблица 3. **Показатели производства молока в разрезе областей за 2016 – 2020 гг., тыс. т.**

Области	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.
	факт	план	факт	план	факт	план	план	факт	план
Брестская	1527	1513	1605	1645	1689	1724	1831	1797	1940
Витебская	836	842	821	882	784	932	984	781	1035
Гомельская	1088	1092	1111	1166	1102	1247	1324	1032	1402
Гродненская	1206	1231	1216	1319	1237	1410	1500	1289	1590
Минская	1729	1706	1793	1830	1804	1960	2090	1825	2219
Могилевская	756	786	775	838	729	897	956	669	1014
Всего	7140	7170	7321	7650	7345	8170	8685	7394	9200

Примечание: источник [4]

Тем не менее, сопоставление прогнозных и фактических показателей позволяет сделать вывод о том, что производство молока растет гораздо меньшими темпами, чем запланировано Программой. Перевыполнение показателей наблюдается только в 2016 году по Брестской и Минской областям. Общий процент выполнения показателей Программы снижается: еще в 2016 году он составлял 99,6 %, а в 2019 году – только 85,1 %.

Заключение. Поводя итог, можно сделать вывод о том, что молочный подкомплекс занимает важное место в сельскохозяйственном производстве и народном хозяйстве страны в целом. За последние годы, в том числе и благодаря государственной поддержке, эффективность молочного скотоводства существенно возросла. Однако имеет место ряд не до конца решенных проблем. Основной такой проблемой является качество молока. Решение данной проблемы должно носить комплексных характер и предусматривать разработку и реализацию мер технико-технологического, организационно-экономического характера. Все эти меры изложены в Государственной программе разви-

тия аграрного бизнеса Республике Беларусь на 2016–2020 гг. Можно сделать вывод о том, что в настоящее время отмечается рост производства молока, увеличивается объемы поставок молока сортом «Экстра», что способствует более полному обеспечению сырьем молочной промышленности Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, О. Н. Повышение эффективности молокоперерабатывающих предприятий на основе совершенствования управления затратами: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Андреева О. Н.: Орловский государственный аграрный университет. – Орел, 2014. – 226 с.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Минск: Юнипак, 2004. – 200 с.

3. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585. Постановление совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196. // Национальный правовой портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://www.pravo.by. – Дата доступа: 06.09.2020.

4. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020 / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 179 с.

УДК 631.354.2:338.001.36

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Липская В .К., *канд. экон. наук,*
Шантыко А.С., директор НТЦК
НТЦК ОАО «Гомсельмаш»,
Гомель, Республика Беларусь

Ключевые слова: экономическая эффективность, методика, капитальные вложения, срок окупаемости, сельскохозяйственная техника, инновации.

Аннотация. В статье представлен анализ использования методики экономической эффективности эксплуатации новой сельскохозяйственной техники, изложенной в ТКП 151–2008 «Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей».

ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY OF APPLICATION OF INNOVATIVE AGRICULTURAL MACHINERY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Lipskaya V. K., *candidate of economic sciences,*
Shantyko A .S., *director of STCC*
STCC OJSC «Gomselmash»
Gomel, Republic of Belarus

Key words: economic efficiency, methodology, capital investments, payback period, agricultural machinery, innovation.

Annotation. The article presents an analysis of the use of the methodology for the economic efficiency of the operation of new agricultural machinery, set out in TCP 151-2008 «Tests of agricultural machinery. Economic valuation methods. The procedure for determining indicators».

Введение. Экономическая оценка эффективности применения новой сельскохозяйственной техники играет важнейшую роль при принятии решения о постановке на производство и выпуске инновационных машин. Она включает показатели, характеризующие народнохозяйственные результаты и экономическую целесообразность производства и использования этих машин. Следует отметить, что новая техника всегда требует больших капитальных вложений на разработку, проведение ее испытаний, переход к массовому производству и продвижению на рынок, но в будущем от нее можно ожидать значительный эффект.

Основная часть. В Республике Беларусь определение показателей экономической эффективности новой сельскохозяйственной техники осуществляется по методике, изложенной в ТКП 151–2008 «Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей» [1]. Технический кодекс установившейся практики подготовлен ГУ «Белорусская машиноиспытательная станция» на основании ГОСТ 23728–88 – ГОСТ 23730–88 [8] в результате их пересмотра и приведения в соответствие с действующими в стране техническими нормативными правовыми актами.

В указанном документе установлены следующие основные показатели экономической эффективности новой сельскохозяйственной техники:

– годовая экономия себестоимости механизированных работ;

– годовой приведенный экономический эффект;

– срок окупаемости дополнительных (абсолютных) капитальных вложений;

– капитализированная стоимость техники.

На основании этих показателей, полученных в результате испытаний новых машин, делается заключение о целесообразности их постановки на производство (в случае государственных приемочных испытаний) или приобретения.

Необходимо подчеркнуть, что наиболее важным показателем при проведении экономической оценки является срок окупаемости капитальных вложений, под которым понимают период, в течение которого возмещаются капиталовложения по более капиталоемкому и совершенному варианту за счет экономии, получаемой на издержках эксплуатации, т. е. за счет более низкой себестоимости производства единицы выпускаемой продукции. Так, согласно методике [1] срок окупаемости дополнительных ($Т_ф$) и абсолютных ($Т_{фа}$) капитальных вложений определяется соответственно по формулам (1) и (2):

$$Т_ф = \frac{Б_н - Б_б}{(И_{пб} - И_{пб}) * В_з}, \quad (1)$$

$$Т_{фа} = \frac{Б_н}{(И_{пб} - И_{пб}) * В_з}, \quad (2)$$

где $Б_н, Б_б$ – цена соответственно новой и базовой техники предприятия-изготовителя (без НДС и торговой наценки) с учетом затрат на досборку и монтаж, руб.;

$И_{пб}, И_{пн}$ – удельная себестоимость механизированных работ по базовой и новой технике, руб./ед. наработки;

$В_з$ – годовой объем работ новой техники, га, т, ткм.

Заметим, что знаменатели у двух формул одинаковые, они представляют собой годовое денежное преимущество, которое, по результатам испытаний, можно получить от использования новой машины по сравнению с базовой моделью. Формулы различаются только числителями. Так, при расчете срока окупаемости дополнительных капитальных вложений числитель представляет собой разность балансовых стоимостей новой и базовой машины, что вполне логично, так как цена новой машины, как более совершенной и результативной по сравне-

нию с базовой, должна быть выше. В то же время, при расчете абсолютных капитальных вложений, согласно формуле (2), в числителе приводится не разность между балансовыми стоимостями, а полная стоимость новой машины. При этом несмотря на то, что цена новой техники и разность цен новой и базовой моделей несопоставимы по величине, и соответственно, частное от деления этих величин на одно и то же число будет различаться в разы, в методике отмечено, что до официального утверждения на этапе испытаний нормативный коэффициент эффективности дополнительных (абсолютных) капитальных вложений ($E_Н$) временно устанавливается на уровне 0,20 при сроке окупаемости в 5 лет [1, с.2]. Из этого следует, что методика не делает различия между величинами нормативных коэффициентов эффективности абсолютных и дополнительных капитальных вложений.

Проведенный анализ показал, что при сравнении машин аналогов основными факторами, определяющими приведенные затраты, выступают производительность (W) и стоимость машины (Б). Расчет показателей экономической эффективности новой техники, например, зерноуборочного комбайна, позволил увидеть, что при равной цене новой и базовой машины, увеличение производительности новой даже на 50 % обеспечивает окупаемость абсолютных капитальных вложений только за пределами ее срока службы.

Так, например, при цене нового зерноуборочного комбайна равной 233820 руб. и росте его производительности в 1,5 раза (на 50 %), срок окупаемости абсолютных капитальных вложений составит 10 лет (3) при сроке службы машин равном 8 лет.

$$\frac{233820}{(63{,}78-53{,}70)*1545*1{,}5} = 10 \text{ лет} \qquad (3)$$

Для того, чтобы рассчитанный по методике [1] срок окупаемости абсолютных капитальных вложений на новый зерноуборочный комбайн не превышал 5 лет, его цена при равной производительности с базовой моделью, должна быть как минимум в 2,1 раза ниже базовой (4) или, при одинаковой цене, его производительность должна быть увеличена не менее, чем в 2 раза (5) по сравнению с базовой, что на практике невозможно.

$$\frac{233820/2{,}1}{(63{,}78-48{,}66)*1545} = 4{,}7 \text{ года} \qquad (4)$$

$$\frac{233820}{(63{,}78-48{,}66)*1545*2} = 5 \text{ лет} \quad (5)$$

Следует подчеркнуть, что расчет срока окупаемости абсолютных капитальных вложений применяется только в случаях, когда в хозяйстве (регионе) отсутствует техника (или технология), принятая за базу для сравнения [6, с.11-13], а сами показатели срока окупаемости дополнительных и абсолютных капитальных вложений отнесены к дополнительным показателям эффективности [6, с.20]. Однако в методике [1] не указаны случаи, в которых следует производить расчет срока окупаемости абсолютных капитальных вложений. В то же время в ней отмечается, что экономическую оценку новой сельскохозяйственной техники проводят в сравнении с заменяемой моделью аналогичного назначения [1, с.1]. Следовательно, включение в ТКП упомянутого показателя противоречит основным положениям документа и, как показывает практика, приводит к неверному его применению.

Заметим, что о данной проблеме уже указывалось в научной работе, опубликованной еще в 2013 г. [4]. Кроме указанного недостатка, в ТКП 151–2008 допущен ряд других ошибок и неточностей, о чем неоднократно упоминалось в научных публикациях таких авторов как, С.В. Крылов, В.Б. Ловкис, А.В. Иванов, А.В. Ленский, И.М. Ковалева, В.С. Костюк, В.В. Русаков [2-3, 7]. Однако до настоящего времени, указанный Технический кодекс установившейся практики не был доработан и на предприятиях, а также испытательных станциях продолжают его использовать при проведении расчетов по оценке показателей экономической эффективности сельскохозяйственной техники.

В то же время в Российской Федерации основным документом, который применяют при определении экономической эффективности использования сельскохозяйственной техник, является ГОСТ Р 53056-2008 «Техника сельскохозяйственная. Методы экономической оценки», введенный в действие в 2008 г. В 2010 г. данный документ был доработан. Указанный стандарт включает следующие основные показатели сравнительной экономической эффективности специализированной техники, комбинированных, универсальных агрегатов, технологических комплексов машин [5]:

– экономия совокупных затрат денежных средств (на единицу наработки, годовая);

– экономия прямых затрат денежных средств (на единицу наработки, годовая);

– экономия затрат труда (на единицу наработки, годовая);

– срок окупаемости дополнительных капитальных вложений;

– верхний предел цены новой техники;

– индексы себестоимости, производительности труда, потребности в рабочей силе, потребности в топливе, в процентах к базовому варианту.

Кроме того при экономической оценке новой техники учитывают ее технический ресурс (по данным предприятия-изготовителя) с целью определения остаточной стоимости как дополнительного эффекта, снижающий уровень совокупных затрат.

Из представленной информации видно, что в российском стандарте такой показатель как срок окупаемости абсолютных капитальных вложений отсутствует.

Заключение. Таким образом, практика применения методики экономической оценки вновь разрабатываемой сельскохозяйственной техники, изложенной в ТКП 151–2008 [1], показала, что нормативный документ содержит ряд недостатков, что приводит к неверному ее применению. В этой связи, требуется доработать основные положения ТКП и внести в него соответствующие коррективы, в части конкретизации случаев применения показателя срок окупаемости абсолютных капитальных вложений или исключить этот показатель из методики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Испытания сельскохозяйственной техники. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей ТКП 151–2008 (02150). Технический кодекс установившейся практики: ОСТ 10.2.18–2001. – Минск: Минсельхозпрод, 2001. – 14 с.

2. Крылов, С. В. Оценка экономической эффективности сельхозтехники в современных условиях / С. В. Крылов, А. В. Ленский, И. М. Ковалева // Механизация и электрификация сельского хозяйства: межвед. тематич. сб. / РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». – Минск, 2009. – Вып. 43. – Т.2. – С. 149–156.

3. Крылов С. В. Проблемы методов экономической оценки различных технологий заготовки травянистых кормов / С.В. Крылов, В.С. Костюк, В.В. Русаков // Механизация и электрификация сельского хозяйства: межвед. тематич. сб. / РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». – Минск, 2010. – Вып. 44. – С. 10-14.

4. Липская, В. К. Применимость показателя «срок окупаемости абсолютных капитальных вложений» при оценке экономической эффективности новой сельскохозяйственной техники / В. К. Липская // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: материалы VIII Международной научно-практической конференции (к 45-летию ГГТУ им. П.О. Сухого), Гомель, 28-29 ноября 2013г./ М-во образования Респ. Беларусь, Гомл. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого; под общ. ред. Р.И. Громыко. - Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2013. – С.161 – 163.

5. Матвеев, А. М. О современных методиках оценки экономической эффективности использования сельскохозяйственной техники / А.М. Матвеев, И.В. Шугуров // Вестник Курганской ГСХА. – 2014. – № 4. – С. 5 – 8.

6. Методика определения экономической эффективности технологий и сельскохозяйственной техники/ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, М.:1998. – 219 с.

7. Оценка экономической эффективности сельскохозяйственной техники, проводимой по ТКП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/3803/1/Ocenka-ehkonomicheskoj-ehffektivnosti-selskohozyajstvennoj-tekhniki.pdf/. – Дата доступа: 13.01.2021.

8. Техника сельскохозяйственная. Методы экономической оценки: ГОСТ 23728–88 – ГОСТ 23730–88. – М.: Изд-во стандартов, 1988. – 24 с.

УДК 330.564.224

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

***Лобанова И.В**., канд. экон. наук, доцент*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: предпринимательство, экономическая активность, потребности

В статье рассматривается понятие предпринимательство, его значение и содержание. Предпринимательство рассматриваются с точки зрения удовлетворения потребностей и достижения уровня комфорта.

ENTREPRENEURSHIP AS A FORM OF ECONOMIC ACTIVITY

***Lobanova I. V.,** Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*
Educational Institution «Belarusian State Agricultural Academy»
Gorki, Republic of Belarus

Key words: Entrepreneurship, economic activity, needs

The article discusses the concept of entrepreneurship, its meaning and content. Entrepreneurship is viewed in terms of meeting needs and achieving a level of comfort.

Введение. В римском праве «предпринимательство» рассматривалось как занятие, дело, деятельность, особенно коммерческая. Очень простое и достаточно емкое определение предпринимательства дает В. И. Даль: «предпринимать» означает «затевать, решаться исполнить

какое-либо новое дело, приступать к совершению чего-либо значительного»: отсюда «предприниматель» – «предпринявший» что-либо.

Основная часть. В соответствии со ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли [1].

Предпринимательство принято определять:

– как деятельность, направленную на максимизацию прибыли;

– инициативную деятельность предпринимателей, заключающуюся в производстве товаров и оказании услуг, результатом которой является прибыль;

– процесс организационной новации;

– прямую функцию реализации собственности;

– действия, направленные на возрастание капитала и развитие производства;

– специфический вид деятельности, направленный на неустанный поиск изменений в существующих формах жизни предприятий и общества, постоянная реализация этих изменений;

– как стиль хозяйствования;

– процесс организации и осуществления деятельности в условиях рынка;

– взаимодействие субъектов рынка и т. д.

Предпринимательство – особая форма экономической активности. Экономическая активность представляет собой форму участия индивида в общественном производстве, способ получения материальных средств для обеспечения жизнедеятельности его самого и членов его семьи. В основе этой активности, безусловно, лежат потребности. Труд – один из способов удовлетворения потребностей. Люди стремятся удовлетворять потребности в порядке их возрастания. Низшие потребности, по мнению ряда социологов (в частности Абрахама Маслоу), удовлетворяются в первую очередь; высшие начинают мотивировать поведение лишь тогда, когда низшие удовлетворены. Поведение большинства людей направляется низшими потребностями, поскольку им не удается обеспечить их удовлетворение и перейти на более высокий уровень.

Уровень комфорта человека можно математически определить по формуле, которую предложил русский социолог Питирим Сорокин:

$$УК = \frac{ОП}{СВ},$$

где УК – уровень комфорта,

ОП – объем потребностей,

СВ – совокупность возможностей

Особенностью человека является его неудовлетворенность достигнутым уровнем комфорта, что проявляется во всевозрастающем характере его потребностей. В целях расширения своих возможностей для удовлетворения потребностей, индивиды проявляют экономическую активность, выступая в качестве:

– собственника каких-либо объектов недвижимости, средств, сбережений и т. д., приносящих ему постоянный и гарантированный доход (собственник предприятия или дома, сдаваемого в аренду, владелец вклада в банке и т. д.);

– наемного работника, продающего свою рабочую силу (токарь на заводе, учитель в школе и т. д.);

– индивидуального производителя («свободный» художник, живущий на доходы от реализации своих произведений, или водитель, использующий автомобиль в качестве такси и живущий на доходы от такой деятельности и т. д.);

– государственного служащего;

– менеджера (управляющего чужим предприятием);

– пенсионера (пассивная форма участия в общественном производстве как следствие прошлой экономической активности);

– учащегося или студента (как подготовительный этап к участию в будущем общественном производстве в какой-либо конкретной форме);

– безработного (как вынужденная форма неучастия или приостановки участия в общественном производстве) и др. [2].

Особое место в этом перечне отводится фигуре предпринимателя. В отличие от обычных видов экономической активности, к примеру, от организации производства востребованной на рынке продукции, предпринимательство выступает в качестве особого вида экономической активности, ибо его начальный этап связан, как правило, не со спросом, а лишь с идеей, рассчитанной на возможность получения предпринимательского дохода и впоследствии принимающей материализованную форму.

Заключение. Итак, предпринимательство – это особый вид экономической активности, направленной на извлечение прибыли, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее. В более конкретной форме, предпринимательство – это система хозяйствования, основанная на рисковой, инновационной деятельности, целью которой является получение предпринимательского дохода, и затрагивающая либо весь процесс воспроизводства, либо отдельные его стадии (производство, распределение, обмен и потребление). Предпринимательство характеризуется обязательным наличием инновационной составляющей, будь то производство нового товара или смена профиля деятельности или основание нового предприятия. Новая система управления производством, качеством, внедрение новых методов организации производства или новых технологий – это тоже инновационные моменты [3].

Основной целью стратегического развития предпринимательства является увеличение его роли в развитии экономики и повышении уровня благосостояния населения.

В настоящее время для реализации этих целей проведены активные мероприятия по либерализации условий осуществления предпринимательской деятельности, снижению административной и налоговой нагрузки сформирован благоприятный деловой климат для реализации гражданами своих бизнес-идей и создания новых субъектов малого предпринимательства. Налаживание эффективного взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса (кластеризация, субконтрактинг, аутсорсинг) открывает большие возможности для субъектов малого и среднего предпринимательства, способствует накоплению у них производственного и кадрового потенциала, усилению инновационной составляющей предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский Кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: с изм. и доп.: текст Кодекса по состоянию на 18 декабря 2019 г. // Нац. Правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2019. – №277-З.

2. Лобанова, И. В. Организация предпринимательской деятельности. Учебно-методическое пособие / И. В. Лобанова. – Горки : БГСХА, 2020. – 195 с.

3. Маслоу, А. Классики менеджмента / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2001. – 509 с.

УДК 332.146.2

ФОРМИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Лысевская М. Г., *ст. преподаватель*
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

Ключевые слова: кластеры, кластерный подход, конкурентоспособность региональной экономики, агропромышленный комплекс, инновационные технологии

Аннотация: в статье исследуются процессы кластеризации АПК региона, раскрывается роль агропромышленных кластеров в повышении конкурентоспособности экономических систем. Формирование кластеров рассматривается как основное направление развития инновационной деятельности в АПК.

AGRO-INDUSTRIAL CLUSTERING AS CONDITION OF INNOVATION DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTITIES

Lyseuskaya M., Senior lecturer
Belarusian State Agricultural Academy
Horki, Republic of Belarus

Key words: clusters, cluster approach, competitive ability of regional economy, agricultural sector, innovation techniques.

Summary: The article studies the processes of regional agricultural sector clustering, explains the role of agro-industrial clusters in improvement of the competitiveness of economic systems and considers clusters as the main direction of development of innovation activity in agricultural sector.

Введение. Вопросы организации кластеров в сфере производства продовольствия и их использования в целях обеспечения повышения конкурентоспособности региональной экономики в настоящее время недостаточно исследованы. Между тем формирование и функционирование агропромышленных кластеров создаст благоприятные условия для инновационного развития региональных продовольственных систем.

Кластеры дают возможность органам власти реализовать стратегию социально-экономического развития страны, области или района в направлении обеспечения конкурентных преимуществ региональной экономики, внедрения инноваций и специализации территориальной экономической системы.

Основная часть. Часто аграрный кластер определяется как система многомерно взаимосвязанных форм организации деятельности (сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и др.), интегрированных с целью одновременного и взаимосвязанного решения задач охраны окружающей среды и внедрения в производство инновационных технологий, превращающих «отходы» в ресурсы развития сельского хозяйства [6, с. 31]. Таким образом, подчеркивается, что формирование кластеров происходит на основе применения инновационных технологий, порождающего определенное разделение труда; кластеризация будет способствовать превращению сельского хозяйства в высокотехнологичную, индустриализованную, энергопроизводящую, самодостаточную, диверсифицированную отрасль; при этом произойдет существенное снижение энергоемкости валовой продукции сельского хозяйства и ВВП страны в целом и значительное увеличение экспорта продовольствия.

Однако далеко не все исследователи согласны с тем, что в ближайшей перспективе агропромышленные кластеры получат широкое распространение. Несмотря на очевидные, доказанные мировой практикой преимущества кластерного подхода, его использование в Республике Беларусь ограничено в связи с наличием ряда проблем. Прежде всего, это отсутствие соответствующего практического опыта, необходимых кадров и часто недостаточный уровень развития аграрного сектора некоторых районов. Тем не менее преимущества кластерного подхода в том, что он действительно придает высокую значимость именно микроэкономической составляющей и учитывает территориальную и социальную специфику. В итоге реализация такого подхода, стимулируя эффективное развитие региона, повышает конкурентоспособность его производственных систем, продукции, увеличивает занятость, бюджетные поступления и конкурентоспособность региональной экономики в целом.

На практике можно выделить два типа кластеров — проинициированные «сверху» и «снизу». Инициатива «сверху» означает, что государство принимает решение о создании кластеров на основе построенной сложной математической модели развития, «снизу» — что кла-

стерные программы инициируются местным бизнес-сообществом. Некоторые исследователи придерживаются мнения о том, что в республике нет смысла строить кластеры «сверху»: из-за невысокой доли добавленной стоимости малых предприятий и небольшого их количества о развитых пространственных кластерах говорить не приходится. Однако следует учитывать, что опыт развитых стран, например, США, не всегда применим в наших условиях. АПК Беларуси на протяжении длительного времени находился в глубоком системном кризисе, из которого его может вывести только активная инновационная деятельность правительства, проводящего дирижистскую политику.

Дирижистский подход к повышению конкурентоспособности демонстрирует опыт Франции. В 2005 г. правительство этой страны поддержало развитие 66 кластеров. К настоящему времени число кластеров, имеющих четкие географические границы и получающих помощь как от правительства, так и от региональных агентств развития, достигло 71. Ежегодно из госбюджета Франции на поддержку кластеров расходуются средства, эквивалентные 950 млн. дол. США [1, с. 36].

Либеральный подход к кластерной политике, реализуемый в США, предусматривает стихийное формирование кластеров с последующей их поддержкой. В Республике Беларусь при реализации кластерной политики следует, на наш взгляд, использовать комбинированный подход: в тех секторах экономики, где кластеры уже созданы, применять либеральный подход, а там, где назрела необходимость формирования кластеров на основе использования инновационных технологий, – дирижистский.

Комбинированный подход к развитию аграрных кластеров в сельском хозяйстве Беларуси обусловлен также принципиальными особенностями сельскохозяйственного производства, такими как его капиталоемкость и низкая фондоотдача, большой срок осуществления окупаемости затрат (от вложения средств до получения продукции в растениеводстве проходит 10-12 месяцев, в животноводстве — два года и более), зависимость от естественных природных процессов, природных и климатических условий, малоэластичный спрос на продовольствие, необходимость вмешательства государства в ценообразование с целью обеспечения более или менее стабильных цен и благоприятного режима торговли и т.д.

Российский экономист В.В. Милосердов утверждает, что в аграрной сфере экономики рыночный механизм не в состоянии эффективно выполнять свою главную функцию – быть регулятором спроса и предложения и выравнивать их, не допуская резких скачков цен.

Вследствие этого продовольственное хозяйство не является саморегулирующимся. Аграрная сфера экономики объективно не в состоянии конкурировать с другими отраслями народного хозяйства, в связи с чем требуется иное отношение к сельскому хозяйству со стороны властных структур [3]. И.М. Гулов совершенно справедливо считает, что правительство должно играть активную роль в реализации стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности в АПК. В этом заключается одно из принципиальных отличий модели повышения конкурентоспособности российского и белорусского АПК с точки зрения кластерного подхода от классической модели «ромба конкурентоспособности» М. Портера.

В современной экономической ситуации использование кластерного подхода в региональной продовольственной сфере должно базироваться на следующих концептуальных положениях:

1. Основная идея формирования агропромышленных кластеров состоит в том, чтобы исходя из научно обоснованных и технологически реализуемых комплексных решений, а также коммерческих механизмов создать благоприятные условия для перевооружения отрасли и привлечения инвестиций.

2. Целевое начало в деятельности кластера должно носить инновационный характер. Именно инновационная платформа позволит обеспечить устойчивое развитие предприятий кластера и их конкурентоспособность не только на региональном рынке, но и за его пределами. В итоге реализуется основное предназначение кластера как инструмента повышения конкурентоспособности региональной экономики.

3. Успешная деятельность кластера определяется состоянием бизнес-климата.

4. Для обеспечения устойчивости кластера и возможности его развития в долгосрочной перспективе необходима поддержка деятельности кластера местными органами власти через механизмы государственного регулирования либо прямое участие государственных структур в составе интегрированного формирования [7, с. 54].

Прежде чем приступить к созданию аграрного кластера, следует оценить инвестиционную привлекательность АПК региона. В Беларуси ключевое положение занимает производство молочной, мясной, кондитерской, алкогольной и безалкогольной продукции. Природно-климатические условия республики позволяют полностью обеспечить население региона мясными и молочными продуктами, картофелем, овощами и иной продукцией за счет собственного производства. Приоритетной отраслью в сельском хозяйстве в долгосрочной перспективе

останется животноводство, предусматривающее развитие племенного дела, искусственное осеменение животных, улучшение породных качеств скота, оптимизацию рационов кормления животных, внедрение инновационных технологий. Растениеводство будет играть роль вспомогательной отрасли, обеспечивающей животноводство кормами, а население и туристов, прибывающих в республику, экологически чистыми продуктами питания.

Основными направлениями развития регионального АПК являются:

– специализация сельского хозяйства на эффективных, рентабельных отраслях и концентрация производства отдельных видов продукции на тех предприятиях, где это выгодно, что в конечном итоге приведет к улучшению финансово-экономического состояния предприятий агропромышленного комплекса;

– активный переход к малозатратным, энергосберегающим и экологически чистым технологиям и производствам на основе использования последних разработок науки, внедрения технологий интенсивного выращивания, откорма и нагула скота;

– техническое перевооружение отрасли. В перспективе в республике получат дальнейшее развитие крупные сельскохозяйственные предприятия как основа развития сельского хозяйства. Будут реализованы важные инвестиционные проекты по реконструкции и модернизации животноводческих комплексов, закупке племенного скота, техники и оборудования, продолжено техническое перевооружение молочно-товарных ферм, свинокомплексов, птицефабрик.

Заключение. В заключение отметим, что в республике существуют объективные предпосылки для формирования кластеров в сфере производства продовольствия. При этом роль органов власти будет заключаться в создании благоприятных условий для функционирования сельского хозяйства, в оказании консультационной помощи участникам кластеров и в организации системы информационного обеспечения АПК Республики Беларусь

ЛИТЕРАТУРА

1. Гулов, И. М. Модель повышения конкурентоспособности АПК Республики Таджикистан: аграрный кластер / И. М. Гулов // Вестник Таджикского национального университета. 2009. № 7 (55). С. 33-38.

2. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Республики Бурятия // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия, 2021 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://egov-buryatia.ru – Дата доступа: 13.01.2021

3. Милосердов, В. В. Теория экономического роста: Планы и решения // Официальный сайт академика РАСХН В.В. Милосердова. 2021 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-32.html. – Дата доступа: 15.01.2021.

4. Плюсы и минусы кластерного развития регионов РФ // Российский деловой портал информационной поддержки предпринимательства «Альянс Медиа». 2021 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.allmedia.ru. – Дата доступа: 15.01.2021.

5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ ru/ macroeconomy /programma_ soc_ econom_ razvitia. – Дата доступа: 18.01.2021

6. Хухрин, А. С. Агропромышленные кластеры: российская модель / А. С. Хухрин, А. А. Примак, Е. А. Пехутова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 30–34.

7. Эрнст, С. А. Развитие интеграционных процессов в региональной сфере производства продовольствия на основе кластерного подхода / С. А. Эрнст // ЭПОС. – 2008. – № 4 (36). – С. 52–55.

СОДЕРЖАНИЕ

Алёшкина Л. П. Повышение конкурентоспособности фермерских хозяйств Украины путем привлечения иностранных инвестиций…….. 3
Антонов В.В., Пакуш Л. В.Финансовая поддержка сельского хозяйства в Республике Беларусь…… 8
Бондарович Н. А., Громыко О. П. Условия и факторы обеспечения технологического прорыва в сельском хозяйстве Республики Беларусь…… 17
Борель К. В.Современное состояние производства картофеля в Республики Беларусь…… 25
Бурачевский А. А. Анализ формирования добавленной стоимости продукции сельского хозяйства…… 28
Буць В. И. Тенденции изменения органического строения капитала в контексте политики ресурсосбережения…… 34
Быков В.В., Рудакова Л. В. Роль агроэкотуризма в развитии сельских территорий…… 38
Быков В.В., Рудакова Л. В. Современное состояние агроэкотуризма в Горецком районе Могилевской области…….. 41
Бычков Н. А. Совершенствование механизма реформирования неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций…… 45
Гесть Г. А.Основные направления совершенствования организации производства льна-долгунца в Гродненской области…… 49
Гесть Г. А.Создание объединений - важный резерв эффективности льноводства Гродненской области…….. 56
Данильчик О. В., Забродская Ю. В. Тенденции и возможности развития малых форм хозяйствования в аграрной сфере Республики Беларусь…… 63
Довыденко О.Г. Рейтинговая оценка ресурсного потенциала перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области…… 70
Дяченко Н. И.Управление инновационной деятельностью аграрных предприятий украины: состояние и перспективы…… 78
Ефименко А. Г., Какора М. И., Пантелеева И. И. Анализ и направления развития перерабатывающих организаций АПК…….. 83
Ефимович В. В. Рекомендации по повышению эффективности функционирования интегрированных корпоративных структур в молочной промышленности…… 93
Жудро В. М. Исследование развития взаимодействия субъектов АПК на основе платформитизации и монетизации электронного бизнеса ……100
Жудро И. Н. Информационно-аналитическое обеспечение измерений кадастровых цен на сельскохозяйственные земли …… 105
Журова И. В. Анализ и направления инновационного развития овощеводства..... 111
Забродская Ю.В., Данильчик О.В. Пути инновационного развития АПК Республики Беларусь……118
Зуйкова О.А. Анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь…… 122
Зуйкова О. А. Анализ современного состояния животноводства Могилевской области Республики Беларусь……..128
Каган С. А. Особенности формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь ……..131

Карачевская Е. В. Методы и способы стратегии развития рынка
лекарственного растительного сырья…… 135
Карачевская Е. В.Сущность и основные принципы стратегии
развития лекарственного растениеводства……140
Каращук М. Н. Экономическая оценка сложившихся тенденций
в животноводстве Республики Беларусь…… 146
Клименко Л. В. экономическое развитие предприятий Украины
в условиях глобализации……..153
Кокиц Е. В. Основные проблемы увеличения эффективности
производства сахарной свеклы …… 160
Кокиц Е. В. Современное состояние и основные задачи по развитию
производства сахарной свеклы в Республике Беларусь……164
Колмыков А.В. Концептуальные направления устойчивого
социально-экономического развития административных районов Беларуси…… 171
Кольчевская О.П. Интеграция в продуктовых подкомплексах
Республики Беларусь……179
Константинов С.А., Ван Сыхао Показатели эффективности,
применяемые в сельском хозяйстве Китая……..184
Коренная Н. П. Пути совершенствования законодательства
Республики Беларусь в сфере сельскохозяйственного природопользования……..190
Лабкова О.П., Лабков С. С. Направления развития организаций
мясомолочной промышленности …… 19
Латенкова А. В. Возможности интернет-маркетинга в агросфере……..201
Левкин Г. Г. Декомпозиция логистической системы
сельскохозяйственного предприятия…… 205
Левкин Г. Г. Основные направления совершенствования функционирования
агропромышленного комплекса на основе концепции логистики…….. 212
Ленькова Р. К. Анализ реализации молочной продукции в Республике Беларусь и
на экспорт……218
Ленькова Р. К.Современное состояние сырьевой базы рынка молока и молочной
продукции Республики Беларусь…… 224
Липская В. К., Шантыко А. С. Оценка экономической эффективности
применения инновационной сельскохозяйственной техники
в Республике Беларусь …… 230
Лобанова И. В. Предпринимательство как форма экономической активности…… 238
Лысевская М. Г. Формирование агропромышленных кластеров
как условие инновационного развития сельскохозяйственных организаций…….. 240

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции

Горки, 4–5 февраля 2021 г.

В двух частях

Часть 1

Редакторы *С. Н. Кириленко, Н. П. Лаходанова, А. С. Зайцева*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать …..2021. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 14,07. Уч.-изд. л. 12,18.
Тираж 25 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.