

**Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
Інститут модернізації змісту освіти
Рада молодих учених ВНЗ Черкащини
Рада молодих учених Уманського НУС**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

**“Актуальні проблеми садівництва
в сучасній аграрній науці”**

**Сільськогосподарські, біологічні, економічні,
загальноосвітні та технічні науки**



Умань – 2016

УДК 001.8:63
ББК 72.5
М58

*Рекомендовано до друку вченою радою
Уманського національного університету садівництва
(протокол № 5 від 28 квітня 2016 року)*

Редакційна колегія:

Непочатенко О.О. – доктор екон. наук, професор, (відповідальний редактор); **Карпенко В.П.** – доктор с.-г. наук, професор, (заступник відповідального редактора); **Балабак А.Ф.** – доктор с.-г. наук, професор; **Господаренко Г.М.** – доктор с.-г. наук, професор; **Грицаєнко З.М.** – доктор с.-г. наук, професор; **Єщенко В.О.** – доктор с.-г. наук, професор; **Заморський В.В.** – доктор с.-г. наук, професор; **Лихацький В.І.** – доктор с.-г. наук, професор; **Мельник О.В.** – доктор с.-г. наук, професор; **Осокіна Н.М.** – доктор с.-г. наук, професор; **Токар А.Ю.** – доктор с.-г. наук, професор; **Нестерчук Ю.О.** – доктор екон. наук, професор; **Кучеренко Т.Є.** – доктор екон. наук, професор; **Школьний О.О.** – доктор екон. наук, професор; **Уланчук В.С.** – доктор екон. наук, професор; **Шлапак В.П.** – доктор с.-г. наук, професор; **Прокопчук І.В.** – кандидат с.-г. наук, доцент (відповідальний секретар).

Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих учених “Актуальні проблеми садівництва в сучасній аграрній науці”, 10 травня 2016 р. / Редкол.: Непочатенко О.О. (відп. ред.) та ін. – К.: Видавництво “Основа”, 2016. – 188 с.

У збірнику тез наведено результати наукових досліджень вітчизняних науковців. У наукових матеріалах висвітлено питання, що стосуються актуальних проблем сучасної аграрної науки. Розраховано на студентів, аспірантів, докторантів, викладачів, наукових співробітників та фахівців, які займаються сучасними питаннями аграрного виробництва й науки.

© Уманський національний
університет садівництва, 2016

ЗМІСТ

АГРОНОМІЯ

<i>Ю.Ю. Бандурович</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ҐРУНТІВ ПРИ СТВОРЕННІ САДІВ В УМОВАХ ЗАКАРПАТТЯ.....	10
<i>Г. Я. Біловус</i>	РОЗВИТОК ГРИБНИХ ХВОРОБ НА СОРТАХ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА ТЕРИТОРІЇ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ	12
<i>О. В. Василенко</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ БІОДИНАМІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ЗА ВИРОЩУВАННЯ ВАСИЛЬКІВ СПРАВЖНІХ.....	14
<i>П. А. Головатий</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯБЛУНІ СОРТУ ГЛОСТЕР ЗАЛЕЖНО ВІД КРАТНОСТІ ОБРІЗУВАННЯ КРОНИ ДЕРЕВ В ННВВ УМАНСЬКОГО НУС.....	16
<i>О.В. Голодрига</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБИЦИДІВ, РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН БІОЛАН ТА МІКРОБІОЛОГІЧНОГО ПРЕПАРАТУ РИЗОГУМІН У ПОСІВАХ СОЇ.....	18
<i>В.І. Гук</i>	РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ НОВИХ СОРТІВ І ПЕРСПЕКТИВНИХ ГІБРИДІВ РІПАКУ ОЗИМОГО ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ В УМОВАХ ПРИКАРПАТТЯ.....	20
<i>І. А. Діденко</i>	УРОЖАЙНІСТЬ СЕЛЕРИ ЧЕРЕШКОВОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	21
<i>А.В. Заболотна, О.І. Заболотний</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ ЗА ДІЇ ГЕРБИЦИДУ ЕТАЛОН.....	23
<i>О.І. Заболотний, А.В. Заболотна</i>	ЗМІНИ ВМІСТУ СУМИ ХЛОРОФІЛІВ (А+В) У ЛИСТКАХ РОСЛИН КУКУРУДЗИ ЗА ДІЇ ГЕРБИЦИДУ СТЕЛЛАР.....	25
<i>М.М. Капрій</i>	ВМІСТ ХЛОРОФІЛІВ У ЛИСТКАХ РОСЛИН СОРГО ЦУКРОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД РІЗНИХ СПОСОБІВ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБИЦИДУ ГЕРБИТОКС ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РЕГОПЛАНТ.....	26
<i>З. І. Ковтунюк</i>	ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ КАПУСТИ	28

<i>В.В.Колосовська, В.В. Полянський</i>	МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНОГО ВРОЖАЮ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ НА СТАНЦІЇ КРИЖОПІЛЬ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	30
<i>Т.К. Костюкєвич, Т.Є. Орловська</i>	АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНА ОЦІНКА УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ВІВІСА В ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	32
<i>Я.О. Кравцова</i>	СТРОКИ КОНТУРНОГО ОБРІЗУВАННЯ КРОНИ ДЕРЕВ ЗИМОВИХ СОРТІВ ЯБЛУНІ.....	34
<i>І.Б. Леонтюк</i>	ВИСОТА РОСЛИН ТА ВРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ДІЇ РІЗНИХ НОРМ ГЕРБИЦИДУ ДЕРБИ.....	36
<i>О.Д. Лук'янець</i>	РОЗМНОЖЕННЯ ЕНДИВІЮ І ЕСКАРІОЛУ БІОТЕХНОЛОГІЧНИМ МЕТОДОМ.....	38
<i>В. В. Мамчур</i>	ПОЧАТКОВІ ЕТАПИ ОНТОМОРФОГЕНЕЗУ AILANTUS ALTISSIMA У ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	39
<i>І.А. Мединський</i>	РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ І КРАТНОСТІ ОБРІЗУВАННЯ ТА ФОРМ КРОНИ	42
<i>Ю.В. Мельник</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ ЯБЛУНІ ПІД ГРАДОЗАХИСНОЮ СІТКОЮ ЗАЛЕЖНО ВІД УТРИМАННЯ ҐРУНТУ Й УДОБРЕННЯ АЗОТОМ....	43
<i>С.І. Міхнєв</i>	МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНОГО ВРОЖАЮ ПОСІВІВ СОНЯШНИКУ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ..	44
<i>Л.Д. Орлова, М.В. Жук</i>	ЕКОЛОГО-МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛУЧНИХ РОСЛИН ОКОЛИЦЬ С. ВЕСЕЛА ДОЛИНА ГЛОБІНСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	46
<i>Н.М. Полторецька, І. А. Муренко</i>	ОПТИМІЗАЦІЯ СТРОКУ СІВБИ ГРЕЧКИ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	47
<i>С.П. Полторецький, І. І. Сенченко</i>	ОПТИМІЗАЦІЯ УМОВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ І СТРОКІВ СІВБИ ПРОСА В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	49
<i>О.В. Полуніна</i>	СПОСОБИ ВИРОЩУВАННЯ ДВОПРОВІДНИКОВИХ САДЖАНЦІВ ЯБЛУНІ.....	51

<i>С. В. Прокопчук, І. М. Пампуха</i>	ВПЛИВ ЗАСТОСУВАННЯ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ І БАКТЕРІАЛЬНОГО ПРЕПАРАТУ НА ЕКОНОМІЧНУ ОЦІНКУ ВИРОЩУВАННЯ НУТУ....	52
<i>І. В. Прокопчук, О. В. Нікітіна</i>	ЗНАЧЕННЯ НЕТОВАРНОЇ ЧАСТИНИ ВРОЖАЮ У БАЛАНСІ КАЛІЮ В ҐРУНТІ ПОЛЬОВОЇ СІВОЗМІНИ	54
<i>Л.В. Розборська</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ АКТИВНОСТІ ФЕРМЕНТІВ ОКИСНО-ВІДНОВНОЇ ДІЇ В РОСЛИНАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПРИ СУМІСНОМУ ЗАСТОСУВАННІ ГЕРБИЦИДУ ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ.....	56
<i>Л. М. Слободяник</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ІНТРОДУКОВАНИХ СОРТІВ ЯБЛУНІ В ІНТЕНСИВНОМУ НАСАДЖЕННІ.....	58
<i>Л.В. Сорока, О.І. Улянич</i>	ЗАСТОСУВАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ ДЛЯ ІНДАУ ПОСІВНОГО І ДВОРЯДНИКА ТОНКОЛИСНОГО....	60
<i>О.Ю. Стасіневич, В.П. Бойко</i>	ВПЛИВ НАСИЧЕНОСТІ ПОЛЬОВОЇ СІВОЗМІНИ РІЗНИМИ ВИДАМИ ДОБРИВ НА ВРОЖАЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	61
<i>С.В. Стефанюк</i>	ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СОРТІВ БУРЯКА СТОЛОВОГО В УМОВАХ ЗАХІДНИХ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ.....	63
<i>С.В. Усик</i>	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ПРИ ВИРОЩУВАННІ ЙОГО В П'ЯТИПІЛЬНИХ СІВОЗМІНАХ ПІСЛЯ РІЗНИХ ПОПЕРЕДНИКІВ	64
<i>А.М. Чапλουцький</i>	ЩІЛЬНІСТЬ ТА ХІМІЧНИЙ СКЛАД ПЛОДІВ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ І СТРОКУ ОБРІЗУВАННЯ КРОНИ.....	66
<i>Д.О. Штичко</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЯБЛУНІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ ОБРІЗУВАННЯ	67
<i>А.В. Щецяк</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ КЛОНОВОЇ ПІДЩЕПИ ПУМІСЕЛЕКТ У ВІДСАДКОВОМУ МАТОЧНИКУ ЗА РІЗНОЇ СХЕМИ САДІННЯ В РЯДУ.....	68

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

<i>Г.Ю. Аніщенко</i>	ОБЛКОВА ПОЛІТИКА СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРУ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЇЇ ФОРМУВАННЯ І РЕАЛІЗАЦІЇ.....	71
<i>В.О. Березюк</i>	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБІГУ В УКРАЇНІ.....	73
<i>В.П. Бечко</i>	ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ.....	75
<i>М.М. Білоножко</i>	ЕФЕКТИВНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ В НЕСТАБІЛЬНИХ УМОВАХ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА НА АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	78
<i>V.V. Bobko</i>	PROBLEMS AND PROSPECTS OF IFRS IMPLEMENTATION IN THE ACCOUNTING PRACTICES AGRICULTURAL SECTOR OF UKRAINE	80
<i>Н.В. Бондаренко, С.О. Бручковська</i>	СУЧАСНИЙ СТАН БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	81
<i>Н.В. Бондаренко, В.О. Головата</i>	ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ ПІДПРИЄМСТВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ФОРМУВАННЯ.....	83
<i>П.М. Боровик, О.В. Галамага</i>	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ГРОМАДЯН В УКРАЇНІ.....	85
<i>К.М. Дідур</i>	ЕКОНОМІЧНІ МЕТОДИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ...	87
<i>О.В. Жарун</i>	ІНВЕСТУВАННЯ ВІЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗОН.....	89
<i>О.В. Жарун, С.Ю. Соколюк, С.П. Ткачук</i>	ЧИННИКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	91
<i>Ю.Л. Зборовська, Л.В. Клименко</i>	ЛОГІСТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ.....	93
<i>Н.А. Іванова</i>	УДОСКОНАЛЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ ГРОШОВИХ КОШТІВ.....	95
<i>Н.П. Матвійчук</i>	РОЗВИТОК ГАЛУЗІ САДІВНИЦТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	97
<i>С.О. Михайловина</i>	АУДИТ РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ.....	99

<i>О.В. Неспірна</i>	КРЕДИТНА ПОЛІТИКА БАНКУ: ПОДЯДОК ФОРМУВАННЯ, ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ.....	101
<i>Л.С.Нижник</i>	РЕКЛАМНІ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ЧАСТИНА МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ.....	103
<i>Н.В. Оляднічук</i>	БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ.....	105
<i>Л.А.Осадча</i>	ПРОФЕСІЙНІ КРИЗИ КЕРІВНИКА.....	107
<i>Т.А. Панюкова</i> <i>Н.В. Бондаренко</i>	КРЕДИТУВАННЯ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ.....	109
<i>О.Т. Прокопчук</i>	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....	111
<i>О. П. Ратушина</i>	УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ ПРИ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ	115
<i>М.О. Ревейчук</i>	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВАЛЮТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ:	117
<i>С.Д. Скуртол</i>	ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЛЯ БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ.....	119
<i>Л.Д. Тулуш,</i> <i>О.Т. Прокопчук</i>	ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ СПРАВЛЯННЯ ПДВ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ.....	121
<i>Т.К. Філіпенко,</i> <i>Н.В. Бондаренко</i>	ОСОБЛИВОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО КРЕДИТУ.....	125
<i>В.К. Юдін</i>	МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	127
<i>Л. В. Юрченко</i>	ПРОБЛЕМА БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ВИРІШЕННЯ	128

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

<i>А.В. Войтік,</i> <i>Д.Ю. Панчук</i>	АНАЛІЗ КУЛЬТИВАТОРІВ ДЛЯ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ЗА ТЕХНОЛОГІЄЮ STRIP-TILL.....	130
<i>А.В. Войтік,</i> <i>Р.В. Вихватнюк</i>	ПЕРСПЕКТИВА ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕС РОЗРОБКИ ТЕХНОЛОГІЧНИХ КАРТ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР.....	132
<i>Г.С. Гайдай,</i> <i>Х.М. Василів,</i> <i>І.В. Гайдай</i>	ШКОЛИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ, ЩО ВВАЖАЮТЬСЯ ПРОВІДНИМИ В УСЬОМУ СВІТІ.....	134

<i>І.В. Гайдай, С.О. Івангородська, Г.С. Гайдай</i>	ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ТОТАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ В РІЗНИХ КРАЇНАХ.....	137
<i>О.П. Герасимчук, Є.О. Гулько</i>	ФІЗИКО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ПРОЦЕСУ ПРОРОСТАННЯ ЗЕРНА.....	139
<i>О.П. Герасимчук</i>	ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	140
<i>Л.І. Головкіна</i>	РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА НАТУРАЛЬНИХ КОНСЕРВІВ ІЗ МОЛОДОЇ КАРТОПЛІ.....	142
<i>Я.В. Євчук, М.О. Крижановський, Л.Л. Новак</i>	ТЕХНОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ХЛІБА.....	143
<i>О.А. Єремєєва, Е.І. Харченко</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ МЛИНЗАВОДУ ЗІ СКОРОЧЕНИМ ТЕХНОЛОГІЧНИМ ПРОЦЕСОМ.....	145
<i>К.В. Костецька, Б.В. Вдовиченко</i>	ФІЗИКО-МЕХАНІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗЕРНА ТРИТИКАЛЕ.....	146
<i>К.В. Костецька</i>	ФІЗИКО-МЕХАНІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ	148
<i>В.В. Любич, І.О. Полянецька, В.В. Возіян</i>	ВПЛИВ ВОЛОГОСТІ ТА ТРИВАЛОСТІ ВІДВОЛОЖУВАННЯ НА ВИХІД ЦІЛОЇ КРУПИ ІЗ ЗЕРНА СПЕЛЬТИ.....	150
<i>В.О. Потапов, М.В. Жеребкін, Д.В. Білий</i>	ПЕРСПЕКТИВНІ РОБОЧІ РЕЧОВИНИ ДЛЯ АКУМУЛЯЦІЇ ТЕПЛОВОЇ ЕНЕРГІЇ В ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	152
<i>В.О. Потапов, В.В. Качалов, О.С. Мольський</i>	МЕТОД ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ПИТОМОЇ ТЕПЛОЄМНОСТІ ПРИ ЗАМОРОЖУВАННІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ.....	153
<i>Г. В. Ткаченко, В.І. Кустріч</i>	РОЗРАХУНОК ДОЦІЛЬНОСТІ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ОДНОГО ТОПКОВОГО ВІДДІЛЕННЯ З ДВОМА ЗЕРНОСУШАРКАМИ ДСП-320Т.....	154

ЛІСІВНИЦТВО І САДОВО-ПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

<i>О. А. Балабак, А. В. Балабак</i>	ЕКОЛОГІЧНІ ТА БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОВИДОВИХ ТАКСОНІВ РОДУ CORYLUS L. В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	157
---	--	-----

<i>О.О. Дубін, М.Ю. Осінов</i>	ПРОЕКТ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ.....	159
<i>О. В. Кобець</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА ФОРМУВАННЯ ШТУЧНИХ ДУБОВИХ НАСАДЖЕНЬ ВЕЛИКОАНАДОЛЬСЬКОГО ЛІСОВОГО МАСИВУ....	160
<i>І.В. Козаченко</i>	АНАЛІЗ ВЕДЕННЯ МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА У СИНИЦЬКОМУ ЛІСНИЦТВІ ДП «УМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	163
<i>С. А. Масловата</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗМНОЖЕННЯ ВИДІВ РОДУ В'ЯЗ (ULMUS L.).....	165
<i>М.М. Михайлова</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТОПІАРНОГО МИСТЕЦТВА.....	167
<i>А.А. Пиж'янова</i>	ЕКОНОМІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ВИРОЩУВАННЯ САДЖАНЦІВ СОРТІВ ЧОРНИЦІ ВИСОКОРОСЛОЇ ІЗ ЗЕЛЕНИХ СТЕБЛОВИХ ЖИВЦІВ.....	169
<i>М. Г. Румянцев</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРИРОДНОГО ПОНОВЛЕННЯ У ВОЛОГІЙ КЛЕНОВО-ЛИПОВІЙ СУДІБРОВІ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	172
<i>В.А. Філіп</i>	ВИКОРИСТАННЯ СТИЛІВ У ЛАНДШАФТНОМУ ДИЗАЙНІ.....	174
<i>І. В. Щерба</i>	МОРФОЛОГІЧНА КЛАСИФІКАЦІЯ КУЛЬТИВОВАНИХ В УКРАЇНІ ПРЕДСТАВНИКІВ РОДУ PRUNUS L.....	176

ЗАГАЛЬНООСВІТНІ НАУКИ

<i>А.П. Березовський, Е.В. Прокопенко, О.М. Трус</i>	ОРГАНІЗАЦІЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ В СУЧАСНОМУ АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ.....	178
<i>Л.М. Брижатюк</i>	ПРОФЕСОР С.М. ВУКОЛОВ – ЗАСНОВНИК КАБІNETУ ОВОЧІВНИЦТВА ГОЛОВНОГО УЧИЛИЩА САДІВНИЦТВА.....	180
<i>М.Г. Гнатюк</i>	ОСОБЛИВІСТЬ КЕРУВАННЯ В СКЛАДНИХ УМОВАХ РУХУ, ТА ЇХ ВПЛИВ НА БЕЗПЕКУ РУХУ..	181
<i>О.І. Табенська</i>	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ.....	184

сорту Людмила за обробки насіння Ліногуматом і Емістимом С, де цей показник становив 35,1 і 35,4 см відповідно. Високу різницю до контролю ми отримали у варіантах, де застосовували Лігногумат – 9,3-10,3 см.

Меншу масу рослини мали сорти індау посівного і дворядника тонколистого у контролі за обробки насіння тільки водою – 51,9 і 55,6 г залежно від року. Більшу масу мали рослини за застосування Емістиму С – 64,2-64,4 г. Загалом спостерігається істотна різниця між масою рослин у межах одного року. Результати дисперсійного аналізу отриманих даних показали, що на величину маси рослини найбільший вплив мав фактор В або регулятори росту рослин.

Встановлено, що урожайність індау посівного і дворядника тонколистого змінювалась відповідно до впливу погодних умов, величини маси рослини і застосованих регуляторів росту рослин. Одержані результати показали, що передпосівна обробка насіння досліджуваними регуляторами росту мала неоднаковий вплив на врожайність індау посівного і дворядника тонколистого. Так, збільшення величини врожаю одержано у варіантах, де насіння обробляли Емістимом С – на 2,5 т/га. Позитивний результат отримано за застосування Гумісолу та Лігногумату, які однаково вплинули на збільшення врожаю, як у сорту Знахар, так і Людмила і урожайність зросла на 0,7-1,7 і 0,4-1,0 т/га відповідно. Найнижчу урожайність руколи посівної отримано у контролі 12,4-12,9 т/га.

За результатами досліджень рекомендуємо вирощувати в Правобережному Лісостепу України сорти індау посівного Знахар і дворядника тонколистого Людмила та застосовувати передпосівну обробку насіння регуляторами росту рослин Емістим С і Лігногумат.

ВПЛИВ НАСИЧЕНОСТІ ПОЛЬОВОЇ СІВОЗМІНИ РІЗНИМИ ВИДАМИ ДОБРІВ НА ВРОЖАЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ

О.Ю. СТАСІНЄВИЧ, кандидат сільськогосподарських наук

В.П. БОЙКО, аспірант*

Уманський національний університет садівництва

Підтримання, відновлення і прогресуюче підвищення родючості орних земель – одна з головних проблем сучасного землеробства. Чорноземні ґрунти Лісостепу України, раніше досить багаті потенційно доступними формами біофільних елементів, за тривалого нераціонального використання вже не в змозі достатньо задовольняти культурні рослини елементами живлення для одержання запланованих урожаїв. Тому вирішальне значення в цілеспрямованому регулюванні кругообігу і балансу поживних елементів у ґрунті, дію на його родючість має застосування добрив.

Реалізувати потенційну продуктивність сільськогосподарських культур

* Науковий керівник – д. с.-г. н., проф. Г.М. Господаренко

слід не за допомогою високих доз добрив, а оптимізацією всіх властивостей і життєвих процесів в ґрунті, що забезпечують відтворення її родючості, створення поживного, водного, повітряного режимів, відповідно біологічним вимогам рослин. Дози мінеральних добрив повинні визначатися з урахуванням збалансованості живлення рослин усіма біогенними елементами з урахуванням екологічних наслідків їх застосування. Оптимізація доз добрив під окремі культури і в спеціалізованих сівозмінах вимагає подальшого вдосконалення та практичного використання методів ґрунтової і комплексної діагностики потреби культур в окремих елементах живлення. Всі ці питання вимагають подальшого розширення і поглиблення комплексних досліджень, особливо в стаціонарних агрохімічних дослідах.

Польові дослідження проводили впродовж 2011–2015 рр. у стаціонарному досліді кафедри агрохімії і ґрунтознавства Уманського національного університету садівництва (номер атестату 87 НААН України). Схема досліду передбачає часткову та повну компенсацію розрахункового виносу врожаєм основних елементів живлення.

Ґрунт дослідної ділянки – чорнозем опідзолений важкосуглинковий. Розміщення ділянок – послідовне, повторність досліду триразова. Загальна площа дослідної ділянки – 110 м²; облікова – 80 м². Пшеницю озиму вирощували у польовій сівозміні з таким чергуванням культур: пшениця озима – кукурудза – ячмінь ярий – соя. Норми мінеральних добрив під пшеницю встановлювали з врахуванням виносу поживних елементів.

В останні роки як у світовій практиці, так і в Україні намітилась тенденція до зниження витрат на вирощування сільськогосподарських культур і, зокрема, пшениці озимої. У зв'язку з цим виникає необхідність розробити наукові основи оптимізації технології її заходів вирощування за інтенсивною технологією з метою підвищення продуктивності агрофітоценозів та стабілізації виробництва зерна у різні за метеорологічними умовами роки. Як показали дані у досліді врожайність зернових культур залежить від рівня застосування добрив при їх вирощуванні, наскільки буде компенсовано розрахунковий винос урожаєм.

Дослідженнями встановлено, що внесення мінеральних добрив під пшеницю озиму в нормі N₁₅₀P₆₀K₈₀ (за повної компенсації розрахункового виносу даною культурою) дало змогу отримати найвищу врожайність, яка в середньому за п'ять років склала 7,56 т/га.

На врожай озимої пшениці має найбільший вплив внесення азотних добрив. Проаналізувавши врожайність у варіантах зерна з внесенням N₇₅, і P₆₀K₈₀, слід зазначити, що внесення лише азотних добрив окремо не поступається варіанту з сумісним внесенням повної норми фосфору і калію (4,93 проти 4,11 т/га), але й переважають його. Внесення повної норми азоту (N₁₅₀) забезпечило врожайність зерна 6,16 т/га. Фосфорна складова повного мінерального добрива підвищувала врожай зерна на 16%, а калійна на 11%.

Отже, за тривалого застосуванні добрив у сівозміні, залежно від їх норм і співвідношення, в ґрунті створюються відповідні умови для живлення

рослин і відновлення поживних речовин, що має важливе значення для підтримання на оптимальному рівні його родючості. Окупність внесених добрив найвищою була за внесення найменшої кількості азотних добрив.

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СОРТІВ БУРЯКА СТОЛОВОГО В УМОВАХ ЗАХІДНИХ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ

С.В. СТЕФАНЮК, кандидат сільськогосподарських наук
Львівський національний аграрний університет

Сучасні технології вирощування овочевих культур направлені на одержання стабільно високих врожаїв овочевих культур з метою споживання їх у свіжому та переробленому вигляді упродовж цілого року. Однією з таких культур є буряк столовий.

Ґрунтово-кліматичні умови західних областей України та біологічні особливості культури сприятливі для отримання високих урожаїв буряка столового. Завдяки нескладній технології вирощування, великій різноманітності сортів та широкому спектру застосування буряк столовий займає одне із чільних місць серед овочевих культур.

Коренеплоди буряка столового багаті на цукри, органічні кислоти (зокрема, аскорбінову), пектин, білки, пігменти, вітаміни (В₁, В₂, В₆, В₁₂, РР), сполуки калію, магнію, молібдену, заліза, міді, бору, йоду, марганцю, кобальту, цинку і інших. Про це відомо з результатів досліджень наукових установ.

Високі врожаї коренеплодів можна одержати на глибоких родючих чорноземах з нейтральною реакцією ґрунту та низинних окультурених торфовища.

Сорти буряка столового слід добирати відповідно до умов вирощування. Зокрема, для умов західних областей України рекомендований досить великий набір сортів як вітчизняної, так і зарубіжної селекції: Бордо харківський, Бордо 237, Багрянний, Ефіоп, Опольскі, Червона куля, і ін.

Так, за даними останніх років (2010-2014 рр.) у Львівському національному аграрному університеті закладали досліди на темно сірих опідзолених середньо-суглинкових ґрунтах. Вивчали сорти буряка столового: Багрянний, Бордо харківський, Дій, Ефіоп, Андромеда, Цітадела, Торпедо за продуктивністю та якістю коренеплодів. Кожен із сортів приймали за варіант досліду, які розміщували рендомізованим методом. Насіння висівали у ІІІ декаді квітня. Урожай збирали в третій декаді вересня. Отримані результати опрацьовували статистично.

В середньому за роки досліджень найбільшою була врожайність коренеплодів буряка столового сорту Ефіоп – 64,3 т/га. Інші сорти забезпечили дещо меншу врожайність. Зокрема, у сорту Андромеда одержали урожайність на 4,2 т/га, а сорту Дій на 5,1 т/га меншу від сорту

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ
“АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ САДІВНИЦТВА В СУЧАСНІЙ
АГРАРНІЙ НАУЦІ”**

Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих учених “Актуальні проблеми садівництва в сучасній аграрній науці”, 10 травня 2016 р. / Редкол.: Непочатенко О.О. (відп. ред.) та ін. – К.: Видавництво “Основа”, 2016. – 188 с.

*Технічний редактор, художнє оформлення
і комп'ютерна верстка І.В. Прокопчук*

Підписано до друку 20.03.2016 р. Формат 60х84 1/16. Друк офсет.
Умов. – друк. арк. 10,77. Наклад 120 екз. Зам. № 17.

Надруковано: Видавництво “Основа”
Свідоцтво ДК № 3526 від 15.10.2009 р.
01005, м. Київ, вул. Чехова, 11