

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

УДК 339.9

Смолий Л.В., к.э.н.,
*Уманский национальный
университет садоводства, Украина*

Экономическая безопасность государства создает возможность и готовность экономики обеспечить достаточные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз. В условиях глобализационных тенденций наряду с возникновением и формированием новых источников развития происходит усиление вызовов экономической безопасности государства. В современных условиях без их учета невозможно обеспечить стабильное развитие и конкурентоспособность национальной экономики любой страны.

Угрозами экономической безопасности государства считается совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, обществу, государству, затрудняющих или делающих невозможным реализацию национальных экономических интересов, создающих опасность для социально-экономической и политической систем, национальных ценностей, жизнеобеспечения нации и отдельной личности [1, с. 72]. Процесс глобализации приводит к усилению влияния таких факторов, высокой вероятности потерь и росту рисков. Глобализация предполагает, что страны становятся не просто взаимозависимыми по причине формирования системы международного интегрированного производства, роста объемов мировой торговли и потоков иностранных инвестиций, интенсификации технологических новшеств и т.д., но и более уязвимыми относительно негативного влияния внешнеэкономических связей. Современные аналитики отмечают, что процесс глобализации порождает следующие внешние угрозы экономической безопасности государств:

1. Высокий уровень открытости национальной экономики, вследствие высокой либерализации торговли делает ее зависимой от конъюнктуры внешних рынков. Процессы либерализации экономики часто сопровождаются ослаблением экономической самостоятельности государства, деградацией ее технологического и промышленного потенциала. В значительной степени это касается менее развитых стран, подавляющая часть которых участвует в процессах интернационализации как поставщики сырья и производители трудоемкой продукции.

2. Повышение чувствительности к экономической и валютно-финансовой нестабильности в мировой экономике, которое сопровождается несбалансированностью внешней торговли и инвестиционных потоков между крупнейшими экономическими центрами

мира. Экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или глобальные последствия. Наблюдается быстрый перенос экономических сбоев и финансовых кризисов из одних регионов мира в другие, а при сочетании ряда весомых негативных факторов – придание им глобального характера. Так, последний финансово-экономический кризис, начался как кризис отдельной сферы национальной экономики США, привёл к глобальному кризису, который охватил большую часть мировой экономики.

3. Стремительное развитие глобального рынка капиталов и его оторванность от реального сектора экономики, углубление разрыва между товарными и финансовыми рынками. Финансовая система превратилась в самостоятельную единицу, которая только косвенно связана с процессами в реальном секторе экономики. Темпы развития международных финансовых рынков намного превышают темпы развития реального сектора мировой экономики – большая часть операций на них (до 90%) имеют чисто спекулятивный характер.

4. Распространение корпоративного глобализма ТНК, которое приводит к подрыву экономической безопасности менее экономически развитых стран. Это проявляется через процессы слияния и поглощения, которые происходят при проникновении ТНК в национальные экономики, порождают монопольные тенденции и ослабляют конкуренцию; через монополизацию инвестиционных ресурсов развития (90% мировых инвестиций), стратегических рынков, установление контроля над национальными правительствами и обществами.

5. Увеличение разрыва в уровнях экономического и социального развития разных стран. Глобализация приводит к усилению неоднородности, к возникновению новой модели мира – мира 20:80. 80% всех ресурсов контролирует так называемый «золотой миллиард», охватывающий лишь пятую часть населения планеты (в том числе, США и страны Западной Европы – 70% мировых ресурсов). Преуспевающие 20% стран распоряжаются 84,7% мирового ВВП, на их граждан приходится 84,2% мировой торговли и 85,5% сбережений на внутренних счетах [2, с. 5]. За последние 50 лет разрыв между богатыми и бедными странами более чем удвоился, и развитые страны, используя открытость и глобализацию в своих интересах, стремятся закрепить существующие тенденции.

6. Потеря национальными правительствами контроля над регулированием хозяйственного развития страны. Это обусловлено ростом мощности сильных государств, многонациональных и глобальных корпораций и международных организаций, которые оказывают влияние на слабые государства, постепенно получая контроль над их экономическим развитием. В таком случае глобализация способствует росту и укреплению сильных государств и организаций, что еще больше усложняет экономическое положение стран, находящихся на стадии становления рыночной экономики.

7. Обострение социальных проблем – рост безработицы, падение заработной платы, рост миграции. В частности, массовая безработица может стать одной из самых больших угроз глобализационных процессов. Это связано с тем, что ряд ТНК высокоразвитых стран переносят свои предприятия и филиалы в страны с низкой оплатой труда. Перенос производства из развитых стран в страны с более дешевой рабочей силой приводит к ликвидации рабочих мест и безработице в странах происхождения этих компаний. Еще одна угроза связана с мобильностью рабочей силы. По данным ООН, ежегодно в поисках работы и лучших условий жизни эмигрирует 20 млн человек [3]. Большое количество мигрантов принимают страны-экспортеры нефти на Ближнем Востоке, в которых 70% рабочей силы составляют иностранцы. Поступления дешевой рабочей силы извне обостряет конкуренцию на рынке труда развитых стран, что затрудняет межэтнические отношения.

Сдерживание негативных последствий глобализации можно осуществить путем общественного влияния на решения международных организаций, правительств стран и транснациональных компаний с целью обеспечения баланса между интересами крупных бизнес-групп и интересами мирового сообщества.

Литература

1. Мартин А. М. Экономическая безопасность как составляющая национальной безопасности / Н. Мартин // Научные записки Национального университета "Острожская академия". Экономика. – 2013. – Вып. 22. – С. 68-74.
2. Белорус О. Новый тоталитаризм глобальных корпораций – растущая угроза безопасности развития в XX веке / А. Белорус // Экономический журнал XX. – 2004. – № 9. – С. 3-7.
3. International Migration 2015. Организация Объединенных Наций, Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/wallchart/docs/MigrationWallChart2015.pdf>. – Дата доступа: 04.01.2017.

АНКЕТА УЧАСТНИКА

Фамилия, имя, отчество участника	Смолий Людмила Васильевна
Место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Уманский национальный университет садоводства, доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук
Контактный адрес, телефон, e-mail	20300, Украина, Черкасская обл. г. Умань, ул. Комарова, 29, кв. 181 моб. тел. 38(097)4778763 e-mail: lsmoliy@ukr.net echmeya@mail.ru
Название секции	Секция II. Актуальные проблемы экономики как науки и сферы обеспечения национальной, региональной и глобальной безопасности. 2.4. Экономическая безопасность в системе национальной и глобальной безопасности.
Тема выступления	Внешние угрозы экономической безопасности государства в контексте вызовов глобализации
Бронирование места в гостинице (да или нет)	нет
Дата	11.01.2017

Уманский национальный университет садоводства

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О ВОЗМОЖНОСТИ ОПУБЛИКОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ В ПЕЧАТИ
И ДРУГИХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Экспертная комиссия Уманского национального университета садоводства рассмотрев материалы тезисов:

Гоменюк Марины Александровны «Определение инновационного потенциала региона»;

Вернюк Наталии Александровны «Реинжиниринг бизнес-процесов как инструмент повышения эффективности и конкурентоспособности операционной деятельности предприятия»;

Питель Нины Акимовны «Мировая практика анализа эффективности логистики с использованием индекса LPI»;

Загороднюк Оксаны Викторовны «Проблемы нематериальной мотивации в аграрной сфере»;

Клименко Лидии Васильевны «Формирование и реализация государственной транспортной политики в условиях глобализации»;

Халахур Юлии Леонидовны «Аутсорсинг в системе управления логистикой предприятия»;

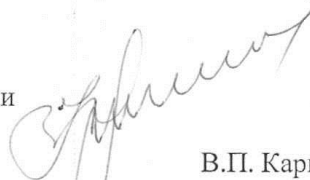
Смолий Людмилы Васильевны "Внешние угрозы экономической безопасности государства в контексте вызовов глобализации"

Петренко Наталии Александровны, Кустрич Лилии Александровны «Особенности формирования логистических систем»;

Новак Инны Николаевны «Стратегическое значение инвестиционного капитала в развитии экономики Украины» подтверждает, что в материалах не содержатся сведения, подлежащие защите от распространения.

Заключение: возможно опубликование материалов в открытой печати.

Председатель экспертной комиссии
Проректор по научной и
инновационной деятельности



В.П. Карпенко

Підпис	<i>Карпенко В.П.</i>
ЗАСВІДЧУЮ	
Завідувач канцелярії Уманського НУС	
<i>Михайло М. Павленко</i>	
10	01 2017 р



