



КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
БІЗНЕСУ та ТЕХНОЛОГІЙ

ВІСНИК

№3(28)2015



**КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
БІЗНЕСУ та ТЕХНОЛОГІЙ**
04078, м. Київ,
вул. Білицька, 41/43
(044) 430 15 77, 353 42 42
info@kibit.edu.ua

РЕКТОР: ЯКОВЛЕВА Олена В'ячеславівна
— кандидат філософських наук, професор
РІК ЗАСНУВАННЯ — 1961
КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ РІВЕНЬ:
бакалавр, спеціаліст, магістр
РІВЕНЬ АКРЕДИТАЦІЇ — III, IV

ШКОЛА БІЗНЕСУ КІБІТ

Відкрита у 2004 році.
Надає повний обсяг
послуг з бізнес-освіти.
Діють короткострокові
програми PDS, MBA.

www.kibit.edu.ua

Ліцензія АД № 034560
від 04.05.2012 р.

ФІЛІЇ КІБІТ:

БІЛОЦЕРКІВСЬКА ФІЛІЯ
09100, вул. Логінова, 39/2,
тел.: 8 (0446) 333 108;
8 (04463) 512 77
e-mail: info_bc@kibit.edu.ua

ВІННИЦЬКА ФІЛІЯ
21022, вул. Тарногородського, 46
тел.: 8 (0432) 69 32 62;
8 (0432) 63 06 77
e-mail: info_vn@kibit.edu.ua

ЖИТОМИРСЬКА ФІЛІЯ
10029, вул. Комерційна, 2а
тел.: 8 (0412) 44 84 07;
8 (0412) 48-24-50
e-mail: info_gt@kibit.edu.ua

ЗАПОРІЗЬКА ФІЛІЯ
69123, вул. 14 Жовтня, 15
тел.: 8 (061) 270 60 87;
8 (061) 277 00 81
e-mail: info_zp@kibit.edu.ua

ЛУГАНСЬКА ФІЛІЯ
91006, кв. Южний, СШ № 51
тел.: 8 (0642) 711 706;
8 (0642) 710 798
e-mail: info_lg@kibit.edu.ua

НІЖИНСЬКА ФІЛІЯ
16604, вул. Незалежності, 42
тел.: 8 (04631) 9 03 51/52;
8 (04631) 7 51 41
e-mail: info_ng@kibit.edu.ua

УМАНСЬКА ФІЛІЯ
20300, пров. К. Цеткін, 2
тел.: 8 (04744) 4 28 20;
8 (04744) 3 50 44
e-mail: info_ym@kibit.edu.ua

ФАКУЛЬТЕТИ:

■ МЕНЕДЖМЕНТУ ■ ЕКОНОМІКИ ■ ПСИХОЛОГІЇ

0306

МЕНЕДЖМЕНТ І АДМІНІСТРУВАННЯ:

менеджмент туристичної індустрії
менеджмент зовнішньоекономічної діяльності
менеджмент підприємницької діяльності
менеджмент промислових підприємств
менеджмент охорони праці

0305

ЕКОНОМІКА ТА ПІДПРИЄМНИЦТВО:

фінанси
облік і аудит

0301

СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАУКИ:

психологія праці та управління
педагогічна психологія
клінічна психологія

ДРУГА ВИЩА ОСВІТА

за всіма напрямками

МАГІСТРАТУРА

за спеціальністю «фінанси»

МАТЕРІАЛЬНО- ТЕХНІЧНА БАЗА:

власні навчальні приміщення,
комп'ютерні класи, доступ до Інтернет,
бібліотека, читальний зал,
власна поліграфічна база

ПРОФЕСОРСЬКО- ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД:

висококваліфіковані фахівці
(професори, доценти,
спеціалісти-практики)

ФОРМИ НАВЧАННЯ:

денна, заочна

Диплом бакалавра, спеціаліста, магістра державного зразка. Студенти проходять практику у державних та комерційних установах. Працює служба працевлаштування студентів. Здійснюються мовні та фахові стажування студентів за кордоном. На запрошення Інституту лекції читають професори з провідних Університетів Західної Європи. Ведеться підготовка до незалежного зовнішнього тестування з математики, української мови та літератури, історії України.

КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

В І С Н И К

Випуск № 3 (28)

Київ
Видавництво КІБіТ
2015

*Висловлюємо подяку президенту Київського інституту бізнесу та технологій
Яковлевій Ірині Іванівні за підтримку видання*

Наукові статі присвячені актуальним проблемам економіки, управління, інформаційних технологій, економічного аналізу сучасного стану України.

Вісник розрахований на наукових працівників та фахівців, які займаються питанням розвитку економіки України.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

ПАСТУХОВА В.В., *д-р. екон. наук – голова редколегії*
ЯКОВЛЕВА О.В., *канд. філос. наук, ректор КІБІТ*
ЯЗИНІНА Р.О., *канд. екон. наук, д-р. географ. наук – відповідальний секретар*
ВСТЧИНОВ І.А., *д-р. екон. наук*
МИХАЙЛОВ В.С., *д-р. екон. наук*
ШИНКАРУК Л.В., *д-р. екон. наук*
ГЕРАСИМОВИЧ А.М., *д-р. екон. наук*
КОНЧИН В.І., *канд. екон. наук*
СВЕРДАН М.М., *канд. екон. наук*
ЄНА О.В., *канд. екон. наук*
КОРОСТЕЛЬОВ В.А., *канд. екон. наук*

Збірник входить до переліку періодичних наукових фахових видань, в якому можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора та кандидата з економічних наук, затвердженого постановою президії ВАК України від 10.11.2010 р. № 1-05/7 // Бюлетень ВАК України. – 2010. – №12

Відповідальний за випуск – **ЯЗИНІНА Р. О.**, *д-р географ. наук*

Вісник Київського інституту бізнесу та технологій
№ 3 (28) 2015

Видається з 2004 р.

Свідцтво про державну реєстрацію
В Держкомітеті телебачення і радіомовлення
серія КВ № 880 від 01.06.2004

Засновник: ПВНЗ “КІБІТ” ТОВ

Затверджено до друку Вченою Радою
Київського інституту Бізнесу та технологій
Протокол № 3 від 28 жовтня 2015 року

Тираж 500

Адреса редакції:

04078, м. Київ, Білицька 41/43

Телефон для довідок: 8-044-430-32-64

Видавець – ПВНЗ “Київський інститут
бізнесу та технологій” ТОВ

04078, м. Київ, Білицька 41/43

Телефон для довідок: 8-044-430-32-64

e-mail: vestnik@kibit.edu.ua

За достовірність інформації в публікаціях
відповідальність несуть автори статей.

УДК 336.77:334.72

БЕЧКО П.К., к.э.н.,
НЕПОЧАТЕНКО Е.А., д.э.н.,
БОРОВИК П.Н., к.э.н.,
КОЛОТУХА С.Н., к.э.н.
г. Умань

ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЧЕРКАССКОГО РЕГИОНА

Аннотация. В статье проведено оценку перспектив финансового оздоровления субъектов аграрного производства Черкасской области Украины. Кризис отечественной экономики в целом и аграрной отрасли отрицательно сказывается на финансовой деятельности субъектов хозяйствования. Выходом из создавшегося положения являются приемы, направленные на финансовое оздоровление предприятий.

Ключевые слова: субъекты аграрного производства, финансовый кризис, кредитная рестрикция, финансовое оздоровление предприятий, внешние и внутренние факторы влияющие на деятельность субъектов аграрного производства, программа финансового оздоровления аграрного предприятия.

Анотація. У статті проведено оцінку перспектив фінансового оздоровлення суб'єктів аграрного виробництва Черкаської області України. Криза вітчизняної економіки в цілому і аграрної галузі негативно позначається на фінансовій діяльності суб'єктів господарювання. Виходом з положення є прийоми, спрямовані на фінансове оздоровлення підприємств.

Ключові слова: суб'єкти аграрного виробництва, фінансова криза, кредитна рестрикція, фінансове оздоровлення підприємств, зовнішні та внутрішні фактори впливають на діяльність суб'єктів аграрного виробництва, програма фінансового оздоровлення аграрного підприємства.

Abstract. The prospects estimation of financial recovery of agricultural production entities of Cherkassy region of Ukraine was made in the paper. The crisis of the national economy in general and the agricultural sector in particular has the negative impact on the financial activity of business entities. The way out of this situation are the instructional techniques aimed at the financial recovery of enterprises.

Key words: subjects of agricultural production, financial crisis, credit restriction, financial recovery of companies, internal and external factors affecting the activity of the subjects of agricultural production, the program of financial recovery of the agricultural enterprise.

Постановка проблемы. Проводимая в последнее десятилетие в Украине государственная финансовая политика не способствовала полной мере решению проблем, связанных с улучшением финансового состояния субъектов аграрного производства, выхода их из финансового кризиса. Следует отметить, что на финансовое состояние аграриев существенно влияют многие факторы, основными из которых являются:

- отсутствие долговременной стратегии развития аграрной отрасли;
- конкуренция импортной продукции;
- диспаритет цен, на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- недостаточные объемы инвестиций в сельское хозяйство;
- отсутствие услуг небанковских финансовых учреждений на кредитном рынке;
- низкий уровень государственной поддержки аграрных производителей;
- ограниченные услуги по страхованию рисков;

- высокий уровень износа основных средств;
- наличие значительных размеров дебиторской и кредиторской задолженности.

В последние годы укреплению финансового состояния субъектов аграрного производства уделяется повышенное внимание в научных исследованиях. Во всех регионах страны реализуется закон “О государственной поддержке сельского хозяйства Украины” № 1877 от 24.06. 2004 г. [10]. Вместе с тем, до сих пор не получили должного развития теоретические и методические подходы относительно решения данной проблемы, а правовая база не содержит механизмов комплексного решения проблем финансового укрепления субъектов аграрного производства и основных направлений их функционирования в условиях кризиса.

Достижение поставленной цели возможно на основе совершенствования бюджетной, кредитной и амортизационной политики, развития страхования и всестороннего использования ресурсного потенциа-

ла аграриев. Широкий спектр проблем как теоретического, так и практического направления, связанных с укреплением финансовой устойчивости субъектов аграрного производства не исследованы в полной мере, что предопределяет актуальность темы исследования. Как результат, возникает необходимость более углубленного исследования теоретических и методических механизмов укрепления финансовой устойчивости субъектов аграрного производства в контексте роли государства, финансовых и кредитных институций в решении этой проблемы.

Анализ последних исследований и публикаций.

Значительное влияние на развитие теории финансовой устойчивости субъектов аграрного производства имеют работы современных украинских ученых в области финансов и кредита: теоретические и методические аспекты финансового состояния предприятий как объекта финансовой устойчивости научно обоснованные в трудах многих ученых. Наиболее значительными из них являются публикации украинских ученых Е. Гудзь [1], Н. Демьяненко [2], Н. Малика [6], П. Саблука [15], Р. Саблука [16], П. Стецюка [17], А. Шпичака [20], русских исследователей И. Егоровой [3], Н. Комолкиной [4], А. Куликова [5]. Кроме этого, без сомнения, наиболее известными в этой отрасли исследований являются публикации посвященные финансовому оздоровлению предприятий таких зарубежных ученых, как Е. Альтман [18], П. Грин [19], Р. Таффлер и Г. Тишоу [21], Н. Здравомислов [22].

В то же время, несмотря на значительное количество публикаций, посвященных проблемам финансовой устойчивости субъектов аграрного производства, указанная проблематика до сих пор остается остроактуальной как для государства, так и для общества, что и предопределило необходимость дальнейших научных поисков в указанной области экономической науки и обусловило потребность в проведении этого исследования.

Целью исследования является обобщение теоретических наработок относительно укрепления финансового состояния субъектов аграрного производства. Сущность и механизмы финансового укрепления, особенно в условиях финансового кризиса и кредитной рестрикции носят дискуссионный характер. Концепция решения данной научной проблемы нуждается в последующем исследовании теории финансов, финансового состояния субъектов сельскохозяйственного производства и укрепления их финансового состояния.

Кроме того, заданием исследования является развитие теоретико – методических основ укрепления финансового состояния субъектов аграрного производства в условиях финансового кризиса и кредитной рестрикции в Украине, разработка методических рекомендаций при оптимальном сочетании рыночной и государственной финансовой регуляции, и совер-

шенствовании финансовых отношений в процессе формирования и использования их финансовых ресурсов.

Изложение основного материала. Сельскохозяйственному производству присущие специфические особенности, которые выделяют эту отрасль среди других национальной экономики. Наиболее характерными особенностями аграрного производства является:

- высокая зависимость от внешних источников финансирования, предопределенная часовым разрывом между поступлением выручки от реализации продукции и расходами на производство сельскохозяйственной продукции на протяжении года;
- недостаточность собственных источников финансирования в связи с иммобилизацией финансовых ресурсов, направленных на создание сезонных сверхнормативных производственных запасов, необходимых для обеспечения процесса производства;
- прямая зависимость формирования финансовых результатов от природно-климатических условий;
- ограниченный доступ к кредитным ресурсам на рынке кредитных услуг в условиях кризисных явлений и кредитной рестрикции.

Как результат, деятельность субъектов аграрного производства сопровождается высокими рисками, влияющими на их финансовую деятельность, что объективно обуславливает активное участие государства в регуляции аграрного бизнеса посредством его субсидирования, изменения условий налогообложения, использования льготного кредитования, обеспечения отраслевого страхования. Наличие специфических рисков и нестабильность доходов по объективным причинам обуславливают необходимость непрерывного процесса укрепления финансового состояния субъектов аграрного производства на всех стадиях производственного цикла.

Особенность финансов субъектов сельскохозяйственного производства в условиях кризиса и кредитной рестрикции связана с отношениями формирования, распределения и использования финансовых ресурсов, путем сочетания государственной финансовой регуляции и рыночных методов ведения хозяйства с целью обеспечения расширенного воспроизводства на основе мероприятий по их финансовому оздоровлению [1, с. 74].

Специфика финансов субъектов аграрного производства существенно влияет на уровень стабильности их деятельности и играет ключевую роль в их финансовом оздоровлении, особенно в условиях разбалансирования финансовой системы. Анализ теоретических исследований посвященных этой проблеме свидетельствует, что до сих пор отсутствует единое трактование сущности категории “финансо-

вое состояние”. Эта экономическая категория характеризуется как:

- размещение и использование средств и источников их формирования. Но при этом не учитывается результативность деятельности субъектов аграрного производства;
- процесс формирования и использования финансовых ресурсов. Финансовое состояние субъектов аграрного производства не является процессом, поскольку оно характеризуется конкретной временной датой;
- отражение конечных результатов деятельности субъектов аграрного производства. В то же время, такое трактование не содержит характеристики их платежеспособности, осуществления ими расчетов;
- оценка результатов анализа абсолютных и относительных показателей финансового состояния предприятий, и при этом нераскрывающий содержательный аспект этого понятия [17, с. 108].

Финансовое состояние субъектов аграрного производства можно оценивать с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспективы. В первом случае, содержательным аспектом финансового состояния является ликвидность и платежеспособность. Для характеристики долгосрочной перспективы финансового состояния в отечественной практике в основном употребляется термин “финансовая устойчивость”.

Финансовая устойчивость является отражением стабильного превышения доходов над расходами, дает возможность свободно маневрировать денежными средствами субъектов аграрного производства и путем эффективного их использования способствует непрерывности их финансово-хозяйственной деятельности.

В результате этого обеспечиваются их платежеспособность и возможность привлечения ими кредитов. Соответственно, финансовая устойчивость, за ее сущностью – это стабильное наличие финансовых ресурсов, дающее возможность обеспечивать платежеспособность субъектов аграрного производства, их кредитоспособность, позволяющие осуществлять расширенное воспроизводство на основе оптимального формирования и сбалансированного сочетания собственных и заемных финансовых ресурсов.

Вследствие этого, содержательный аспект финансового состояния отражает результат финансовых отношений в процессе формирования, распределения и использования финансовых ресурсов, которое характеризует ликвидность, платежеспособность, финансовую устойчивость и результативность субъектов аграрного производства на конкретную дату.

Теория финансовой устойчивости и оздоровления субъектов аграрного производства не нашла достаточного освещения в отечественной научной литературе. Украинскими учеными рассматриваются

разные подходы относительно определения сущности этой категории [1; 2; 7; 8; 15; 16]. Однако, внимание законодательных органов власти и отечественных ученых, как правило, акцентируется на “лечении” кризиса, а не на мероприятиях по его предотвращению.

Сущность финансового оздоровления, как в нормативных актах Украины, так и в высказываниях отдельных ученых сводится в основном к возобновлению платежеспособности субъектов аграрного производства [6, с. 42; 20, р. 160]. По нашему мнению, финансовое оздоровление предприятий должно рассматриваться с целью достижения не только роста платежеспособности, но и других характеристик финансового состояния как платежеспособных, так и неплатежеспособных предприятий. Причем, следует учитывать и то, что финансовое оздоровление должно осуществляться как до применения процедуры банкротства, так и к его процессу.

При всей значимости и необходимости максимального учета специфики финансов субъектов аграрного производства, действия на них внешней среды, совершенствования правовой регуляции ряда мероприятий финансового оздоровления, должно приниматься самими предприятиями в процессе формирования, распределения и использования финансовых ресурсов. Финансовое оздоровление субъектов аграрного производства в большой степени зависит от теоретического обоснования, а также своевременного определения ими внешних и внутренних причин неустойчивого финансового состояния.

Акцент на внешние и внутренние причины неустойчивого финансового состояния дает возможность установить основные направления его улучшения. Наиболее существенными направлениями финансового оздоровления субъектов аграрного производства являются бюджетная и кредитная поддержки, которые за своей совокупностью принадлежат к внешним факторам влияния на их финансовое состояние.

Важную роль в финансовом оздоровлении субъектов аграрного производства играют также внутренние факторы, которые непосредственно зависят от управленческой деятельности предприятия. Среди основных внутренних факторов можно выделить амортизационную политику, применение методов проведения финансового анализа, страхования, и перестрахования.

Проведенные нами исследования дали возможность определить теоретическую сущность финансового оздоровления субъектов аграрного производства как экономических отношений, связанных с укреплением их финансового состояния. Укрепление финансового состояния возможно путем сочетания государственной финансовой поддержки и совершенствования механизмов формирования, распределения и использования финансовых ресурсов субъектов аграрного производства, на основе разработки и реализации комплекса взаимосвязанных, скоординированных правовых и финансово-кредитных

мероприятий. Наиболее характерными внешними факторами финансового оздоровления субъектов аграрного производства являются бюджетная и кредитная поддержки.

Проведенные исследования свидетельствуют, что усиление государственной поддержки субъектов аграрного производства через уменьшение процентных ставок за льготный кредит, увеличение сроков кредитования, предоставление кредитов на приобретение техники, оборудования, племенного скота на условиях лизинга способствует улучшению их финансового состояния.

Среди обследованных субъектов аграрного производства Черкасской области Украины темп роста производства сельскохозяйственной продукции в 2013 г. в сравнении с 2009 г. составил 10,8, а в сравнении с 2012 г. – 6,4 процентных пункта (табл. 1).

Удельный вес прибыльных предприятий в 2013 г. в сравнении с 2009 г. по области составил 90,5 % или на 11,4 процентных пункта больше. В 2009 г. существенно увеличилась рентабельность аграрного производства с 16,6 % до 27,1 % в 2013 г. Общая сумма прибыли в 2013 г. в сравнении с 2009 г. выросла в 2,9 разы и составила 1583,8 млн грн. Имеет место наращивание объемов производства продукции животноводства и растениеводства.

В то же время, производство таких стратегических для продовольственного рынка Украины культур, как сахарная свекла, плоды и ягоды по сравнению с 1990 г. составляет 22,8 % и 51,8 % соответственно. Объемы производства молока и молочной продукции в 2013 г. от объемов в 2009 г. составили 40,3 %, шерсти 2,4 %, поголовье крупного рогатого скота 21,8 %, коров 30,9 %, свиней 46,2 %. Это привело к нарушению структурированности отрасли, экспансии продуктов питания импортного производства. Как результат, имеет место рост зависимости Украины от иностран-

ных товаропроизводителей. Это ставит под угрозу продовольственную безопасность страны.

Нарушение научно обоснованных рекомендаций относительно специализации сельскохозяйственного производства препятствует созданию условий для эффективного развития производства, повышению качества земель и охране окружающей среды, существенно влияет на финансовое оздоровление субъектов аграрного производства. Несмотря на результаты проведенных исследований, сохранились негативные тенденции, обусловленные существенными потерями от диспаритета цен. За исследуемый период цены по большей части промышленной продукции были значительно выше цен на сельскохозяйственную продукцию (рис. 1).

Приведенные данные свидетельствуют об опережающем росте цен на промышленную продукцию над ценами реализации сельскохозяйственной продукции. В 2010 г. цены на промышленную продукцию опережали на 25,2 процентных пункта цены на сельскохозяйственную продукцию. Из-за специфики отрасли при ограниченности источников собственных финансовых ресурсов субъектов аграрного производства имеет место рост потенциальной потребности в ссудных ресурсах, что приводит к ухудшению их платежеспособности и финансовой устойчивости, которые являются основными показателями, характеризующими их финансовое состояние. Одним из факторов, имеющих прямое влияние на финансовое состояние субъектов аграрного производства является обеспеченность их основными средствами.

Проведенный анализ свидетельствует, что темпы поступления основных средств субъектов аграрного производства области в процентах к существующей их стоимости с каждым годом сокращается (табл. 2).

В 2007 г. удельный вес введенных в эксплуатацию основных средств по отношению к их наличию на

Таблица 1.

Отдельные показатели производственной деятельности субъектов аграрного производства Черкасской области Украины

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Темпы роста производства продукции сельского хозяйства, % до 1990 г.	73,4	95,7	104,0	108,5	110,8
– к предыдущему году	95,4	130,3	108,7	104,3	106,4
Выращивание скота и птицы, тыс. т. живого веса	109,7	160,5	217,3	291,4	294,2
Производство молока, тыс. т	185,5	187,1	206,9	216,0	220,5
Производство яиц, млн. штук	370,0	434,7	430,0	506,7	573,3
Производство зерновых, культур всего, тыс. ц.	18424	29780	31949	25311	37619
Удельный вес прибыльных предприятий %	79,1	78,7	79,0	77,2	90,5
Удельный вес убыточных предприятий %	20,9	21,3	21,0	22,8	9,5
Убыток, млн. грн.	127,2	556,2	108,6	112,9	59,8
Общий финансовый результат деятельности аграрных предприятий (прибыль), млн. грн.	538,9	462,6	1222,7	1760	1583,8
Рентабельность производства, %	16,6	15,7	18,3	18,1	27,1
Сумма полученных льготных кредитов на 1 га сельскохозяйственных угодий, грн	430,0	180,3	73,8	39,6	32,5

Источник: данные годовых отчетов субъектов аграрного производства Черкасской области Украины.

начало года составил 8,7 %, в 2013 г. – на 7,3 процентных пункта меньше. За исследуемый период в результате роста валовой продукции сельского хозяйства в постоянных ценах 2010 г. в субъектах аграрного производства области наблюдается уменьшение доли инвестиций в стоимости основных средств.

Стоимость валовой продукции в постоянных ценах 2010 г. в 2013 г. в сравнении с предыдущим годом увеличилась на 17,6 %. Стоимость введенных в эксплуатацию основных средств сократилась за этот же период на 211,0 млн грн или 15,1 %.

Сравнивая размеры инвестиций в аграрную сферу области с суммой полученной чистой прибыли субъектов аграрного производства области следует заметить, что за анализируемый период сумма чистой прибыли имеет тенденцию к росту.

Только в 2013 г. в сравнении с 2010 г. сумма полученной прибыли увеличилась в 3,4 раза. В сельском

хозяйстве дополнительные инвестиции в основные средства, особенно в биологический капитал, нуждаются в соответствующих пропорциях относительно роста инвестиций в оборотные активы.

Это связано с применением более качественных предметов труда (кормов, биодобавок, медикаментов, – в животноводстве, элитных семян, современных удобрений, средств защиты посевов от болезней, вредителей и тому подобное – в растениеводстве) для современных ресурсосберегающих технологий.

Исследования свидетельствуют, что финансово-кредитный механизм субъектов аграрного производства будет эффективнее при условии соблюдения соотношения между основными средствами и оборотными активами (табл. 3).

Приведенные данные свидетельствуют, что в 2008 г. В целом по субъектам аграрного производства Черкасской области на 1 грн основных средств приходи-

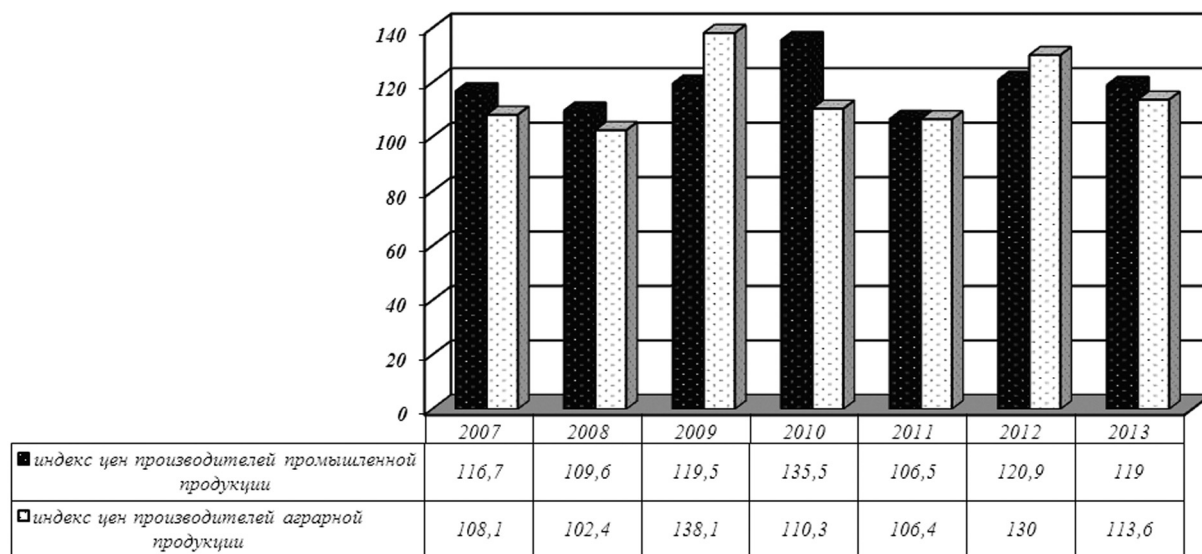


Рис. 1. Индексы цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, в % до предыдущего года по Украине

Источник: Основные экономические показатели производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях за 2013 г. Статистический бюллетень. Киев: Знання, 2014. – 88 с.

Таблица 2.

Основные показатели инвестиционной деятельности субъектов аграрного производства Черкасской области Украины

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Введено в эксплуатацию новых основных средств (в фактических ценах), в % до предыдущего года	91,4	72,2	115,6	129,3	74,8	74,1	84,6
в % к имеющейся стоимости основных средств на начало года	8,7	3,9	3,9	4,4	3,0	1,9	1,4
Инвестиции в основной капитал (в фактических ценах), в % до предыдущего года	68,4	161,5	128,2	121,1	59,3	92,0	107,5
Индексы валовой продукции сельского хозяйства, в % до предыдущего года	106,6	105,7	95,8	129,6	109,0	104,3	117,6
Доля инвестиций в стоимости основных средств, %	7,6	5,9	6,5	6,8	3,7	2,9	2,4

Источник: данные годовых отчетов субъектов аграрного производства Черкасской области Украины.

лось 0,28 грн оборотных активов сферы производства. В 2013 году 0,59 грн или на 0,31 грн больше.

Научными исследованиями установлено, что нарушение пропорций между основными средствами и оборотными активами в пользу последних свидетельствует об уменьшении в структуре баланса стоимости основных средств вследствие их физического и морального износа [2, с. 84]. Если в 2008 г. удельный вес основных средств в структуре активов баланса занимал 65,5 %, то уже в 2013 году – 48,9 %. В то же время, удельный вес оборотных активов в структуре баланса, наоборот вырос за этот же период на 19,0 пунктов.

Соблюдение научно обоснованных соотношений между основными средствами и оборотными активами способствует финансовому оздоровлению субъектов аграрного производства. В частности, при соблюдении этих условий имеет место увеличения рентабельности, размера чистой прибыли и чистого дохода в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий.

О влиянии соотношения между основными средствами и оборотными активами на эффективность производства свидетельствуют данные группирования субъектов аграрного производства Черкасской области (табл. 4).

Улучшение финансовых показателей имеет место в группе, где на 1 грн оборотных активов приходится

0,52 грн основных средств. Количество этих субъектов составляет 49,5 % их общего количества.

Отечественной наукой разработаны рекомендации в отношении оптимального уровня соотношения между основными средствами и оборотными активами. Учитывая имеющиеся различные источники, приводятся и разные уровни их соотношения. Однако, большинство ученых придерживаются мнения, что на 1 грн основных средств должно приходиться меньше 0,50 грн оборотных активов [2, с. 83]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что непомерный рост цен на основные средства сельскохозяйственного назначения, их моральный и физический износ приводит к нарушению пропорций соотношения между основными средствами и оборотными активами. В результате чего, за исследуемый период соотношения между основными средствами и оборотными активами не отвечают нормативному уровню.

Считаем, что такая практика является результатом преждевременной отмены нормативного порядка распределения прибыли для субъектов аграрного производства и, как следствие, необходимости возвращения к нормативному ее распределению с обязательным отчислением части прибыли на пополнение основных средств, а также оборотных активов. Вследствие этого, субъекты аграрного производства смогут сформировать на нормативном уровне

Таблица 3.

Соотношение между основными средствами и оборотными активами субъектов аграрного производства Черкасской области Украины

Годы	Оборотные активы сферы производства в расчете на 1 грн основных средств	Всего оборотных активов в расчете на 1 грн основных средств	Доля в активах баланса, %	
			основных средств	оборотных активов
2008	0,28	0,45	65,5	32,1
2009	0,38	0,65	56,9	36,3
2010	0,41	0,72	53,3	36,8
2011	0,44	0,92	48,2	42,3
2012	0,51	1,28	41,3	51,0
2013	0,59	1,29	48,9	51,1
В среднем за 2008–2013 гг.	0,42	0,83	50,6	41,9

Источник: данные годовых отчетов субъектов аграрного производства Черкасской области Украины.

Таблица 4.

Влияние соотношения между основными средствами и оборотными активами на эффективность производства субъектов аграрного производства Черкасской области Украины

Группы предприятий по соотношению между основными средствами и оборотными активами	Количество предприятий	Приходится оборотных активов сферы производства в расчете на 1 грн основных средств	Уровень рентабельности %	Чистая прибыль в расчете на 1 га сельхозугодий, грн	Чистый (валовой) доход в расчете на 1 га сельхозугодий, грн	Чистая прибыль в расчете на 1 грн оборотных активов сферы производства, грн
До 20,0	21	0,19	5,4	15,1	1071,2	0,01
20,1–30,0	92	0,28	6,2	20,4	1257,9	0,01
30,1–40,0	105	0,41	11,3	40,1	1281,8	0,02
Больше 40,1	289	0,68	15,3	106,9	1398,9	0,16
В среднем	507	0,52	13,5	52,61	1320,5	0,08

Источник: данные годовых отчетов субъектов аграрного производства области за 2008–2013 гг.

собственные источники финансирования как инвестиционной, так и операционной деятельности.

На финансовое состояние субъектов аграрного производства существенное влияние имеет обеспеченность оборотными активами, которые авансируются в процесс производства и полностью свою стоимость переносят на вновь созданный продукт. Формируя себестоимость, оборотные активы непосредственно влияют на финансовые результаты деятельности аграриев. Специфика функционирования субъектов аграрного производства свидетельствует о необходимости банковских заимствований для обеспечения непрерывности процесса производства.

В 2000 г. параллельно с проведением аграрной реформы в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 25 февраля в 2000 г. № 398 внедрен механизм государственной поддержки на удешевление кредитов [12].

Частичное возмещение кредитных ставок субъектам аграрного производства за счет бюджетных средств по своей сущности не является рыночным рычагом влияния на сельскохозяйственное производство, поскольку ее базовыми принципами является государственная регуляция функционирования рынка финансовых услуг. Однако, такие компенсационные выплаты на то время способствовали разблокированию для аграрных заемщиков кредитного процесса, дали возможность вовлечь ими кредитные ресурсы.

В основе льготного кредитования заложен принцип доступа субъектов аграрного производства к дешевым банковским заимствованиям на рынке кредитных услуг, поскольку аграрии не рассматриваются коммерческими банками, как потенциальные заемщики вследствие специфики их производства, которое сопровождается рядом рисков. Вследствие этого, коммерческие банки, которые занимают монопольное положение на рынке кредитных услуг и деятельность которых направлена на максимальное получение прибыли, постоянно повышают процентные ставки за кредит.

Воспользоваться банковскими кредитами в таких условиях могут исключительно высокоприбыльные заемщики, уровень рентабельности операционной деятельности которых существенно превышает процентные ставки за банковский кредит. Такая форма кредитования в условиях экономического кризиса делает невозможным доступ к кредитным ресурсам для низкорентабельных мелкотоварных субъектов хозяйствования, препятствуя обеспечению ими непрерывности процесса производства, осуществлению расширенного воспроизводства.

Особенная роль в системе государственной поддержки принадлежит финансово-кредитному механизму, способному обеспечить эффективное формирование, распределение и перераспределение финансовых ресурсов, необходимых для устойчивого развития аграрной отрасли. Основными направле-

ниями развития государственной финансово – кредитной поддержки аграриев являются:

- организация взаимодействия кредитных институций государственного, регионального и местного уровней;
- управление экономикой с применением принципов системного подхода к решению задач по развитию сельского хозяйства каждого отдельно взятого субъекта хозяйствования;
- мониторинг финансово-кредитных взаимоотношений в аграрной сфере экономики и обеспечение финансовой безопасности кредитных институций, защиты их экономических интересов и собственности аграриев;
- методическое и аналитическое обеспечение финансово-кредитных взаимоотношений;
- проведение на условиях государственной поддержки закупок сельскохозяйственной продукции;
- финансовая поддержка инновационных проектов в сельском хозяйстве [11].

Государственная поддержка посредством льготного механизма кредитования существенно влияет на результаты ведения хозяйства субъектов аграрного производства [6, с. 56]. Объемы льготных кредитов, полученных аграриями исследуемой области, которые предоставлялись на условиях компенсации процентной ставки (табл. 5) свидетельствуют о снижении их размера. Причиной этого, без сомнения, является финансовый кризис.

В частности, в 2013 г. сумма выданных льготных кредитов в сравнении с 2007 г. составила всего 5,7 % из них краткосрочных 8,3 %. Снижается за исследованный период размер компенсаций из бюджета за полученные льготные кредиты размер которой в 2013 г. составил 8,3 %. Исследование свидетельствует о снижении количества предприятий, пользующихся льготными кредитами и уровня таких кредитов в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий [15, с. 12].

В 2013 г. в результате различных субъективных и объективных причин льготное кредитование субъектов аграрного производства Черкасской области сокращено к минимуму. Краткосрочными льготными кредитами в области в этом году воспользовались два заемщика – ООО “Золотоношский Бекон” на сумму 7,06 млн. грн и ДП “Нива” Черкасского района на сумму 75,0 млн. грн.

В соответствии с Положением о механизме льготного кредитования выше перечисленные заемщики должны были бы получить из бюджета 6,06 млн. грн в виде компенсации платы за кредит [12]. В то же время, как свидетельствуют данные Главного управления агропромышленного развития Черкасской областной государственной администрации по состоянию на 01.01. 2014 г. ни одна копейка компенсации за льготные кредиты, полученные сельскохозяйственными заемщиками Черкасской области в 2013 г. не была

получена. В соответствии с нормами Закона Украины о Государственном бюджете Украины на 2014 год, аналогичным есть положение по льготному кредитованию сельхозпроизводителей в целом по Украине [9].

В то же время, развитие процесса производства, – писал К. Маркс, – приводит к росту объемов кредита, а кредит со своей стороны, приводит к росту промышленных и торговых операций [7, с. 63; 8, с. 65], который свидетельствует о необходимости привлечения аграриями кредитных ресурсов.

Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий является приоритетным заданием в условиях кризисной экономики [4, с. 13]. На финансовую ситуацию субъектов аграрного производства влияют также факторы, которые нельзя отнести к финансовым, в частности: низкий уровень менеджмента в отрасли; отсутствие достаточного количества в сельской местности лиц, которые имеют опыт ведения бизнеса; недостаточная адаптация сельских руководителей к рыночным условиям.

В этих условиях большинство субъектов аграрного производства не в состоянии воспользоваться благоприятной конъюнктурой аграрного рынка. С целью изменения такого состояния в аграрной сфере следует финансовое оздоровление аграриев проводить поэтапно (рис. 2).

Проведение поэтапного финансового оздоровления субъектов аграрного производства будет способствовать улучшению их финансового состояния, противодействию кризисным ситуациям, наращиванию объемов производства и реализации конкурентоспособной продукции, ограничению ввоза импортных продуктов питания, что в конечной цели, обеспечит продовольственную безопасность страны.

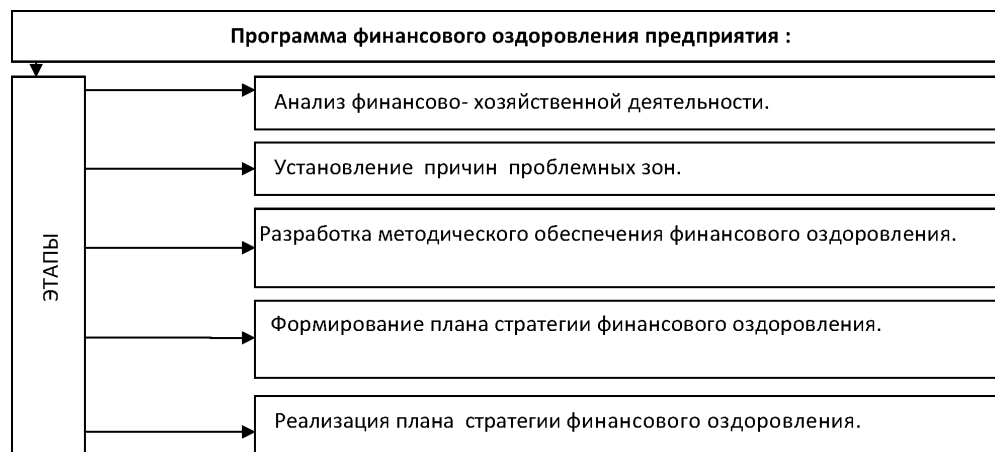
Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что финансовое оздоровление субъектов аграрного производства в условиях финансового кризиса является одним из приоритетных заданий для Украины. Теоретическое обоснование категории “финансовое оздоровление” способствует очерчиванию последующих

Таблица 5.

Динамика объемов льготного банковского кредитования субъектов аграрного производства Черкасской области Украины

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Выдано льготных кредитов, % к предыдущему году	114,2	101,3	92,1	91,0	105,1	17,2	5,7
в т.ч. краткосрочных кредитов, % к предыдущему году	85,2	108,0	66,2	71,8	63,6	24,4	8,3
Фактически компенсировано из бюджета, % к предыдущему году	44,2	94,3	76,9	72,2	85,5	37,5	5,3
Удельный вес льготных краткосрочных кредитов к общей сумме краткосрочных заимствований, %	40,4	72,6	39,7	56,2	87,5	84,6	42,9
Количество предприятий, которые привлекали льготные кредиты, % к предыдущему году	54,5	139,1	112,8	65,8	97,2	11,9	6,3
Получено краткосрочных льготных кредитов в расчете на 1га сельскохозяйственных угодий, тыс. грн	101,5	185,7	123,5	211,2	332,0	128,3	36,3

Источник: данные годовых отчетов субъектов аграрного производства Черкасской области Украины.



*Рис. 2. Этапы финансового оздоровления предприятия**

* Разработано авторами.

путей относительно выхода субъектов аграрного производства из кризисного состояния.

Основные направления финансового оздоровления субъектов аграрного производства сводятся как к внешним, так и внутренним факторам. К внешним факторам относится бюджетная и кредитная поддержка, которая сводится к предоставлению субсидий, внедрению льготного режима кредитования, предоставлению преференций в налогообложении. Внутренние факторы финансового оздоровления субъектов аграрного производства заключаются в налаживании финансовой работы предприятий путем сокращения дебиторской и кредиторской задолженности, соблюдения нормативного соотношения между основными средствами и оборотными активами, проведения финансового анализа и постоянного мониторинга деятельности субъектов аграрного производства.

Дальнейшие научные исследования в выбранном направлении исследований следует посвятить перспективам введения службы финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гудзь О. Є. Діагностика та управління фінансовим потенціалом підприємства / О. Є. Гудзь // Облік і фінанси. – 2015. – № 1. – С. 71-76.
2. Демьяненко Н. Я. Повышение отдачи оборотных средств колхозов. [Текст] / Н. Я. Демьяненко – К.: Урожай, 1988. – 95 с.
3. Егорова И. С. Диагностика вероятности банкротства предприятия и имитационное моделирование оптимальной структуры финансовых ресурсов [Текст] / И. С. Егорова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 5. – С. 49-51.
4. Комолкина Л. А. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций [Текст] / Л. А. Комолкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 9. – С. 12-14.
5. Куликов А. Г. Кредиты. Инвестиции. [Текст] / А. Г. Куликов – М.: Приор, 1995. – 144 с.
6. Малік М. Стан та проблеми сталого розвитку аграрної сфери України [Текст] / М. Малік, Л. Забуранна // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – 2012. – № 1. – С. 53-63.
7. Маркс К. Сочинения. – Издание второе. – т. 23. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1960. – 796 с.
8. Новикова И. В. Контроллинг как путь предупреждения банкротства предприятия [Текст] / И. В. Новикова // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – № 4. – С. 63-66.
9. О Государственном бюджете Украины на 2014 год : Закон Украины от 16.01. 2014 г. № 719-VII. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.nibu.factor.ua/info/Zak_basa/Z719.
10. О государственной поддержке сельского хозяйства Украины : Закон Украины № 1877 от 24.06.2004 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.agroinsurance.com/files/Ukr%20law%20on%20state%20support%20-%20Rus.pdf>.
11. О выделении средств Стабилизационного фонда для удешевления кредитов и поддержки отдельных проектов в агропромышленном комплексе : Распоряжение Кабинета Министров Украины от 11 февраля 2012 г. №365-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KR100365.html.
12. О дополнительных мероприятиях по кредитованию комплекса сельскохозяйственных работ : Постановление Кабинета Министров Украины от 25 февраля 2000 г. № 398. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.bank.gov.ua/Inf_mat/Of_Pov/2010/11.10.2010_319.html.
13. Основные экономические показатели производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях за 2013 г. Статистический бюллетень. [Текст] – Киев: Знання, 2014. – 88 с.
14. О частичной компенсации ставки за кредитами коммерческих банков, которые предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям и другим предприятиям агропромышленного комплекса : Постановление Кабинета Министров Украины от 27.01. 2001 г. №59. [Текст] – К.: Официальный вестник Украины. 2001. № 5. – С. 41-42.
15. Саблук П. Т. Стан і напрями розвитку аграрної реформи [Текст] / П. Т. Саблук // Економіка АПК. – 2015. – № 2. – С. 10-17.
16. Саблук Р.П. Финансовые проблемы малых аграрных предприятий в современных рыночных условиях [Текст] / Р.П. Саблук // АПК: экономика, управление. – 2011. – №9 – С. 40-43.
17. Стецюк П. А. Стратегія і тактика управління фінансовими ресурсами сільськогосподарських підприємств: монографія. [Текст] / П. А. Стецюк – К.: ННЦ ІАЕ, 2009. – 370 с.
18. Altman E. I. Financial Ratios. Discriminant Analysis and the Prediction of Corporate Bankruptcy [Текст] / E. I. Altman / Journal of Finance – 1968. – № 4 – p. 589-609.
19. Green P. S. Reputation Risk Management. [Текст] / P. S. Green // Financial Times – 1992. – p. 97.
20. Shpychak O. M. Economic problems of biofuel production regarding food safety of Ukraine. [Текст] / O. M. Shpychak // Earth Bioresources and Life Quality : International Scientific Electronic Journal – 2010. – № 1. – p. 151-163.
21. Toffler R. Going, going, gone – four factors which predict. [Текст] / R. Toffler, H. Tishaw // Accountancy – 1977, March – p. 50-54.
22. Zdzrowomyslow N. Sanierung in Krisenzeiten. [Текст] / N. Zdzrowomyslow, C. Spies, M. Gellink // Der Betriebswirtschaft – 1994 – № 2 – p. 25-32.

ЗМІСТ

Атаманчук Ю.М., Гузар Б.С., Шупило О.В. Проблеми формування та функціонування ринку консалтингових послуг в Україні. м. Умань	3
Бечко П.К., Непочатенко Е.А., Боровик П.Н., Колотуха С.Н. Перспективи фінансового оздоровлення суб'єктів аграрного виробництва Черкаського регіону. г. Умань	8
Бечко В.П., Врачинська О.В. Методика визначення типу інноваційної політики підприємств спиртової галузі. м. Умань	17
Гарафонов О.І. Інкорпорація потенціалу змін в стратегічну систему управління промисловим підприємством. м. Київ	24
Городецька М.О. Постіндустріальна перспектива України. м. Ніжин	29
Замлинський В.А. Венчурне інвестування підприємств аграрної сфери. м. Умань	32
Захарченко В.І. Історико-економічний аналіз теорії розміщення промисловості: мікроекономічний рівень. м. Вінниця	37
Кондратюк Д.М. Еволюція наукових підходів до трактування дефініції “маркетинг” та “агромаркетинг”. м. Житомир	43
Момонт Т.В. Моделювання бухгалтерського обліку як складова методики дослідження облікових процесів на підприємствах туристичної індустрії. м. Житомир	47
Нестеренко Н.В. Систематизація індикаторів фінансової стійкості комерційного банку в Україні. м. Запоріжжя	51
Нікітчина О.В. Недержавні пенсійні фонди як елемент диверсифікації пенсійного забезпечення громадян. м. Житомир	56
Олексієвець І.Л. Управління логістичною діяльністю підприємств у туристичній сфері. м. Житомир	62
Пахомова Т.М. Стан та перспективи розвитку недержавного пенсійного забезпечення в Україні. м. Ніжин	65
Пацалюк К.О. Історія становлення маркетингу та маркетингових комунікацій. м. Житомир	71
Скиба Т.В. Соціально-економічне та інституційне середовище розвитку сільського підприємництва. м. Житомир	74
Стоянова-Коваль С.С. Стратегічне прогнозування розвитку інвестиційної діяльності підприємств харчової галузі. м. Умань	79
Тютюнник О.В. Особливості кредитної політики в аграрному секторі економіки України в період становлення ринкових відносин. м. Запоріжжя	86
Цибульський В.О. Інноваційний потенціал туристичного підприємства та ефективність його використання. м. Житомир	90
Цюцюпа С.В. Формування та аналіз інформаційно-комунікативних технологій в системі забезпечення економічної безпеки промислових підприємств. м. Ніжин	93
Шабатура Т.С. Аксиологічні детермінанти реалізації економічного потенціалу підприємств в контексті соціально-орієнтованого бізнесу. м. Умань	100
Шиманська В.В. Реструктуризація: концептуальні основи дослідження сутності економічної категорії та світоглядно-методологічне трактування базового категоріального апарату. м. Житомир	105

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ АВТОРІВ

Вимоги до оформлення матеріалів, які подаються до “ВІСНИКА”
Київського інституту бізнесу та технологій

Стаття повинна бути структурована і, відповідно до останніх вимог Департаменту атестації кадрів Міністерства освіти, науки, молоді та спорту України, мати такі елементи:

- 1) постановку проблеми у загальному вигляді;
- 2) аналіз останніх досліджень і публікацій, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми;
- 3) формулювання мети статті;
- 4) виклад основного матеріалу з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Основний матеріал – мінімум 8 сторінок тексту;
- 5) висновок і перспективи подальших розробок у даному напрямі.

Стаття супроводжується:

- 1) рецензією кандидата, доктора наук (для магістрів та аспірантів – наукового керівника);
- 2) супровідним листом від організації, де працює автор;
- 3) відомостями про автора (авторів) (прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, науковий ступінь та вчене звання, коло наукових інтересів, посада, місце роботи, службова адреса, адреса електронної пошти, службовий і домашній номери телефонів);
- 4) електронним носієм інформації (дискета або диск), на якому розміщуються **дві копії** вищезазначених матеріалів (стаття, анотації, відомості про авторів).

Обсяг статті повинен бути в межах від 20 тис. знаків (0,5 др.ак.) до 26 тис. знаків (0,65 др.арк).

Стаття готується у текстовому редакторі Microsoft Word у такому порядку:

- 1) індекс **УДК** (правий верхній кут, жирний шрифт);
- 2) ініціали, прізвище автора (авторів) (правий верхній кут, курсив, жирний шрифт);
- 3) місце роботи, електронна адреса авторів;
- 4) назва статті (посередині, великими літерами, жирний шрифт); (між місцем роботи і назвою один інтервал);
- 5) анотація українською та російською мовами (повинна бути змістовною, а не декларативною); (між назвою статті і анотацією один інтервал);
- 6) після анотації ключові слова (**ключові слова** жирним шрифтом, самі слова звичайним);
- 6) анотація з ключовими словами англійською мовою. Має починатися іменем, прізвищем автора та назвою статті (жирний шрифт).
- 7) сам текст (через інтервал після анотації англійською мовою).

Оформлення статті

- 1) Поля: зверху, знизу, зліва, справа – 2 см.
- 2) Шрифт – Times New Roman, розмір 14 пт., міжрядковий інтервал – 1,5.
- 3) розділи статті виділяються жирним шрифтом;
- 4) при цитуванні – кінцеві посилання (в тексті посилання оформити наступним чином: [1, с.50]).

Оформлення списку літератури

- 1) Список літератури подається відповідно до порядку посилання, згідно останніх вимог ВАК України наступним чином:
 1. Мамардашвили М. Введение в философию / Мераб Мамардашвили. Мой опыт нетипичен. – СПб.: Азбука, 2000. – 400 с. – ISBN 5-267-00287-9.
 2. Сумерки богов / [сб. первоисточников / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева]. – М.: Политиздат, 1990. – 398 с. – (б-ка атеистической лит.).
 3. Перспективы метафизики: Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков: Российский гуманитарный научный фонд Международная Кафедра (ЮНЕСКО) по философии и этике СПб Научного центра РАН; ред. Г. Л. Тульчинского и М. С. Уварова. – СПб.: 2000. [электронный ресурс] / Г. П. Тульчинский, М. С. Уваров, Д. Н. Козырев, С. С. Гусев, Г. М. Бревде // Режим доступа: <http://ru.philosophy.kiev.ua/library/ivarov/perspmet/index.html>.
 4. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер; пер. и примечания А. В. Ахутина и В. В. Бибилина // Вопросы философии. – 1989. – № 9. – с. 116-163.
 5. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: Философия духа: в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель – М.: Мысль, 1977 – Т. 3. – 471 с.
- 2) Слово література розташовується через інтервал після тексту, посередині, курсивом, жирним шрифтом.
- 3) Джерела розташовуються у стовпчик.

Відповідальність за підбір, точність наведених на сторінках збірника фактів, цитат, статистичних даних, дат, прізвищ, географічних назв та інших відомостей, а також за розголошення даних, які не підлягають відкритій публікації, лягає на авторів опублікованих матеріалів. Передрукування матеріалів, опублікованих у збірнику дозволено тільки зі згоди авторів та видавця.

Увага!

- Невідповідність оформлення статті наведеним вище вимогам може бути **приводом відмови у публікації**. Редакція повідомляє авторів тільки про рішення з приводу публікації. Редакція не рецензує подані матеріали, і, у випадку відмови в публікації, не повертає рукопис і не вступає в теоретичні дискусії. Рішення з приводу публікації приймаються протягом одного місяця від дня реєстрації рукопису.
- Не допускається включення у список літератури навчальних посібників, підручників, методичних рекомендацій.

ВПЕВНЕНІСТЬ І ДОВІРА

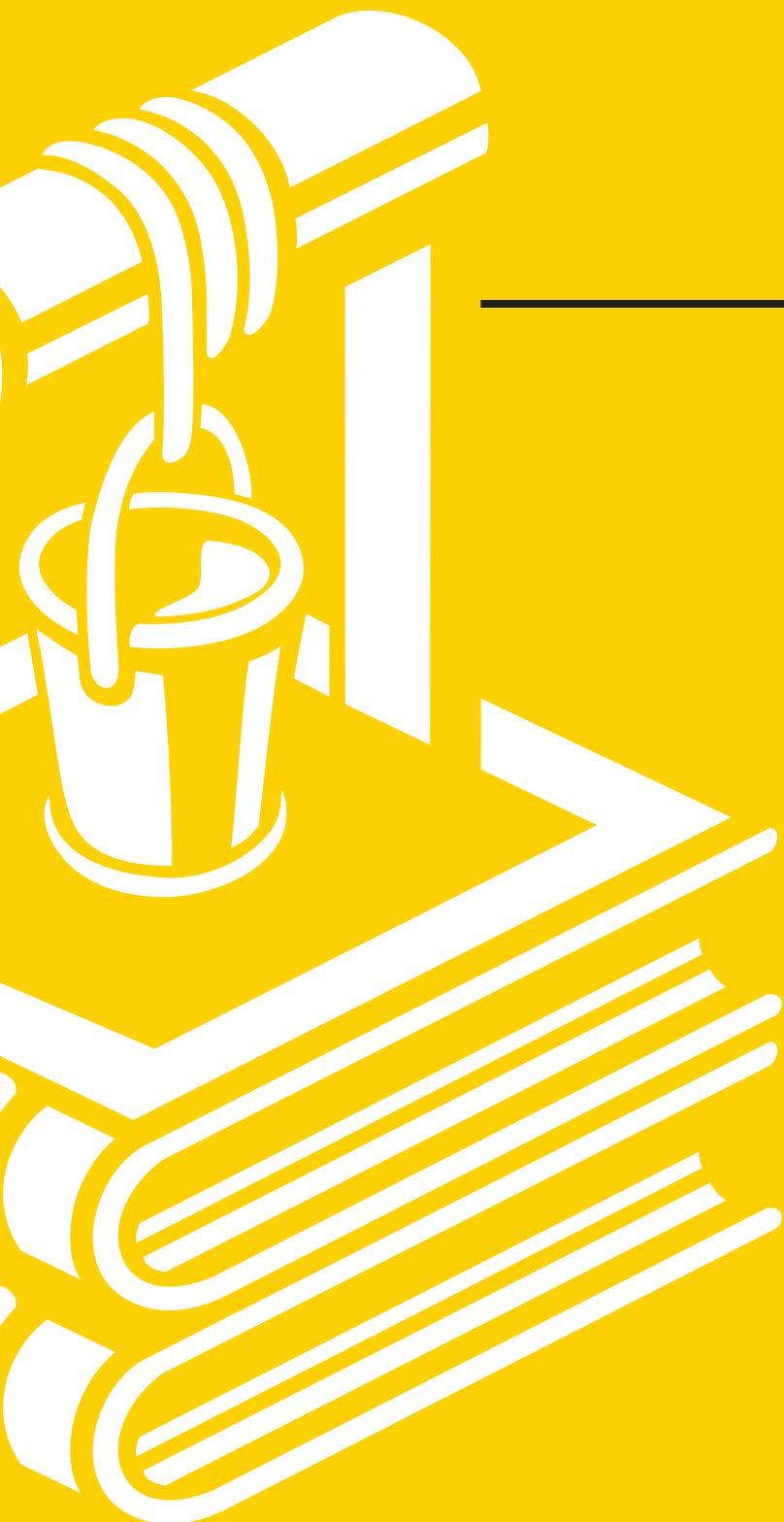
III-IV РІВЕНЬ АКРЕДИТАЦІЇ

KiBiM

КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ ТА ТЕХНОЛОГІЙ



WWW.KIBIT.EDU.UA



- ЕКОНОМІКА
та ПІДПРИЄМНИЦТВО
- МЕНЕДЖМЕНТ
і АДМІНІСТРУВАННЯ
- ПСИХОЛОГІЯ

- ПІДГОТОВКА
ДО ЗОВНІШНЬОГО
НЕЗАЛЕЖНОГО
ОЦІНЮВАННЯ

ВИПУСКНИКИ КУРСІВ ЗАРАХОВУЮТЬСЯ до КІБІТ НА ПІЛЬГОВИХ УМОВАХ

(044) 430 1577
(044) 353 4242

WWW.KIBIT.EDU.UA