

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ УМАНСЬКОГО НУС

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ,**

**приуроченої 140-й річниці від дня
народження видатного вченого
плодовода П.Г.Шитта**

**Сільськогосподарські, біологічні, економічні,
загальноосвітні та технічні науки**



Умань – 2015

УДК 001.8:63
ББК 72.5
М58

*Рекомендовано до друку вченою радою
Уманського національного університету садівництва
(протокол № 4 від 27 лютого 2015 року)*

Редакційна колегія:

Непочатенко О.О. – доктор екон. наук, професор, (відповідальний редактор), **Карпенко В.П.** – доктор с.-г. наук, професор, (заступник відповідального редактора), **Балабак А.Ф.** – доктор с.-г. наук, професор, **Господаренко Г.М.** – доктор с.-г. наук, професор, **Грицаєнко З.М.** – доктор с.-г. наук, професор, **Єщенко В.О.** – доктор с.-г. наук, професор, **Заморський В.В.** – доктор с.-г. наук, професор, **Лихацький В.І.** – доктор с.-г. наук, професор, **Мельник О.В.** – доктор с.-г. наук, професор, **Осокіна Н.М.** – доктор с.-г. наук, професор, **Парій Ф.М.** – доктор біол. наук, професор, **Токар А.Ю.** – доктор с.-г. наук, професор, **Нестерчук Ю.О.** – доктор екон. наук, професор, **Кучеренко Т.Є.** – доктор екон. наук, професор, **Музиченко А.С.** – доктор екон. наук, професор, **Школьний О.О.** – доктор екон. наук, професор, **Уланчук В.С.** – доктор екон. наук, професор, **Шлапак В.П.** – доктор с.-г. наук, професор, **Прокопчук І.В.** – кандидат с.-г. наук, доцент (відповідальний секретар).

Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих учених, приуроченої 140-й річниці від дня народження видатного вченого плодovoда П.Г.Шитта, 6 травня 2015 р. / Редкол.: Непочатенко О.О. (відп. ред.) та ін. – Уманський НУС: Редакційно-видавничий відділ, 2015. – 270 с.

У збірнику тез наведено результати наукових досліджень вітчизняних науковців. У наукових матеріалах висвітлено питання, що стосуються актуальних проблем сучасної аграрної науки.

Розраховано на студентів, аспірантів, докторантів, викладачів, наукових співробітників та фахівців, які займаються сучасними питаннями аграрного виробництва й науки.

© Уманський національний
університет садівництва, 2015

ЗМІСТ

АГРОНОМІЯ

М.М. Богдан	ВПЛИВ КОМПЛЕКСНИХ ДОБРИВ НА ОСНОВІ ХЕЛАТІВ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ НА АНТИОКСИДАНТНУ АКТИВНІСТЬ КОРЕНІВ І ЗЕРНОВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	14
Р.М. Буцик	ПРОДУКТИВНІСТЬ СУНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД СХЕМИ САДІННЯ РОСЛИН В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	16
М.І. Бабенко	ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЄДНАННЯ АЗОТНИХ І ФОСФОРНО-КАЛІЙНИХ ДОБРИВ ПІД ПШЕНИЦЮ ОЗИМУ.....	17
Л.І. Воєвода	ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА УРОЖАЙНІСТЬ КОРЕНЕПЛОДІВ ЦИКОРІЮ САЛАТНОГО ВІТЛУФ... ..	19
Н.Ю. Волкова	ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА АГРОЕКОЛОГІЧНОГО РІВНЯ ПОТЕНЦІЙНИХ ВРОЖАЇВ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ НА ТЕРИТОРІЇ СТЕПУ.....	20
В.П. Гричанюк	ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ РОЗСАДНИКА ГРУШІ ВІД ГРУШЕВОЇ ЛИСТКОВОЇ ГАЛИЦІ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	22
О.М. Грищенко, Т.О. Тинкевич	КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗАЛЕЖНОСТІ МІЖ ОСНОВНИМИ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ КВАСОЛІ ОВОЧЕВОЇ.....	24
М.А. Гуненко	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНОЇ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ	26
О.В. Гур'євська, С.М. Мостов'як	ДИНАМІКА ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ АГРОБІОЦЕНОЗУ КУКУРУДЗИ ПІД ДІЄЮ АНТРОПІЧНИХ ТА АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ.....	28
Р.Ю. Дзвиняк, В.В. Гавенчук	УРОЖАЙНІСТЬ ГІБРИДІВ ШПИНАТУ В ТЕПЛИЦІ ННВВ УМАНСЬКОГО НУС.....	29
І. А. Діденко	НАРОДНО-ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ СЕЛЕРИ ЧЕРЕШКОВОЇ.....	31

О. М. Дубін, О. В. Василенко	ОЦІНКА ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СОЛОМИ ЗЕРНОВИХ НА ПРИКЛАДІ ТОВ “ВЕРХНЯЧКА- АГРО” ХРИСТИНІВСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	32
О. Л. Жигайло, В.А. Кугут	МОДЕЛЮВАННЯ ФОТОСИНТЕТИЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ СОНЯШНИКУ В СТЕПОВІЙ ЗОНІ УКРАЇНИ.....	34
О. І. Заболотний, А. В. Заболотна	РІСТ РОСЛИН КУКУРУДЗИ У ВИСОТУ ЗА ДІЇ ГЕРБИЦИДУ ЕТАЛОН.....	35
В. П. Карпенко, Р. М. Притуляк	РОЗВИТОК ЕКОЛОГО-ТРОФІЧНИХ ГРУП МІКРООРГАНІЗМІВ РИЗОСФЕРИ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗА ДІЇ ГЕРБИЦИДУ І МІКРОБІОЛОГІЧНОГО ПРЕПАРАТУ.....	37
В. В. Кецкало	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ВРОЖАЙНІСТЬ САЛАТУ ЛИСТКОВОГО У ВЕСНЯНІЙ ТЕПЛИЦІ	39
А.В. Коваль	УРОЖАЙНІСТЬ ЯБЛУНІ ПІД ГРАДОЗАХИСНОЮ СІТКОЮ ІЗ ЗАЛУЖЕННЯМ МІЖРЯДЬ ТА МУЛЬЧУВАННЯМ ПРИШТАМБОВИХ СМУГ СВІТЛОВІДБИВНОЮ ПЛІВКОЮ.....	41
Г.В. Коваль	ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ЗА РІЗНИХ ЗАХОДІВ І ГЛИБИН ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ПІСЛЯ РІПАКУ ЯРОГО.....	42
Г.С. Корома	ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ВРОЖАЇВ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ РІЗНОГО ЕКОЛОГІЧНОГО РІВНЯ В ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	44
В.С. Кравченко	ТРИВАЛІСТЬ ПРОХОДЖЕННЯ ФАЗ ВЕГЕТАЦІЇ РОСЛИН СОРТІВ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ.....	45
В.С. Кравченко	ЕКОНОМІЧНА ТА ЕНЕРГЕТИЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЕЛЕМЕНТІВ АГРОТЕХНОЛОГІЇ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ.....	48
К.С. Крупей	ВПЛИВ ОРГАНІЧНИХ КИСЛОТ У ПРИСУТНОСТІ ІОНІВ Zn^{2+} НА СИНТЕЗ КАРОТИНОЇДІВ У ДРІЖДЖІВ <i>RHODOTORULA AURANTIACA</i> Y-1193.....	49
І.Б. Леонтюк	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІНОКУЛЯЦІЇ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИМИ РЕЧОВИНАМИ.....	51

О. Л. Лисянський	ЗМІНИ МАСИ 1000 ЗЕРЕН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ СИДЕРАЛЬНОГО ПАРУ.....	53
О.Д. Лук'янець	УРОЖАЙНІСТЬ САЛАТУ ЦИКОРНОГО ЕНДИВІЙ ТА ЕСКАРІОЛ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	55
В.В. Любич, І.О. Полянецька, Я.А. Магденко	ОЦІНКА ПЛЮЩЕНОЇ КРУПИ СПЕЛЬТИ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	56
О.В. Матрос	АНАЛІЗ ДОТРИМАННЯ ПОЛЬОВОЇ СІВОЗМІНИ В ТОВ “ОЛІМП” КАМ'ЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	58
О.П. Накльока, Ю.І. Накльока	УРОЖАЙНІСТЬ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ ВИСАДЖУВАННЯ РОЗСАДИ РІЗНОГО ВІКУ.....	60
С.В. Пономаренко	БЕЗПЛУЖНИЙ ОБРОБІТОК ҐРУНТУ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНА ЛАНКА ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА.....	62
Л.В. Попова, С.О. Петренко, В.С. Чуйко	РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ МІКРОДОБРИВАМИ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА СТІЙКІСТЬ ДО ХВОРОБ ГРУШІ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....	64
І.В. Прокопчук, О.В. Нікітіна	УМІСТ ЛЕГКОРОЗЧИННИХ І РУХОМИХ СПОЛУК КАЛІЮ В ҐРУНТІ ПІСЛЯ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ.....	66
С.В. Прокопчук, Д.В. Барабаш	ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ ТА ІНОКУЛЯЦІЇ НА АЗОТФІКСУВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ НУТУ.....	68
Л.В. Розборська, В.В. Яценко	БІОМЕТРИЧНІ ТА БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ОГІРКА У ВЕСНЯНІЙ ТЕПЛИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ ЕМІСТИМОМ С.....	70
С.М. Свидерська, В.І. Дяговець	МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ РАННЬОВЕСНЯНИХ ЗАМОРОЗКІВ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ КАРТОПЛІ В ПОЛІССІ.....	71

І.Д. Жиляк В.М. Світовий	ДОСЛІДЖЕННЯ ВМІСТУ ХРОМУ У ЧОРНОЗЕМІ ОПІДЗОЛЕНОМУ ТА ПШЕНИЦІ ОЗИМІЙ МЕТОДОМ АТОМНО-ЕМІСІЙНОЇ СПЕКТРОМЕТРІЇ З ІНДУКТИВНО ЗВ'ЯЗАНОЮ ПЛАЗМОЮ (ICP-AES)..	73
В.М. Седик С.М. Мостов'як	ДИНАМІКА ЕНТОМОКОМПЛЕКСІВ В АГРОБІОЦЕНОЗІ СОНЯШНИКА ПІД ДІЄЮ ФАКТОРІВ РІЗНОЇ ПРИРОДИ.....	75
Г.Я. Слободяник, А.Г. Тернавський, В.І. Войцехівський	ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЦИБУЛІ ПОРЕЙ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	76
Л.В.Сорока	РУКОЛА, АБО ІНДАУ ПОСІВНИЙ ТА ДВОРЯДНИК ТОНКОЛИСТИЙ – ЧУДОВІ ПРЯНОЦІ ТА ВІТАМІНИ.....	77
О.Ю. Стасіневич, О.Г. Подолянчук	ОПТИМІЗАЦІЯ АЗОТНОГО ЖИВЛЕННЯ КУКУРУДЗИ НА СИЛОС НА ТЕМНО-СІРОМУ ЛІСОВОМУ ҐРУНТІ.....	79
А.Г. Тернавський, С.В. Щетина, Г.Я. Слободяник	ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЇ ТА СПОСОБУ ВИРОЩУВАННЯ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ОГІРКА В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	81
А.А. Трибушна	ОЦІНКА ВПЛИВУ АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	83
О.М. Трус, І.В. Прокопчук	ВПЛИВ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНА НА ПОКАЗНИКИ БІОЛОГІЧНОЇ АКТИВНОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО.....	85
О.І. Улянич, О.М. Алексейчук, Р.І. Прудкий	АДАПТИВНІСТЬ СОРТІВ І ГІБРИДІВ РУКОЛИ ПОСІВНОЇ І ШПІНАТУ ГОРОДНЬОГО В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	87
О.І. Улянич, Н.В. Воробйова, В. Наумчук	ЗАСТОСУВАННЯ АБСОРБЕНТІВ НА КАРТОПЛІ.....	89
Я.І. Фесенко	БІОЛОГІЧНО АКТИВНІ РЕЧОВИНИ В ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ПРОЦЕСІ ВИРОЩУВАННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ.....	91

Є.В. Чепернатий	БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТА ШКІДЛИВІСТЬ ЗАХІДНОГО ТРАВНЕВОГО ХРУЩА В ПРОМИСЛОВИХ НАСАДЖЕННЯХ СУНИЦІ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	92
С.В. Щетина, І.Д. Жилияк, С.Ю. Сеник	ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТУ ТА МІКРОЕЛЕМЕНТАМИ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ МОРКВИ.....	94
Р.В. Яковенко	МОНІТОРИНГ ҐРУНТУ ПІД БАГАТОРІЧНИМИ НАСАДЖЕННЯМИ.....	95

ЛІСІВНИЦТВО І САДОВО-ПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО

А. В. Балабак	ГАЗОСТІЙКІСТЬ ПАРКОВИХ ТРОЯНД В УМОВАХ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА.....	97
О.В. Битківський	РОЛЬ ДЕКОРАТИВНОГО ОЗЕЛЕНЕННЯ В МЕЖАХ СУЧАСНОГО ПРОМИСЛОВОГО МІСТА.....	98
М.А. Бузиль	ДЕСТРУКТИВНА МІКОБІОТА У МОЛОДНЯКАХ БЕРЕЗИ ПОВИСЛОЇ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	100
К.С. Вакуленко	ПРОЕКТ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТА БЛАГОУСТРОЮ ЗИМОВОГО САДУ В ОРАНЖЕРЕЇ УМАНСЬКОГО НУС.....	102
О.Є. Іванченко	ДЕНДРОФЛОРА ПАРКУ ІМ. М.І. КАЛІНІНА М. ДНІПРОПЕТРОВСЬК.....	104
М.О. Карпенко, Г.П. Іщук	ДОСЛІДЖЕННЯ ПУХЛИН ПОПЕРЕЧНОГО РАКУ В ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНАХ У ДП «ЧОРНОЛІСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО».....	106
О.В. Клапоух	СТАН НАСАДЖЕНЬ ПАРКУ ПОДОСЬКОГО У МІСТІ МОНАСТИРИЩЕ.....	108
О.В.Ковалевський, І.М. Пушка	ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ ТЕРИТОРІЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ № 3 М. УМАНЬ.....	110
В.В.Лісовий	ЗАХОДИ З ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІСОВОГО РОЗСАДНИКА В УРОЧИЩІ «БІЛОГРУДІВКА» ННВВ УМАНСЬКОГО НУС.....	113
Т.В. Мамчур	АГРОТЕХНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗЕЛЕНОГО ЖИВЦЮВАННЯ РОДИНИ <i>HUDRANGEA</i> ТА ВИКОРИСТАННЯ В ОЗЕЛЕНЕННІ.....	115

О.В. Панчоха, В.П. Шпак	ВПЛИВ ШИРИНИ МІЖРЯДЬ, СКЛАДУ ПОРІД, ГУСТОТИ КУЛЬТУР НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ.....	116
О.В. Перевозчиков	ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСОВОГО РОЗСАДНИКА ДОХНЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «ЧЕЧЕЛЬНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО».....	118
А.А. Пиж'янова	ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ КОРЕНЕВЛАСНИХ САДЖАНЦІВ ЧОРНИЦІ ВИСОКОРОСЛОЇ (<i>VACCINIUM CORYMBOSUM</i> L.) В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	120
В.А. Піддубченко	ДУБОВО-ЯСЕНОВІ КУЛЬТУРИ СОБКІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП «УМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО».....	123
Б.Ю. Пшетюк	ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ НАСАДЖЕНЬ ПАРКУ САНАТОРІЮ «АВАНГАРД».....	125
М. Г. Румянцев	СУЧАСНИЙ СТАН ПРИРОДНИХ ЯСЕНЕВИХ ЛІСОСТАНІВ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	127
О.М.Сошенський	ЛІСІВНИЧО-ТАКСАЦІЙНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИПОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ УКРАЇНИ	129
М.О. Филинюк, Т.В. Мамчур	ПРОЕКТ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТА БЛАГОУСТРОБ ТЕРИТОРІЇ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ С. ДУБИНОВЕ САВРАНСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	131
К.В. Чернега	ВДОСКОНАЛЕННЯ ОЗЕЛЕНЕННЯ НА ТЕРИТОРІЇ, ПРИЛЕГЛІЙ ДО КАФЕДРИ САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА УМАНСЬКОГО НУС.....	133
І.О. Чопенко, О.П. Тисячний	ПРОЕКТ ОЗЕЛЕНЕННЯ МЕМОРІАЛУ «БРАТСЬКА МОГИЛА І ОБЕЛІСК СЛАВИ» В С. ПОЛЯНЕЦЬКЕ УМАНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	135
І. В.Щерба	МОРФОЛОГО-БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ВИДІВ <i>CERASUS SERRULATA</i> LINDL.....	137

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Р.В. Вихватнюк	ІНЖЕНЕРНИЙ АНАЛІЗ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ МАШИН.....	139
----------------	--	-----

І.В. Гайдай, І.В. Полякова, М.Ю. Поповська	ШЛЯХИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧНОГО ЯКОСТІ СЕРТИФІКАЦІЇ.....	140
Ю.О. Ковальчук	ЗАЛЕЖНІСТЬ ГЛИБИНИ ЗОНИ ЛАЗЕРНОГО ВПЛИВУ ВІД РІЗНИХ ПОГЛИНАЮЧИХ ПОКРИТТІВ ПІД ЧАС ЗМІЦНЕННЯ ДЕТАЛЕЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ТЕХНІКИ ЗІ СТАЛІ 45..		143
Р.В. Оляднічук	ОБҐРУНТУВАННЯ ПАРАМЕТРІВ МЕХАНІЧНОГО НАКОПИЧУВАЧА ЕНЕРГІЇ ДЛЯ ҐРУНТО- ОБРОБНОГО МТА ТРЕТЬОГО ТЯГОВОГО КЛАСУ...		144
І.І. Побережець, В.І. Побережець	ЕЛЕКТРОПРОВІДНІСТЬ РОЗЧИНІВ ЯБЛУЧНОГО ПЕКТИНУ.....		145
Л.Д. Руденко	ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНОВИХ МАС В ОХОЛОДЖЕНОМУ СТАНІ.....		146
І.Ф. Улянич	ВИРОБНИЦТВО ЯКІСНИХ ЕКСТРУДОВАНИХ КОРМІВ У ГОСПОДАРСТВАХ НАСЕЛЕННЯ.....		147
Т. О. Чернайчук, Ю.О. Семенко	ЗНАКИ ВІДПОВІДНОСТІ І МАРКУВАННЯ ТОВАРУ ШТРИХОВЕ КОДУВАННЯ В УКРАЇНІ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ.....		149

ХАРЧОВА ПРОМИСЛОВІСТЬ

О.В. Василюшина, І.В. Кузнєцова	ВПЛИВ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ПРИРОДНИМИ АНТИОКСИДАНТАМИ ТА ХЛОРИДУ КАЛЬЦІЮ НА ЯКІСТЬ ПЛОДІВ ГРУШІ..		153
І.В.Гайдай, Г.С.Гайдай, Д. В.Дробуш	УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПО- ДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ.....		154
Я.В. Євчук, К.В. Костецька, Д.М.Крижанівський	ВПЛИВ ПРОДУКТІВ ПЕРЕРОБКИ ДИКОРΟΣЛИХ ПЛОДІВ ГЛОДУ НА ВЛАСТИВОСТІ ТІСТА ІЗ ПШЕНИЧНОГО БОРОШНА І ЯКІСТЬ ХЛІБА.....		156
К.В. Костецька	ТЕХНОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ТА ТРИТИКАЛЕ ДЛЯ КРУП'ЯНОГО ВИРОБНИЦТВА.....		158
А.В. Махаринська, Г.С. Гайдай	СИСТЕМА СЕРТИФІКАЦІЇ УкрСЕПРО.....		160
П.П. Чебукін І.В. Мельник	ДОСЛІДЖЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ БЕНТОНІТІВ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ПРОЗОРОСТІ БІЛИХ ВІНОМАТЕРІАЛІВ.....		162

ЕКОНОМІКА І ПІДПРИЄМНИЦТВО

А.О. Бельмес	ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В МІЖНАРОДНИХ КОРПОРАЦІЯХ.....	165
І.А. Бержанір, М.В. Сімко	НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	166
В.П. Бечко, М.Ю. Буран	ВИДАТКИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ НА ЗАКЛАДИ КУЛЬТУРИ, МИСТЕЦТВА, ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	168
В.В. Бобко	ЩОДО ТЕРМІНІВ КОРИСНОГО ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ.....	170
Н. В. Бондаренко	АГРАРНІ РОЗПИСКИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФІНАНСУВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА...	172
Є.С. Бондаренко	ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ОБОРОНИ.....	174
В.В. Бондарець	МАРКЕТИНГОВА СИСТЕМА ЯК СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	175
С. А. Вдовиченко	ВИТРАТИ, ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ	177
С.А. Власюк	СУЧАСНІ РЕАЛІЇ СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	179
В.П. Бечко, С.А. Гребенюк	ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОКРАЩЕННЯ..	181
Б.С. Гузар, О.В. Шупило	ПРОБЛЕМИ АГРАРНОГО КОНСАЛТИНГУ В УКРАЇНІ.....	182
О.В. Жарун	ЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ДЛЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	184
В. М. Кепко	ДО ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ВЛАСНІСТЮ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....	186
І.В. Кирнична	ТЕНДЕНЦІЇ ФІНАНСУВАННЯ ОСВІТИ. ПЕРЕРОЗПОДІЛ ВИДАТКІВ МІЖ БЮДЖЕТАМИ РІЗНОГО РІВНЯ.....	188

С. М. Колотуха, Л. Б. Мулько	ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКО- ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ.....	189
О. Лебедюк	УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЦТВОМ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА В ПСП «ДРУЖБА» КРИВООЗЕРСЬКОГО РАЙОНУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	193
К.М. Мельник	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО ОЩАДНОГО БАНКУ УКРАЇНИ.....	195
М.М. Нагайчук, Н.О. Шевченко	СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПОКУПЦЯМИ ТА ЗАМОВНИКАМИ.....	197
Н.В. Оляднічук	ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ПРАЦІ ТА ЇЇ ОПЛАТИ.....	199
Л.А. Панкратова, А.В. Микитюк	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СВИНАРСТВА.....	201
Л.А. Пархоменко, О. В. Захарченко	ВЗАЄМОДІЯ СКЛАДОВИХ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ.....	203
О.Т. Прокопчук	ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ УКРАЇНОЮ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У ЧАСТИНІ РЕГУЛЮВАННЯ ВІТЧИЗНЯНОЇ СИСТЕМИ НЕПРЯМОГО ОПОДАТКУВАННЯ.....	204
О. М. Саковська	МІСЦЕ І РОЛЬ КООПЕРАЦІЇ В АГРАРНОМУ ВИРОБНИЦТВІ РЕГІОНУ.....	207
О.В. Семенда	ФОРМУВАННЯ ДОХІДНОЇ БАЗИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ ПОДАТКОВО – БЮДЖЕТНОЇ РЕФОРМИ.....	209
О.В. Семенда	РОЗВИТОК ЗЕМЛЕВОЛОДІННЯ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ У СІЛЬСЬКО- ГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	211
А.А. Сліпко, Н.О. Шевченко	ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ДОХОДІВ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	214
С.Ю. Соколюк	ЦУКРОБУРЯКОВА ГАЛУЗЬ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	215
І.Б. Тернавська	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНО- ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	217

С.П. Ткачук	ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	219
А.Ю. Токар, Н.С. Руда	ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНОСТІ ПЕРЕРОБЛАННЯ ЯГІДНОЇ СИРОВИНИ.....	221
Л.Д. Тулуш, О.Т. Прокопчук	ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ ТВАРИННИЦЬКОЇ ГАЛУЗІ ЗА РАХУНОК СПЕЦІАЛЬНОГО РЕЖИМУ СПРАВЛАННЯ ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ ІЗ ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	222
Л.Д. Тулуш	ПОДАТКОВІ ВАЖЕЛІ СТИМУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ У АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	225
О.С. Тупчий	ДЕРЖАВНЕ ФІНАНСУВАННЯ ГАЛУЗІ САДІВНИЦТВА.....	228
А.В. Улянич	СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ КООПЕРАТИВ, ЯК ОДНА З ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	229
Ю.В. Улянич, К.Ф. Улянич	СВІТОВИЙ ДОСВІД В ГАЛУЗІ СТРАХУВАННЯ.....	231
О.С. Фротер	УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ СІЛЬСЬКО- ГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ В КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	233
Н.О. Шевченко	МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ АУДИТУ: СУТЬ, СКЛАД ТА ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	234
К.В. Щербатий	СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ.....	236
МЕНЕДЖМЕНТ		
І.О. Віштал	ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКІ ВІДНОСИНИ НА ТОВ «БЕРЕСТІВЕЦЬ» УМАНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	239
М.О. Гоменюк	СУТНІСТЬ ПОНЯТЬ «ІННОВАЦІЙНИЙ ПРОЦЕС» ТА «ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ».....	241
Л.О. Кустріч	ЕФЕКТИВНА КОМУНІКАЦІЯ – ЗАПОРУКА РЕЗУЛЬТАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ.....	243

А.В. Марушевська	ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ОПЛАТИ ПРАЦІ ТА ЗАВДАННЯ ЇЇ ОБЛІКУ.....	244
Н.О. Петренко	УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ТРУДОВИМИ РЕСУРСАМИ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	245
S. P. Slobodianik	FORCE MAJEURE IN THE CONTRACT OF BANK DEPOSITS.....	248
О.І. Табенська	ІНФОРМАЦІЯ – ГОЛОВНИЙ ЧИННИК ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКИХ ЗМІН НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	249
Б.В. Шкільний	ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ.....	250

ЗАГАЛЬНООСВІТНІ

А.П. Березовський	ОРГАНІЗАЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНО-Е.В. Прокопенко ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЗА СТАНОМ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	253
М.Г. Гнатюк	ПРОБЛЕМНЕ НАВЧАННЯ – ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ У НАВЧАННІ ТА ПОКРАЩЕННЯ ЗАСВОЄННЯ МАТЕРІАЛУ.....	255
В. І. Доморослий	ВОЛОДИМИР ВЕЛИКИЙ – НАШ ЧИ «ЇХНІЙ»?.....	259
Т.С. Зорочкіна	ПІДГОТОВКА ТВОРЧОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЧЕРЕЗ ІНДЗ.....	261
І.О. Кравчук	ВИКОРИСТАННЯ КОМУНІКАТИВНОГО ПІДХОДУ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ У НЕМОВНИХ ВІЗ.....	263
М.Н. Миколайчук, Л.Є. Ковальов	ПЕДАГОГІЧНІ ЗАКОНОМІРНОСТІ І ПРИНЦИПИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	265
О.М. Трус	СТАН ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ ЗА ВИДАМИ НАГЛЯДУ ТА ЗА РЕГІОНАМИ УКРАЇНИ.....	267

деревах груші без обробки (контроль) ураженість листя паршею становила 19,4%, а при обробці Вуксалом Мікроплант кількість ураженого листя зменшилась в 3,2 рази і становила 6%. Нами було вивчено вплив мікродобрива Вуксал Мікроплант на показники плодоношення: урожайність та масу плодів груші досліджуваних сортів. Встановлено, що застосування вищевказаного мікродобрива сприяє збільшенню урожайності на 57,5% сорту груші Таврійська, у порівнянні з контролем (без обробки), на 67,5% зростає урожайність сорту Марія, порівнюючи з насадженнями без обробки. Однак, слід зазначити, що застосування мікродобрива Вуксал Мікроплант майже не впливає на масу плодів сортів груші Марія та Таврійська, що призводить до незначного їх збільшення лише на 3,8 і 11,2% відповідно, у порівнянні з контролем, однак ця різниця не є статистично достовірною.

Таким чином, застосування мікродобрива Вуксал Мікроплант в рекомендованій дозі 3 л/га сприяє підвищенню стійкості досліджуваних сортів груші Таврійська та Марія до парші на зав'язях та листі в 3 рази, сприяє збільшенню урожайності груші сортів Таврійська та Марія на 57,5 та 67,5% відповідно, порівняно з контролем, та має незначну тенденцію до збільшення маси плодів досліджуваних сортів.

УМІСТ ЛЕГКОРОЗЧИННИХ І РУХОМИХ СПОЛУК КАЛІЮ В ҐРУНТІ ПІСЛЯ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ

І.В. ПРОКОПЧУК, кандидат сільськогосподарських наук

О.В. НІКІТІНА, аспірант*

Уманський національний університет садівництва

У ґрунті постійно відбувається взаємне перетворення одних форм калію в інші, тому вважають, що джерелом для живлення рослин калієм є всі його форми. Рухомі сполуки калію є показовими для характеристики впливу тривалого застосування добрив на калійний фонд ґрунту та є підсумком складної взаємодії добрив, ґрунту і рослин, а не просто результатом фізико-хімічних реакцій між ґрунтом і добривами. Системи удобрення суттєво впливають на співвідношення різних форм калію в ґрунті й на загальний їх вміст, який значно різниться по його профілю.

Одним з найважливіших показників родючості ґрунтів, який визначає дію калійних добрив, є забезпеченість їх рухомими формами калію.

Для калійного живлення рослин велику практичну цінність мають розчинні у воді та рухомі форми сполук калію, що визначаються різними методами за допомогою водних, сольових і кислотних витяжок.

Калій ґрунтового розчину знаходиться в іонній формі і найбільше

* Науковий керівник – д. с.-г. н., проф. Господаренко Г. М.

схильний до зовнішнього впливу. Він тісно пов'язаний з усім калійним комплексом ґрунту і як «дзеркало» відображає його стан; безпосереднє джерело живлення рослин, визначається у водній витяжці або в дуже слабких сольових розчинах. Темпи поповнення запасів водорозчинного калію за рахунок інших форм зазвичай відстають від темпів його засвоєння рослинами.

Об'єктом досліджень був чорнозем опідзолений важкосуглинковий на лесі дослідного поля Уманського національного університету садівництва. Стаціонарний дослід, закладено в 1964 році. Основою його є 10-пільна польова сівозмінна, розгорнута в часі та просторі. Застосовується органічна (Гній 9 т; 13,5 т; 18 т), мінеральна ($N_{45} P_{45} K_{45}$; $N_{90} P_{90} K_{90}$; $N_{135} P_{135} K_{135}$) та органо-мінеральна (Гній 4,5 т + $N_{22} P_{34} K_{18}$; Гній 9 т + $N_{45} P_{68} K_{36}$; Гній 13,5 т + $N_{67} P_{102} K_{54}$) системи удобрення. Норми добрив вказано з розрахунку на 1 га площі сівозміни.

Зразки ґрунту відбирали згідно ДСТУ 4287–2007 та ДСТУ ISO 11464–2007. Вміст рухомих сполук калію визначали за методами Чирикова (ДСТУ 4115 – 2002) та Мачигіна (ДСТУ 4114 – 2002). Уміст легкорозчинних сполук калію в ґрунті визначали за методом Дашевського, тобто обробляли його наважку 0,03 % розчином $MgSO_4$. Кількість калію, яка вилучається цим розчином, лише частково перевищує вміст калію водорозчинних сполук.

Для якісної оцінки тісноти зв'язку використовували коефіцієнт детермінації за шкалою Чеддока.

Як показали наші дослідження, чорнозем опідзолений характеризується підвищеним умістом рухомих сполук калію. Їх вміст закономірно зменшується з глибиною. Так, уміст рухомих сполук калію від поверхневого шару 0–20 см до шару 80–100 см зменшується на 20 %.

Вплив внесених добрив на вміст легкорозчинних сполук калію спостерігається до глибини 0–40 см. Лише за внесення 135 кг/га K_2O з добривами спостерігається підвищення його вмісту в шарі ґрунту 40–80 см.

Статистичний аналіз показників отриманих в результаті досліджень дозволив встановити тісну пряму кореляційну залежність між показниками вмісту рухомих сполук калію, одержаними за методами Чирикова і Мачигіна та показниками вмісту легкорозчинного калію, визначеними за методом Дашевського (відповідно $R^2=0,65$ та 0,81). З глибиною по профілю ґрунту тіснота кореляційної залежності послаблюється.

Отже, застосування калійних добрив у польовій сівозміні сприяє змінам вмісту легкорозчинних і рухомих сполук калію лише в шарі ґрунту 0–80 см. Зміни в шарі ґрунту 40–80 см відбуваються лише за внесення 135 кг K_2O /га площі сівозміни. Це можна пояснити як високим виносом калію врожаями, так і значною трансформацією калію добрив у необмінні сполуки у чорноземі опідзоленому важкосуглинковому.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
ПРИУРОЧЕНОЇ 140-Й РІЧНИЦІ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ
ВИДАТНОГО ВЧЕНОГО ПЛОДОВОДА П.Г.ШИТТА**

**Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих
учених, приуроченої 140-й річниці від дня народження
видатного вченого плодovoда П.Г.Шитта, 6 травня 2015 р. /
Редкол.: Непочатенко О.О. (відп. ред.) та ін. – Уманський НУС:
Редакційно-видавничий відділ, 2015. – 270 с.**

*Технічний редактор, художнє оформлення
і комп'ютерна верстка І.В. Прокопчук*

*Адреса редакції:
м. Умань, Черкаської обл., вул. Інститутська, 1
Уманський національний університет садівництва, тел.: 067-470-79-96*

Підписано до друку 20.03.2015 р. Формат 60х84 1/16. Друк офсет.
Умов. – друк. арк. 14,3. Наклад 130 екз. Зам. № 17.

Надруковано: Редакційно-видавничий відділ
Уманський національний університет садівництва
Свідоцтво ДК № 2499 від 18.05.2006 р.
вул. Інститутська 1, м. Умань, Черкаська обл., 20305