

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВІСНИК
АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я
Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 4 (74) 2013
Том 1**

Миколаїв
2013

Засновник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11.01.2013 р.

Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н., проф.
К.М. Думенко, д.т.н., доц.
В.П. Клоchan, к.е.н., доц.
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.
В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потривасва, д.е.н., доц.

Члени редакційкої колегії:

Економічні науки: О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., доц.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новиков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.Д. Будак, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; А.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; А.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкар, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченому радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 3 від 26.11.2013 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:

54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський національний аграрний університет,

тел. 0 (512) 58-05-95, www.visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний
аграрний університет, 2013

ВМІСТ НІКЕЛЮ ТА ХРОМУ В ЧОРНОЗЕМІ ОПІДЗОЛЕНОМУ ТА ПШЕНИЦІ ОЗИМІЙ

В.М. Світовий, кандидат сільськогосподарських наук

I.Д. Жиляк, кандидат хімічних наук

Уманський національний університет садівництва

Методом на основі індуктивно зв'язаної плазми встановлено вміст хрому та нікелю в чорноземі опідзоленому та вирощеній на ньому пшениці озимій за тривалої відсутності внесення добрив. Виявлено, що за умов тривалої відсутності внесення добрив чорнозем опідзолений та вирощене на ньому зерно пшеници озимої є безпечними для людини за вмістом хрому та нікелю.

Ключові слова: індуктивно зв'язана плазма, важкі метали, ґрунт, пшениця озима.

Постановка проблеми. Доктор Лайнус Полінг, лауреат Нобелівської премії з хімії (1954 р.), стверджував, що можна прослідкувати вплив мінералів при кожному захворюванні ~~або~~ патологічному стані людини [1]. Ґрунт – це величезний компонент біосфери, який виступає, як природний буфер, що контролює перенесення хімічних елементів та з'єднань в атмосферу, гідросферу й живі організми. Ґрунт є основним джерелом надходження важких металів і мікроелементів у харчові ланцюги. Тривалість перебування важких металів у ґрунті є значно більшою, ніж в інших частинах біосфери. З ґрунту хімічні елементи абсорбуються рослинами. Рослинні продукти, які з їхнею потрапляють в організм, перетравлюються і засвоюються разом з мінеральними елементами [2].

Термін «важкі» застосовують для металів, питома маса яких перевищує 5 г/см³, хоча існує й інше визначення, за яким до важких металів належить понад 40 хімічних елементів із атомною масою вищою 50 ат од. Значна частина важких металів відноситься до токсичних. Наприклад, хром і нікель належать до другого класу небезпечності [3].

Введення в практику новітніх експресних методів дослідження елементного складу речовин, зокрема на основі індуктивно зв'язаної плазми (далі – ICP-AES), дає можливість

більш повноцінно і об'єктивно оцінити елементний склад ґрунту та рослинних зразків за вмістом хімічних елементів. Такі дослідження особливо важливі для сільського господарства, біології, медицини та охорони навколошнього середовища.

Метою роботи є вивчення вмісту важких елементів у ґрунті та рослинах, що необхідно для з'ясування безпечності продукції рослинництва для людей.

Методика дослідження. Ми аналізували ґрунт і рослини шпениці озимої, яку вирощували на ділянках дослідної сівозміни Уманського національного університету садівництва, де більше 45 років не вносили добрив. Це дає змогу дослідити фоновий вміст хімічних елементів, адже застосування добрив впливає на елементний склад ґрунту та рослин. Ділянки дослідної сівозміни розміщені в Маньківському природно-сільськогосподарському районі Середньо-Дніпровсько-Бузького округу Лісостепової правобережної провінції України. Ґрунт дослідного поля – чорнозем опідзолений важкосуглинковий на лесі. Фізико-хімічні властивості ґрунту: насиченість основами – 90,5%, ємність вбирання – 34,7 смоль/кг, сума ввибраних основ – 31,4 смоль/кг, гідролітична кислотність – 3,32 смоль/кг, обмінна кислотність – 5,3 рН. Властивості ґрунту й рельєф дослідного поля за своїми особливостями відповідають ґрунтовим різновидам помірно-континентальної східноєвропейської фації, в межах якої можуть бути розповсюджені отримані в дослідах результати.

Грунт являє собою катіоніт, тому рухомі форми металів екстрагують екстрагентами, що являють собою електроліти ionicni до обмінної адсорбції з ґрутовим вбирним комплексом. Існують різні методики для екстрагування рухомих форм важких металів. Вони можуть екстрагуватися різними екстрагентами, при чому окремо взятий елемент може екстрагуватися специфічним екстрагентом. При цьому в різні за складом витяжки переходить неоднакова кількість металів, що значно утруднює порівняння отриманих результатів. Хоча введення в практику новітніх експресних методів дослідження елементного складу витяжок, зокрема на основі індуктивно з'язаної плазми (ICP-AES), спонукає до пошуку екстрагентів, що дають можливість більш повноцінно й об'єктивно виявити

вміст рухомих елементів, використовуючи один екстрагент. У наших дослідженнях екстракцію рухомих форм важких металів проводили розчином 0,2 н соляної кислоти, за аналогією з методом Кірсанова для визначення рухомих форм фосфору та калію в одній витяжці. Цю витяжку було обрано з огляду на те, що соляна кислота широко використовується як екстрагент рухомих форм елементів з ґрунтів для методу ICP-AES [4-6]. Зрозуміло, що подібну витяжку застосовувати доцільно на тих або близьких ґрунтах, для яких рекомендовано метод Кірсанова для екстракції рухомих форм фосфору та калію. Зокрема на карбонатних ґрунтах застосовувати соляну кислоту, як екстрагент, недоцільно.

Рухомі форми важких металів у ґрунті, валовий вміст важких металів у зеленій масі рослин у фазу викидання колоса та зерні пшениці озимої досліджували методом ICP-AES на приладі Shimadzu Multitype ICP Emission Spectrometer. Валовий вміст хрому та нікелю в ґрунті визначали рентгенофлуоресцентним методом на приладі «Expert» НВП «ІНАМ».

Результати дослідження. У навколошньому середовищі хром зазвичай перебуває в ступені окислення +3. Шестивалентний хром зустрічається дуже рідко і практично завжди це пов'язано з діяльністю людини. Вважається безпечною для людини норма споживання 30-100 мкг хрому на добу [7]. Кларк хрому в земній корі оцінюють у межах 80-300 мг/кг [8]. Валовий вміст його в ґрунтах України коливається від 20 до 180 мг/кг ґрунту, досягаючи в межах територій хімічної промисловості Черкаської області до 280 мг/кг [9]. В досліджуваному ґрунті валовий вміст хрому становить 140 мг/кг (табл.). Границя допустима концентрація (далі – ГДК) для валових запасів хрому в ґрунтах нормативними документами не регламентується [10]. Рухомих форм цього елемента у ґрунті дослідом визначено на рівні 0,02 мг/кг ґрунту при ГДК для вмісту рухомого хрому 6,0 мг/кг [10]. Науковцями зазначено, що хрому в зерні пшениці озимої може міститися в межах 0,35-1,12 мг/кг [11]. У нашому випадку зерно пшениці озимої містило хрому на рівні 0,3 мг/кг, що нижче за ГДК (0,5 мг/кг) [12]. Таким чином, ґрунт та зерно пшениці, вирощене за умов досліду, є безпечними за вмістом хрому.

Таблиця

Вміст важких металів у ґрунті та пшениці озимій, мг/кг

Хімічний елемент	Валовий вміст у ґрунті	Рухома форма у ґрунті	У зеленій масі пшениці	У зерні пшениці
Cr	140	0,02	1,5	0,3
Ni	70	2,29	0,7	0,3

Споживання нікелю людиною в середньому становить близько 150 мкг/день, але може досягати 900 мкг/день. В Європейському Союзі на даний час не встановлено добові дієтичні потреби споживання нікелю для людини [7]. Кларк нікелю в земній корі за різними оцінками – 60-200 мг/кг. Валовою нікелю в ґрунтах України виявлено в межах 10-80 мг/кг ґрунту, а рухомого 0,44-3,77 мг/кг. У чорноземах типових на лесі вміст рухомого нікелю встановлювали на рівні 2,16-3,52 мг/кг [9]. У досліджуваних зразках ґрунту валового нікелю знаходиться 70 мг/кг, що є звичним для цього типу ґрунту. Орієнтовно допустима концентрація (ОДК) валового вмісту нікелю в глинистих ґрунтах – 80 мг/кг [13]. Рухомого нікелю у ґрунті нашого досліду виявлено 2,29 мг/кг, що, згідно з градаціями, відноситься до високого його вмісту, хоча перевищення ГДК (4,0 мг/кг) за вмістом рухомого нікелю не встановлено. За літературними даними, в зерні пшениці озимої нікелю виявляли до 1,0 мг/кг [11]. В умовах нашого досліду зерно пшениці озимої містить 0,3 мг/кг нікелю, що нижче ГДК (0,5 мг/кг). Таким чином, досліджений ґрунт та зерно пшениці озимої є безпечними за вмістом нікелю.

Висновки. Встановлено, що за умов тривалої відсутності внесення добрив чорнозем опідзолений та вирощене на ньому зерно пшениці озимої є безпечними для людини за вмістом хрому та нікелю.

Список використаних джерел:

1. Thomas H. Linus Pauling and the Chemistry of Life / H. Thomas. -- New York : Oxford U. P., 1998. — 144 p.
2. The Role of Food and Nutrition System Approaches in Tackling Hidden Hunger / Francesco B. [et al.] // Int. J. Env. Res. Public. Health. — 2011. — Vol. 8 (2). — P. 358–373.
3. Класифікация химических веществ для контроля загрязнения : ГОСТ 17.4.1.02-83. — М. : Московский печатник, 1983. — 5 с.

4. William D. Middleton. Identification of Activity Areas by Multi-element Characterization of Sediments from Modern and Archaeological House Floors Using Inductively Coupled Plasma-atomic Emission Spectroscopy / William D. Middleton and T. Douglas Price // J. of Arch. S. — 1996. — № 23. — P. 673—687.
5. Soil Sampling and Methods of Analysis / Edited by M.R. Carter, E.G. Gregorich. — Abingdon : CRC Press Taylor & Francis Group, 2006. — 198 p.
6. A Review of Sequential Extraction Procedures for Heavy Metals Speciation in Soil and Sediments / Okoro HK [et al] // Scient. reports. — 2012. — Vol. 1 (3). — P. 1—9.
7. Tolerable upper intake levels for vitamins and minerals / Scien. Com. on Food Scien. Eur. — Parma : FSA, 2006. — 480 p.
8. Wedepohl K. H. Chemical-Composition and Fractionation of the Continental-Crust / Wedepohl, K. H. // Geol. Run. — 1991. — Vol. 80 (2). — P. 207—223.
9. Жовинский Э. Я. Геохимия тяжелых металлов в почвах Украины / Э. Я. Жовинский, И. В. Кураева. — К. : Наукова думка, 2002. — 213 с.
10. Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы: ГН 2.1.7.2041—06 // Бюл. норм. актов feder. орг. исполн. влас.ти. — 2006. — № 10.
11. Содержание тяжелых металлов в агроэкосистемах фоновых территорий Орловской области / Е. А. Кузнецова и др. // Фунд. и прикладные аспекты создания биосф. : матер. междунар. научно-техн. интернет-конф. — Орел : Госунив. ; УНПК, 2010. — С. 35—40.
12. Беляев М. П. Справочник предельно допустимых концентраций вредных веществ в пищевых продуктах и среде обитания / М. П. Беляев. — М. : Госсанэпиднадзор, 1993. — 141 с.
13. Рижук С. М. Методика агрохімічної паспортизації земель сільськогосподарського призначення / С. М. Рижук ; За ред. С.М. Рижука та ін. — К., 2003. — 64 с.

В.М. Свитовый, И.Д. Жыляк. Содержание никеля и хрома в черноземе оподзоленном и пшенице озимой.

Методом на основе индуктивно связанный плазмы установлены содержание хрома и никеля в черноземе оподзоленном и выращенной на нем пшенице озимой при длительном отсутствии внесения удобрений. Установлено, что при условиях длительного отсутствия внесения удобрений чернозем оподзоленный и выращенное на нем зерно пшеницы озимой является безопасным для человека по содержанию хрома и никеля.

V. Svitovyy, I. Zhilyak. Nickel and chrome In black ashed and winter wheat.

By a method based on inductively coupled plasma it is the set maintenance of chrome and nickel in black earth and grain of winterwheat at the protracted absence of top-dressing. It is discovered that at the terms of the protracted absence of top-dressing black earth and grain of winter wheat are safe for a human according to the content of chrome and nickel.

НИЗЬКОВУГЛЕЦЕВИЙ НАПРЯМОК РОЗВИТКУ РОСЛИННИЦТВА ЯК ЗАПОРУКА СТАЛОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

О.В. Бутрим, кандидат економічних наук

Інститут агроекології і природокористування НААН

Проаналізовано джерела та динаміку обсягів викидів діоксиду вуглецю у рослинництві, визначено фактори змін запасів вуглецю в резервуарі мінеральних ґрунтів, окреслено коло проблем та можливі шляхи їх вирішення для розширення впровадження низьковуглецевого землекористування в Україні. Обґрунтовано можливість використання альтернативних джерел органічних добрив на прикладі озерних сапропелів.

Ключові слова: парникові гази, зміна клімату, низьковуглецевий розвиток, ґрунти сільськогосподарського призначення, сапропель.

Постановка проблеми. Потенційна можливість застосування додаткових фінансових ресурсів через механізми Кіотського протоколу загострює актуальність проблем відтворення і збереження родючості сільськогосподарських ґрунтів як спосіб скорочення викидів парникових газів (ПГ). Досягнення бездефіцитного гумусного балансу ґрунтів є запорукою збереження їх родючості, що, в свою чергу, потребує внесення оптимальної кількості органічних добрив. В умовах занепаду галузі тваринництва зростає роль альтернативних джерел органічних добрив, у якості яких можуть бути використані озерні сапропелі.

Аналіз останніх досліджень. Питання низьковуглецевого розвитку піднімаються як в Національному повідомленні [7], так і в Національному кадастрі антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів в Україні (далі – кадастр ПГ) [1]. Про необхідність скорочення обсягів викидів ПГ йдеється в багатьох законодавчих актах та публікаціях. За умови подовження участі України в Кіотському протоколі потребують уваги дослідження в напрямку скорочення обсягів викидів та збільшення поглинань ПГ в секторах економічної діяльності [8]. Не є винятком і сільське господарство,

то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]). Не подавати в тексті розгорнуті посилань, таких як (Іванов А. П. Вступ до мовознавства. — К., 2000. — С. 54) (ГОСТ 7.1-84).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою **від** -
сника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело
і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі ри-
сунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, **а**
таблиці повинні мати заголовки.

Рисунки виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл формату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

Таблиці виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифта TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

Формули у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є абревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

Література, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

**Редакційна колегія залишає
за собою право на редакційні вилучення.
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ**

УДК XXX.XX

Назва статті

*Л.С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент
Л.П. Чорнолата, кандидат сільськогосподарських наук
Інститут кормів УААН*

Текст анотації українською мовою

Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень

Название статьи

Л.С. Прокопенко

Л.П. Чорнолата

Текст аннотации російською мовою

Name of the article

L. Prokopenko

L. Chornolata

Text of annotation англійською мовою

*** Текст статті ***

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.