

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ
*Подільського державного
агарно-технічного
університету*

до VII науково-практичної конференції
**«СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ
ЗБАЛАНСОВАНОГО
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»**

листопад, 2012 рік

Редакційна колегія:

Бахмат М.І. (головний редактор)	M.I. Bakhmat (<i>editor-in-chief</i>)
Овчарук В.І. (заступник головного редактора)	V.I. Ovcharuk (<i>deputy editor-in-chief</i>)
Шелудченко Б.А. (відповідальний секретар)	B.A.Sheludchenko (<i>executive secretary</i>)
Адаменко О.М.	O.M. Adamenko
Бендера І.М.	I.M. Bendera
Водяник І.І.	I.I. Vodyanik
Доманчук Д.П.	D.P. Domancuk
Дубровін В.О.	V.O. Dubrovin
Ковтуник І.М.	I.M. Kovtunik
Лотоцький І.І.	I.I. Lototskiy
Малик М.Й.	M.Y. Malyk
Петренюк В.А.	V.A. Petrenyuk
Пушанко М.М.	M.M. Pushanko
Рихлівський І.П.	I.P. Rykhlivsky
Саблук П.Т.	P.T. Sabluk
Сидорчук О.В.	O.V. Sydorchuk
Фененко А.І.	A.I. Fenenko
Шевчук В.К.	V.K. Shevchuk

Editorial board:

©Подільський державний аграрно-технічний університет, 2012

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ
ПРАЦЬ**
**Подільського державного
аграрно-технічного
університету**

До науково-практичної конференції

**«СУЧASNІ ПРОБЛЕМИ
ЗBALАНСОВАНОГО
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»**

Листопад, 2012 рк

ЗАСНОВНИК
Подільський державний аграрно-
технічний університет
м.Кам'янець-Подільський

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
КВ №9907 від 1.06.2005

Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету затверджений Президією ВАК України як фахове наукове видання, в якому можуть бути опубліковані основні результати дисертаційних робіт з сільськогосподарських, економічних та технічних наук.

©Подільський державний аграрно-технічний університет, 2012

Науковий редактор
М.І.Бахмат

Відповідальний за випуск
Б.А.Шелудченко

Науково-теоретичний збірник
видано у видавництві
«Каліграф»

Комп'ютерний набір та верстка
Кафедра моніторингу
навколишнього середовища
та збалансованого
природокористування ПДАТУ

Макетування
Міркотан А.Г.

Художнє оформлення
Фостійчук І.В.

Документ за рішенням
Вченої ради ПДАТУ,
протокол №3 від 25.10.2012р.

Точка зору редколегії
не завжди збігається з позицією авторів

Підписано до друку 01.11.2012
Формат 60x84/8. Папір офсетний
Ум.друк.арк.20,7. Наклад 300 прим.

Адреса редакції:
м.Кам'янець-Подільський
в.Кн.Коріатовичів, 25, к.305
т. 03849-9-73-19
050-376-38-48
067-383-24-87
kaligraf@i.ua

<i>В.І.Печенюк</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ КОНТРОЛЮВАННЯ	
<i>М.М.Хомовий</i>	ЗАБУР'ЯНЕНОСТІ ПОСІВІВ ПІШЕНИЦІ ЯРОЇ	
<i>А.Г.Глущак</i>	В УМОВАХ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЛІСОСТЕПУ	
<i>Г.Й.Галицька</i>	УКРАЇНИ	262
<i>В.М.Яворов</i>	ЗМІНА ВОЛОГОЗАБЕСПЧЕНОСТІ ГРУНТІВ ЗАЛЕЖНО ВІД	
<i>О.Г.Березюк</i>	ТИПУ ВИКОРИСТАННЯ УГІДЬ	265
<i>В.Я.Хоміна</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОЩУВАННЯ РОЗТОРОПШІ	
<i>В.А.Тарасюк</i>	ПЛЯМИСТОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ ЗАХІДНОГО	269
<i>З.В.Пустова</i>	АГРОБІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ БАКТЕРІАЛЬНОЇ ОБРОБКИ	
	НАСІННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ КВАСОЛІ ЗВІЧАЙНОЇ	272
<i>І.М.Ковтуник</i>	ВІЛИВ АГРОЕКОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ НА ФОРМУВАННЯ	
<i>В.Я.Хоміна</i>	ПОСІВІВ НАГІДОК ЛІКАРСЬКИХ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ	
<i>С.В.Сухар</i>	ЗАХІДНОГО	275
<i>Р.А.Валерко</i>	ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА РОСЛИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ,	
<i>Л.О.Герасимчук</i>	ВИРОЩЕНОЇ В УМОВАХ м.ЖИТОМИР	278
<i>В.В.Бородай</i>	ВІЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА УТВОРЕННЯ	
<i>Т.В.Данілкова</i>	НЕСТАНДАРТНОЇ ЧАСТИНИ ВРОЖАЮ КАРТОПЛІ,	
<i>В.А.Колтунов</i>	ВИРОЩЕНОЇ В УМОВАХ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	282
<i>Д.Ю.Гармич</i>	ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ	
<i>А.Г.Дзюбайлло</i>	ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО	
<i>В.М.Сеньків</i>	ВІД ДІЇ АНТРОПОГЕННИХ ФАКТОРІВ	284
<i>В.К.Шевчук</i>	ХВОРОБИ ДЕКОРАТИВНИХ	
<i>В.М.Григор'єв</i>	КУЩОВИХ РОСЛИН	
<i>С.С.Танасов</i>	НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ	
<i>В.О.Гаврилюк</i>	«ПОДІЛЬСЬКІ ТОВТРИ»	287
<i>В.П.Фещенко</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗБЕРІГАННЯ	
<i>Н.А.Кошицька</i>	НАСІННЯ РІПАКУ	290
<i>Т.В.Козіна</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ	
	ПРОДУКТИВНОСТІ ГІРЧИЦІ БІЛОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ	
	ЗАХІДНОГО	293
<i>В.В.Лежанський</i>	ВІЛИВ АГРОЕКОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ	
	ЧОРНУШКИ ПОСІВНОЇ (<i>NIGELLA SATIVA L.</i>) В УМОВАХ	
	ПІВДЕННОЇ ЧАСТИНИ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	296
<i>В.І.Овчарук</i>	ВІЛИВ АГРОЕКОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ	
<i>В.С.Ядуха</i>	СОРТИВ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ ТА ЕЛЕМЕНТІВ ЇЇ СТРУКТУРИ В	
	УМОВАХ ПІВДЕННОЇ ЧАСТИНИ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	299
<i>В.Ф.Лендел</i>	ВІЛИВ ТЕМПЕРАТУРНОГО РЕЖИМУ ГРУНТУ НА УРОЖАЙ-	
	НІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ПЛОДІВ ГАРБУЗА СТОЛОВОГО В УМОВАХ	
	ПІВДЕННОЇ ЧАСТИНИ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	301
<i>І.М.Ковтуник</i>	МОРФО-БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ	
<i>Ю.В.Сікора</i>	ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН ТЮТІОНУ	304
<i>В.Я.Білоножко</i>	АГРОЕКОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ	
<i>В.П.Карпенко</i>	РОЗДІЛЬНОГО ТА ІНТЕГРОВАНОГО	
<i>С.П.Полторецький</i>	ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦІДІВ і РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ	
<i>Р.М.Притуляк</i>	РОСЛИН В ПОСІВАХ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	308

УДК 631.811.98:632.954:633.16

В. Я. Білоножко, доктор сільськогосподарських наук, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

В. П. Карпенко, доктор сільськогосподарських наук, Уманський національний університет сільськогосподарської промисловості

С. П. Полторецький, кандидат сільськогосподарських наук, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

Р. М. Притуляк, кандидат сільськогосподарських наук, Уманський національний університет сільськогосподарської промисловості

АГРОЕКОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ РОЗДІЛЬНОГО ТА ІНТЕГРОВАНОГО ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦІДІВ І РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН В ПОСІВАХ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО

В статті розглянуто застосування гербіцидів в поєднанні з регуляторами росту в посівах ячменю ярого.

Ключові слова: ячмінь ярій, гербіциди, регулятори росту.

Вступ. Частка впливу пестицидів у формуванні врожайності польових культур у сучасних технологіях становить 40- 50%, а в деяких випадках – навіть 100%. Хімічна промисловість змушенена постійно вдосконалювати її випускати нові отрутохімікати, тому що шкідливі організми успішно пристосовуються до них, і цим самим підштовхують еволюцію шкідливих організмів, підсилюючи їхню шкідливість. Широке застосування хімічних засобів захищту рослин привело до погіршення мікробіологічної діяльності ґрунтів, забрудненню рослинницької продукції й навколошкільного середовища. Таке ведення сільського господарства створює тупикову ситуацію й вимагає нових рішень на основі біологізації технологій захищування культурних рослин. Але, як показує практика більшості країн – світових лідерів з виробництва сільськогосподарської продукції, перехід до органічного землеробства призводить до різкого зростання забур'яненості посівів та зниження врожайності ячменю й кукурудзи на 58%, пшениці – на 54, а сої – на 62% [1, 7]. Тому нині, коли в багатьох країнах світу простежується дефіцит продуктів харчування, повністю відмовитись від використання гербіцидів неможливо. Разом з тим необхідно вести пошук шляхів зниження негативного впливу хімічних сполук гербіцидної дії на агроценози. Зважаючи на це, питання інтегрованого застосування гербіцидів із біологічними препаратами потребує подальшого активного вивчення. Зокрема, необхідно підвищити рівень теоретичних знань про вплив даних сумішей на проходження фізіологічнохімічних та інших життєво важливих процесів у рослинних організмах, що дасть можливість дилігентно керувати їх життєдіяльністю в агроценозах.

Мета і завдання. Метою роботи було розкриття особливостей дії гербіцидів різних хімічних класів за роздільного та інтегрованого їхнього застосування із рістрегуляторами на проходження фізіологічнохімічних процесів у рослинах ячменю ярого, які лежать в основі формування продуктивності посівів.

Матеріали і методи дослідження. Дослідження виконували впродовж 1999-2009 рр. у польових та лабораторних умовах кафедри біології Уманського НУС. У дослідах вивчали гербіциди, які згідно прийнятої класифікації відносяться до наступних хімічних класів: сульфонілсечовини (інігібітори ALS) – Гранстар 75, в. г. (10-25 г/га); Калібр 75, в. г. (30-70 г/га); Хармоні 75, в. г. (5-20 г/га); феноксикарбоксилові кислоти (синтетичні ауксини) – 2,4-ДА 500, в. р. (1,0 л/га); Дікопур Ф 600, в. р. (0,5-1,5 л/га) та комбіновані препарати – Лінтур 70 WG, в. г. (90-140 г/га). Досліджувані гербіциди вносили в різних нормах окрім і в поєднанні із регуляторами росту рослин Емістим С (5-10 мл/га), Агростимулін (10 мл/га) і мікробіологічним препаратом із рістстимулюальними властивостями Агат-25K (20 г/га). Польові досліди зкладали відповідно до загальноприйнятих вимог [9] на сортах ячменю ярого Рось, Звершення, Соборний, вегетаційні – з дотриманням вимог вегетаційного методу [8]. У процесі досліджень в рослинах вивчали: інтенсивність проходження реакцій пероксидного окиснення ліпідів; вміст у листках рослин антиоксидантів – глутатіону і аскорбату [4], а також хлорофілів *a* і *b*, суми

хлорофілів ($a+b$), каротиноїдів та активність хлорофілази [2]; вміст водорозчинних цукрів [3]; фотосинтетичну продуктивність хлорофілу [5] та фотосинтетичну продуктивність посівів [11]. Статистичну обробку результатів досліджень проводили за методами дисперсійного та кореляційного аналізів [6].

Аналіз основних досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання проблеми. Весь цей комплекс питань спонукає учених до розробки концепції зменшення негативної дії гербіцидів на культурні рослини, ґрунт і навколошне природне середовище, першим напрямком реалізації якої стало запровадження інтегрованих систем захисту сільськогосподарських культур від шкідливих організмів. Другий напрямок – зумовив пошук шляхів синтезу малотоксичних препаративних форм гербіцидів, серед яких нині виділяють сполуки класу сульфонілсечовини. Вони мають низькі норми витрати, відрізняються високою селективністю, швидко розкладаються в ґрунті, малотоксичні для людини, комах і тварин.

Реалізація третього напрямку передбачала створення комплексів препаратів з кількох діючих речовин або комбінованих препаративних форм. Такі комплекси із кількох діючих речовин забезпечують підвищення активності та селективності препаратів за одночасного зниження рівня надходження їх в екосистеми [10].

Четвертий напрямок розпочав свою реалізацію в середині 90-х років минулого століття і триває донині. Він передбачає поєднане використання гербіцидів у комплексі з біологічними рістрегулюючими речовинами (регуляторами росту рослин, мікробіологічними препаратами із рістстимулювальними властивостями тощо), які вперше з'явились на ринку України та почали активно впроваджуватись у виробництво. Однак, незважаючи на велике значення проблеми сумісного застосування гербіцидів із регуляторами росту рослин, у науковій літературі зустрічаються лише поодинокі роботи, метою яких було з'ясування біологічних механізмів їхньої дії.

Зважаючи на це, питання інтегрованого застосування гербіцидів із біологічними препаратами потребує подальшого активного вивчення. Зокрема, необхідно підвищити рівень теоретичних знань про вплив даних сумішей на проходження фізіологічно-біохімічних та інших життєво важливих процесів у рослинних організмах, що дасть можливість цілеспрямовано керувати їхньою життєдіяльністю в агроценозах.

Результати досліджень. Гербіциди класу сульфонілсечовини (Гранстар 75, Калібр 75) і феноксикарбоксилових кислот (2,4-ДА 500, Дікопур Ф 600), внесені окремо та в поєднанні з рістрегуляторами (Емістим С, Агат-25К і Агростимулін), визначають спрямованість перебігу реакцій пероксидного окиснення ліпідів у рослинах ячменю ярого, проходження яких значно гальмується за інтегрованого їхнього застосування із регуляторами росту рослин. Це супроводжується зростанням на третю добу у рослинах вмісту низькомолекулярних антиоксидантів – глутатіону (56-114%) і аскорбату (7-26%) та загальним підвищеннем антиокиснювальної активності тканин (6-22%).

За підвищених норм застосування гербіцидів класу сульфонілсечовини (Гранстар 75) та їхніх бакових сумішей з гербіцидами класу феноксикарбоксилових кислот (2,4-ДА 500, Дікопур Ф 600) у листках ячменю ярого простежується зниження вмісту хлорофілів a і b та їхньої суми (2-21%), що є наслідком гальмування під дією гербіцидів синтезу хлорофілів або ж їхнього руйнування ферментом хлорофілазою, активність якої при цьому зростає в середньому на 4-42%.

Найвища фотосинтетична активність ячменю ярого простежується за використання в посівах бакових сумішей Калібр 75 40 г/га + Агат-25К + Агростимулін; Гранстар 75 15 г/га + Емістим С; Гранстар 75 10 г/га + 2,4-ДА 500 1,0 л/га + Емістим С; Дікопур Ф 600 0,5 л/га + Гранстар 75 15 г/га + Емістим С; Лінтур 70 WG 100 г/га + Агат-25К та Хармоні 75 15 г/га + Агат-25К, які забезпечують зростання рівня ФПП до 80%.

Висновок. Виконані фізіологічно-біохімічні дослідження інтегрованої дії препаратів у посівах ячменю ярого дають підставу стверджувати, що регулятори росту рослин за сумісного їхнього внесення з гербіцидами сприяють активізації роботи антиоксидантних систем захисту рослинного організму, завдяки яким негативний вплив на клітини продуктів метаболізму ксенобіотиків значно знижується, а фотосинтетична та загальна продуктивність рослин при цьому – підвищуються.

Список використаних джерел

1. Борона В. П. Гербологія: проблеми розвитку // В. П. Борона, В. С. Задорожний // Захист рослин. – 2003. – № 11. – С. 21–22.
2. Гавриленко В. Ф. Большой практикум по фотосинтезу / В. Ф. Гавриленко, Т. В. Жигалова; под. ред. И. П. Ермакова. – М.: «Академия», 2003. – 256 с.
3. Грицаенко З. М. Методи біологічних та агрохімічних досліджень рослин і ґрунтів / Грицаенко З. М., Грицаенко А. О., Карпенко В. П. – К.: ЗАТ «Нічлава», 2003. – 320 с.
4. Гришко В. Н. Метод определения восстановленной формы глутатиона в вегетативных органах растений / В. Н. Гришко, Д. В. Сыщиков // Укр. біохім. журнал. – 2002. – Т. 74. – № 415. – С. 123–124.
5. Дорохов Л. М. Минеральное питание как фактор повышения фотосинтеза и урожая сельскохозяйственных растений / Л. М. Дорохов // Труды Кишиневского СХИ. – Кишинев, 1957. – С. 70–100.
6. Доспехов Б. А. Методика полевого опыта с основами статистической обработки результатов исследований / Доспехов Б. А. – М.: Агропромиздат, 1985. – 351 с.
7. Жеребко В. М. Гербіциди в інтегрованому захисті / В. М. Жеребко // Карантин і захист рослин. – 2007. – № 7. – С. 12–13.
8. Журбицкий З. И. Теория и практика вегетационного метода / Журбицкий З. И. – М.: Наука, 1986. – 268 с.
9. Методики випробування і застосування пестицидів / [Трибель С. О., Сігарьова Д. Д., Секун М. П., Іващенко О. О.]. – К.: Світ, 2001. – 448 с.
10. Мордерер Є. Ю. Гербіциди. Механізми дії та практика застосування / Є. Ю. Мордерер, Ю. Г. Мережинський. – К.: Логос, 2009. – 379 с.
11. Ничипорович А. А. Фотосинтез и вопросы продуктивности растений / А. А. Ничипорович. – М.: Наука, 1963. – С. 5–36.

Аннотация. В статье рассмотрено использование гербицидов в сочетании с регуляторами роста в посевах ячменя ярового.

Ключевые слова: ячмень яровой, гербициды, регуляторы роста.

Summaries. In the article application of herbicides is considered in combination with the regulators of height in sowing of barley furions.

Keywords: a barley is furious, herbicides, regulators of height.

УДК 619:616-099.02

О.В.Павлів, кандидат ветеринарних наук, доцент кафедри екології і природничих наук ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»

**РОЗТОРОПША ПЛЯМИСТА – БІОХІМІЧНИЙ СКЛАД
ТА ФАРМАКОЛОГІЧНА ДІЯ**

В статті представлено результати огляду літератури стосовно ареалу поширення, біохімічного складу та фармакологічної дії плодів розторопші плямистої, проведено експериментальні дослідження антимікробної дії спиртових екстрактів з різних частин рослини – плодів, листя, трави, коренів розторопші плямистої.

Ключові слова: розторопша плямиста, силімарин, гепатопротектори, антиоксиданти, імуностимулатори.

Актуальність. Постійне антропогенне навантаження на природу призводить до зниження імунної резистентності людського організму проти бактеріальних і вірусних інфекцій. Тому пошук високоефективних засобів, які будуть сприяти вирішенню валеологічних